



ผลงานสร้างสรรค์ด้านศิลปกรรม
ประเภทจิตรกรรมแบบร่วมสมัย

ชื่อผลงาน “เมื่อปลาอยู่บนฟ้า แล้วนกอยู่ในน้ำ”
(When Fish On The Sky And Bird In The Water)

- ประเมินโดย
1. ศาสตราจารย์ ดร.จิรวุฒน์ พิระสันต์
 2. รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัช พะยิ้ม
 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อุดมศักดิ์ อรรถโกวิท

ผู้สร้างสรรค์ นายวรุฒิ ทาแก้ว

หลักสูตรสาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

วันเดือนปีที่เผยแพร่ครั้งแรก 5 มีนาคม 2566

ผลงานสร้างสรรค์ด้านศิลปกรรม

1. ผลงานด้านศิลปกรรมประเภท จิตรกรรมแบบร่วมสมัย

ชื่อผลงาน “เมื่อปลาอยู่บนฟ้า แล้วนกอยู่ในน้ำ”

(When Fishs On The Sky and Bird In The Water)

ชื่อสกุลผู้สร้างสรรค์ ชื่อ/สกุล นายวรวิทย์ ทาแก้ว

วันเดือนปีที่เผยแพร่ครั้งแรก 5 มีนาคม 2566

2. บทนำ

ปัจจุบันปัญหาทางสังคมในด้าน การใช้ชีวิตประจำวันที่เกิดจากภาวะคุกคามของโรคโควิด19 สงคราม การขัดแย้งในสังคมไทย ภาวะเศรษฐกิจถดถอย ภาวะภัยพิบัติทางธรรมชาติ ได้เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะในสังคมไทย ความไม่สมดุลระหว่างการการใช้ชีวิต การทำมาหากิน ชีวิตความเป็นอยู่ ส่งผลกระทบต่อในด้านวิถีชีวิตที่เปลี่ยนไป ความเครียดจากสภาวะต่างๆที่ได้กล่าวมาข้างต้นนั้น สร้างความหวาดระแวงของประชาชน จากสิ่งที่กล่าวมานั้นเป็นเหตุปัจจัยหนึ่งที่สำคัญ ที่มนุษย์จะต้องเข้มแข็งในด้านความคิดในแง่บวก ความมีสติ เพื่อให้เกิดความเข้มแข็งในจิตใจที่จะต่อสู้ในชีวิตโดยมีพลังทางบวก เป็นลักษณะพื้นฐานมีความสำคัญต่อชีวิตจิตใจ เป็นคุณลักษณะทางบวกที่เป็นจุดแข็งของชีวิตที่ผลักดันให้มีมุมมองทางบวกมากขึ้น อีกทั้งเป็นพลังสร้างสรรค์เชิงบวก การมีความคาดหวัง และการใช้เวลาอย่างสร้างสรรค์ การมองโลกในทางบวกการมีสัมพันธภาพ การมีความรับผิดชอบการปรับปรุงแก้ไขความมั่นใจในตนเอง การทำตนให้มีคุณค่า มีผลโดยตรงต่อการใช้ชีวิต และความสุขในการดำรงชีวิต ของแต่ละคน หากวันนี้ “คิดบวก” หรือ“มองโลกในแง่ดี” การใช้ชีวิตในเหตุการณ์ปัจจุบันก็จะเต็มเปี่ยมไปด้วยความสุข

ทฤษฎีในเชิงของพระพุทธศาสนา “ความคิด” เป็นเรื่องของการมีสัมมาทิฐิ หรือการคิดชอบที่เปรียบเป็นนาวาที่พาชีวิตให้ไปสู่ทิศทางที่ถูกต้องและมีความสุขได้การคิดดีนำไปสู่การมีอารมณ์ดีสะท้อนถึงสุขภาพจิตที่ดีการลดความโกรธความเครียดสร้างทัศนคติในเชิงบวกก็จะนำมาซึ่งความสุขสมบูรณ์ทั้งร่างกายจิตใจและอายุที่ยืนยาว ทั้งตัวเราและคนในครอบครัวก็พลอยจะมีความสุขตามไปด้วย¹ (สืบค้นจากบทความ *The Power of Possitive Thinking in the Administration of Buddhist Integration พระครูอุทัยธรรมานุกุล (สามารถ อธิธิญาโณ) ทำวิจัยเมื่อ พ.ศ. 2559 90 (Journal of Yanasangvorn Research Institute Vol. 8 No. 2 (July-December 2017)*)

ศิลปะเป็นสิ่งที่มนุษย์สร้างขึ้นเพื่อความดีความงาม เป็นผลมาจากสติปัญญาของศิลปินที่แสดงถึง ความคิดสร้างสรรค์และการแสดงออกเชิงบวกที่มีผลต่อบุคคลและสังคม ดังนั้นผลงานจึงถ่ายทอดด้วยความ งาม รูปร่าง รูปทรง สี สัน สวยงาม ผลงานต่อความรู้สึกของผู้สร้างที่ได้ถูกกลั่นกรองออกมาเป็นศิลปกรรม ที่มีคุณค่าถ่ายทอดไปยัง

ผู้ชม ให้รับรู้ถึงอารมณ์ความรู้สึกตามประสบการณ์² (สุนทรียศาสตร์ : ปรัชญาการประเมินคุณค่าศิลปะ ตอน 2 : ศาสตราจารย์ DR.SINCHAI CHAOJAROENRAT: วันพุธที่ 21 มิถุนายน 2017 : READING TIME: 1 MINUTE) : สืบค้นจาก <https://www.facebook.com/dr.sinchai.chaojaroenrat/>)

แรงบันดาลใจในการสร้างสรรค์ผลงาน มาจากสถานการณ์ของวิถีชีวิตในปัจจุบันเปลี่ยนไป ปัจจุบันปัญหาทางสังคมในด้าน สติ จริยธรรม เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะคนในสังคมไทย ความไม่สมดุลระหว่างการพัฒนาทางวัตถุกับการพัฒนาทางจิตใจ กับกระแสโลกาภิวัตน์ ซึ่งกำลังก้าวหน้าอย่างรวดเร็วทั้งในด้านเทคโนโลยี และวิทยาศาสตร์ ส่งผลกระทบต่อในด้านคุณธรรม จริยธรรมของประชาชนส่วนใหญ่ตามมา เช่น การขาดสติ ในสังคมปัจจุบัน เพียงแค่เรื่องเล็กน้อย จากสิ่งที่กล่าวมานั้นเป็นเหตุปัจจัยหนึ่งที่สำคัญ ที่มนุษย์จะต้องเข้มแข็งในด้าน สติ เกิดขึ้นเป็นพื้นฐานในจิตใจ ในชีวิตคนเราก็เหมือนกัน คนส่วนใหญ่ใช้ทั้งชีวิตที่จะพยายามพยายามจะทำสิ่งที่ตัวเองไม่ชอบ ตัวเองไม่ถนัด เพียงเพราะกระแสสังคม หรือคนรอบข้างคอยพูดเปรียบเทียบ ว่าจะต้องเรียนเก่งให้ได้เหมือนกับคนนั้น จะต้องประสบความสำเร็จให้ได้เหมือนกับคนนี้ จะต้องทำงานนั้นให้เก่งเหมือนคนโน้น เพียงเพื่อต้องการเป็นที่ยอมรับของคนอื่น แต่ไม่ได้ทำตามความต้องการของหัวใจและความถนัดของตัวเองเลย ปลาย่ายน้ำเก่งมาก แต่หากเราตัดสินใจความเก่งของมันโดยให้ป็นต้นไม้

ข้าพเจ้าจึงได้แนวความคิดจาก ความรู้ ความถนัดในตัวมนุษย์ที่แตกต่างกัน บางคนถนัดในเรื่องภาษา บางคนถนัดในเรื่องวิทยาศาสตร์ บางคนถนัดในเรื่องดนตรี บางคนถนัดเรื่องการสื่อสาร เรื่องการออกกำลังกาย ฯลฯ เมื่อทุกคนมีความถนัดไม่เหมือนกัน ดังนั้นจึงเป็นไปได้ที่เราจะเอาความถนัดของแต่ละคนไปเปรียบเทียบกัน เราจะเอาปลาไปแข่งป็นต้นไม้กับลิงไม่ได้ จะเอานกมาว่ายนน้ำกับปลาก็ไม่ได้ การคิดในแง่บวกทำให้จิตมีความสุข และคำสอนในศาสนาพุทธเรื่องเกี่ยวกับการทำสมาธิ โดยนำสิ่งรอบตัวจากธรรมชาติแล้วนำมาผสมกับกรรมวิธีการสร้างสรรค์ทางด้านทัศนศิลป์แบบจิตรกรรมแบบร่วมสมัย

3. วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อศึกษารูปแบบ เนื้อหาเรื่องราว และเทคนิคลวิธีของศิลปกรรมส่งเสริมการมี สติ สมาธิ คุณธรรม จริยธรรม และการคิดเชิงบวกว่าความรู้ความถนัดในตัวมนุษย์ที่แตกต่างกัน
- 2) เพื่อนำเสนอผลงานการสร้างสรรค์ศิลปกรรมไปสู่งานวิจัย และงานสร้างสรรค์ได้

4. ขอบเขต

การสร้างสรรค์ผลงานจิตรกรรม โดยมีรูปแบบเหมือนจริงและกึ่งเหมือนจริง โดยแสดงเนื้อหาด้านบวก ด้วยสื่อครายลิด บนผ้าใบแคนวาส ขนาด 60x80 เซนติเมตร จำนวน 1 ผลงาน เท่านั้น

5. กระบวนการสร้างสรรค์

5.1 กระบวนการ (ระบุวิธีการ กิจกรรม รายละเอียดและการออกแบบ)

- การสร้างสรรค์ผลงาน จำนวน 1 ภาพ
- การปฏิบัติการในรูปแบบเชิงปฏิบัติการ ให้เห็นความเชี่ยวชาญ กลวิธี ในการวาด ระบายสี เทคนิคต่างๆ ของผู้สร้างผลงาน ในการสร้างสรรค์ผลงานจิตรกรรม ต่อสาธารณะชน
- การสร้างสรรค์ผลงาน แบบเรียลไทม์ โดยเริ่มตั้งแต่ร่างภาพ ลงสีและเก็บรายละเอียด จนถึงผลงานสำเร็จสมบูรณ์

5.2 เครื่องมือ/อุปกรณ์ (ระบุรายละเอียดของเทคนิคและอุปกรณ์ในการสร้างสรรค์)

- ผ้าใบแคนวาส ขนาด 60x80 เซนติเมตร
- สีอครายลิก
- พู่กันสำหรับวาดภาพขนาดต่างๆ
- จานสี
- ถังน้ำล้างทำความสะอาด และผ้าสำหรับทำความสะอาด

5.3 ผลงานการสร้างสรรค์ / ภาพผลงาน



ภาพที่ 1 ชื่อภาพ “เมื่อปลาอยู่บนฟ้า แล้วนกอยู่ในน้ำ” (When Fishs On The Sky and Bird In The Water)

6. สรุปอภิปรายผลการสร้างสรรค์

วิเคราะห์และสังเคราะห์โดยได้สรุปแนวทางเป็นเกณฑ์การสร้างสรรค์งานจิตรกรรม ดังนี้

- 1) รูปแบบสามารถ แสดงออกได้ 2 ลักษณะคือ รูปแบบเหมือนจริง และรูปแบบกึ่งเหมือนจริง
- 2) เนื้อหาเรื่องราวสามารถแสดงออกได้ทั้งในด้านบวก
- 3) เทคนิคกลวิธี สามารถสร้างสรรค์ได้อย่างกว้างขวาง และอิสระ โดยไม่มีข้อกำหนดตายตัว จำนวน 1 ภาพ

ด้วยเทคนิคสีอะครายลิกบนผ้าใบแคนวาส

1. รูปแบบ เนื้อหาเรื่องราว

มีการนำเสนอด้วยรูปแบบที่เข้าใจได้ง่าย ไม่ซับซ้อน เผยให้เห็นถึงคุณค่าของความดีงามที่แสดงออกมาทางจิตวิญญาณ ของผู้สร้างผลงาน ซึ่งต้องใช้ความสามารถ สติปัญญา ประสบการณ์ ของตนเองต่อการสร้างงาน ด้วยมีจุดมุ่งหมายเพื่อสร้างงานศิลปกรรมที่จะก่อให้เกิดคุณค่าทางศิลปะอย่างสมบูรณ์ในตัวเอง โดยให้ความหมายของก้อนหินเปรียบเหมือนชีวิตที่แบกภาระต่างๆอันหนักอึ้ง ในขณะที่เดียวกันที่ภาพนี้มีการจัดวาง และสะท้อนภาพที่อยู่ในน้ำ ภายใต้ น้ำยังคงมี ชีวิตของธรรมชาติ ที่แทนด้วยนก และก้อนหิน ว่ายังคงดำเนินต่อไปได้ ทั้งยังเกิดความงามในการดำรงชีวิตท่ามกลางปัญหาต่างๆในปัจจุบัน

2. เนื้อหาเรื่องราวสามารถแสดงออกได้ทั้งในด้านบวก

การสร้างสรรค์ผลงานได้แสดงเนื้อหาในเชิงบวก สอดคล้องกับหลักธรรมคำสอน ทางศาสนา มองแล้วเกิดความประทับใจในความงามของผลงาน จึงสรุปได้ว่า รูปแบบ เหมือนจริงจะสนับสนุนให้เกิดแรงกระตุ้น ต่อการรับรู้

3. เทคนิคกลวิธีของศิลปะ

จุดเด่นของภาพโดยภาพรวมพบว่า การใช้โครงสร้างมีลักษณะเฉพาะตัวของผู้สร้างสรรค์ คือสีดำของก้อนหิน และสีฟ้าอมเทาที่แสดงถึงท้องฟ้าเป็นหลัก และตัดด้วยสีโทนร้อนของ ปลาทอง 2 ตัว ที่ว่ายอยู่บนฟ้า ในขณะที่เดียวกันภาพมีการตัดแบ่งด้วยเส้นสีขาวของน้ำ และในน้ำยังคงมองเห็นนกพิราบที่แสดงถึงความอิสระ มาบอกเล่าเรื่องราวทำให้ผู้ชมได้ติดตาม มีการลำดับรูปแบบของผลงานจากแบบเหมือนจริงมาสู่จินตนาการด้วยการเขียนภาพแบบมี 2 มิติ ระหว่างภาพบนผิวน้ำ มีปลาแหวกว่ายอยู่ในอากาศ ทำให้กระตุ้นการรับรู้ และสร้างจินตนาการของผู้ชมได้

ด้านจุดด้อยโดยภาพรวมพบว่า ผลงานจริงควรแสดงความสดใสของสีบ้าง โดยการใช้สีแสดงอารมณ์ ซึ่งจะช่วยให้เกิดอารมณ์ด้านบวก และด้านลบได้ แต่ในขณะที่เดียวกันจะทำให้การมองภาพเกิดสองความรู้สึกและเกิดแง่มุมให้คิดต่อได้กว้างขึ้น

7. ประโยชน์หรือคุณค่าของผลงานสร้างสรรค์

7.1 ด้านวิชาการ

- 1) ได้ผลงานเป็นสื่อในการศึกษา ให้ทราบถึงกลวิธีการสร้างสรรค์งาน ตลอดจนสาระทางศาสนา ปรัชญา ความเชื่อ ประวัติศาสตร์ และศิลปวัฒนธรรม ให้ได้ศึกษาค้นคว้าต่อไป
- 2) ได้ผลงานศิลปกรรมไปพัฒนาเป็นผลงานการวิจัยและงานสร้างสรรค์ได้

7.2 ด้านสังคมและชุมชน

- 1) ได้ผลงานที่ส่งเสริมพัฒนาการทางความคิดสร้างสรรค์ เยาวชน นักศึกษา ประชาชน
- 2) ได้นำเสนอผลงานในงานสัมมนาเชิงปฏิบัติการระดับนานาชาติ สู่สาธารณะชน

8. บรรณานุกรม

The Power of Possitive Thinking in the Administration of Buddhist Integration. / พระครูอุทัย
ธรรมานุกูล (สามารถ อิทธิญาโณ) /ทำวิจัยเมื่อ พ.ศ. 2559. / สืบค้นจากบทความ : 90 (Journal of Yanasangvorn
Research Institute Vol. 8 No. 2 (July-December 2017)

ศิลป์ชัย เชาว์เจริญรัตน์./ (วันพุธที่ 21 มิถุนายน 2017)./ สุนทรียศาสตร์:ปรัชญาการประเมินคุณค่าศิลปะ
ตอน 2./ สืบค้นเมื่อวันที่ 15 มกราคม 2562./ สืบค้นจาก : [https://www.facebook.com/dr.sinchai.
chaojaroenrat](https://www.facebook.com/dr.sinchai.chaojaroenrat).

การเผยแพร่ผ่านงานนิทรรศการ

1) ชื่องานนิทรรศการและแสดงแสดงผลงาน (Performance and Exhibition)

นิทรรศการศิลปกรรมและการออกแบบ โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการงาน KMUTNB 8TH INTERNATIONAL ART AND DESIGN WORKSHOP 2023 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ กรุงเทพฯ

2) หน่วยงานที่จัด

คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ มหาวิทยาลัยพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จังหวัดกรุงเทพฯ

3) สถานที่จัดแสดง

ณ หอศิลป์ แนวตั้ง มหาวิทยาลัยพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จังหวัดกรุงเทพฯ

4) จำนวนผู้ชม

ประมาณ 500 คน

5) ระยะเวลาการแสดงผลงาน (ระบุวัน เดือน ปีที่เริ่มต้นและสิ้นสุด)

ตั้งแต่วันที่ 3 มีนาคม 2566 จนถึงวันที่ 31 มีนาคม 2566

6) ระดับการเผยแพร่

การเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
การเผยแพร่ในระดับชาติ	
การเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	/
การเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	/
การเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	/

การเผยแพร่ผ่านสื่อลักษณะต่างๆ

(อธิบายรายละเอียดลักษณะของสื่อ ระยะเริ่มเผยแพร่เวลา จำนวนผู้เข้าชม สถานที่ เป็นต้น)

1) การแสดงผลงานในรูปแบบนิทรรศการ

- ณ หอศิลป์ แนวตั้ง มหาวิทยาลัยพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จังหวัดกรุงเทพฯ
ตั้งแต่วันที่ 3 มีนาคม 2566 จนถึงวันที่ 31 มีนาคม 2566

2) การเผยแพร่ออนไลน์ เช่น

- Facebook : คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ มหาวิทยาลัยพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
- Youtube KMUTNB 8TH INTERNATIONAL ART AND DESIGN WORKSHOP 2023
- TikTok

3) ระดับการเผยแพร่

การเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	/
การเผยแพร่สู่สาธารณะ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	/

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อความข้างต้นเป็นจริงทุกประการ



(นายวรวิทย์ ทาแก้ว)

อาจารย์ประจำสาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

วันที่ 16 เดือน พฤษภาคม พ.ศ.2566

แบบประเมินงานสร้างสรรค์จากผู้เชี่ยวชาญ

1. ศาสตราจารย์ ดร.จิรวัดน์ พิระสันต์

แบบประเมินงานสร้างสรรค์จากผู้เชี่ยวชาญ

1. ศาสตราจารย์ ดร.จิรวัดน์ พิระสันต์

อาจารย์คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์

แบบประเมินผลงานทางวิชาการ
ประเภทผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ

ชื่อ - สกุล ผู้เสนอผลงานสร้างสรรค์ นายวรวิทย์ ทานแก้ว

สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์


เสนอขอประเมินผลงานทางวิชาการประเภท ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ

ชื่อผลงาน 1. "เมื่อปลาอยู่บนฟ้า แล้วนกอยู่ในน้ำ" (When Fishs On The Sky and Bird in The Water)

ข้อที่	รายการประเมิน	ดีเด่น 4	ดีมาก 3	ดี 2	พอใช้ 1
1	เนื้อเรื่อง 1.1 งานสร้างสรรค์ มีบทวิเคราะห์ อธิบายหลักการ หลักวิชา และ/หรือความคิดเชิงทฤษฎี แสดงให้เห็นถึงความสามารถในการสร้างสรรค์ของเจ้าของผลงาน 1.2 งานสร้างสรรค์ มีแนวคิดที่เป็นการพัฒนา เทคนิคการสร้างงานเชิงวิชาการเพื่อให้เกิดการตีความและประเมินคุณค่าในหมู่ของผู้รับงาน 1.3 งานสร้างสรรค์ มีเอกลักษณ์เฉพาะ ไม่ซ้ำแบบผลงานอื่นใด	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	การวิเคราะห์ / สังเคราะห์ 2.1 มีการบูรณาการความรู้ (ผลงานวิจัย) ที่เกี่ยวข้องกับการสร้างสรรค์นั้น 2.2 มีการสอดแทรกประสบการณ์ทางวิชาการของตนเองในงานสร้างสรรค์	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	การนำไปใช้ประโยชน์ (คุณค่าของผลงาน) 3.1 งานสร้างสรรค์ มีการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง เช่น การนำเสนอในงานประชุมวิชาการ การเผยแพร่ในรูปแบบซีดีรอม การจัดนิทรรศการ การแสดง หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ 3.2 งานสร้างสรรค์ เป็นมีคุณค่าในวงวิชาการ และสามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิง หรือนำไปใช้ประโยชน์ได้ 3.3 งานสร้างสรรค์ ได้รับการยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	คะแนนรวม	32			
	คะแนนรวมเฉลี่ย		32		

สรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการประเภทผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ

- ประเมินผลงานทางวิชาการแล้ว อยู่ในเกณฑ์ดังนี้
- | | |
|----------------------------|--|
| คะแนนรวมเฉลี่ย 3.76 - 4.00 | <input type="radio"/> อยู่ในระดับ ดีเด่น |
| คะแนนรวมเฉลี่ย 3.00 - 3.75 | <input checked="" type="radio"/> อยู่ในระดับ ดีมาก |
| คะแนนรวมเฉลี่ย 2.00 - 2.99 | <input type="radio"/> อยู่ในระดับ ดี |
| คะแนนรวมเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 | <input type="radio"/> อยู่ในระดับ พอใช้ |
- เป็นผลงานสร้างสรรค์ที่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของผลงานทางวิชาการประเภทผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ
- ไม่มีข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ หรือ
- มีข้อเสนอแนะให้แก้ไข ทั้งนี้เมื่อผู้เสนอขอแก้ไขแล้ว
- () ขอตรวจสอบการแก้ไขด้วยตนเองก่อน หรือ
- () มอบคณะกรรมการตรวจประเมินผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เป็นผู้ตรวจสอบการแก้ไข
- ข้อสังเกตผลการตรวจประเมินคุณภาพ.....
-
-
-
- เป็นผลงานสร้างสรรค์ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของผลงานทางวิชาการประเภทผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ
- เนื่องจาก.....
-
-
-

ลงชื่อ  ผู้ตรวจประเมินผลงานทางวิชาการ
(ผ.ศ.จิรวัฒน์ พิริวัฒน์)
ตำแหน่ง ผ.อ.อรรณพ
สังกัด/หน่วยงาน อ.วิมล

วันที่ 16 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2566

2. รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัช พะยั้ม

แบบประเมินผลงานทางวิชาการ ประเภทผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ

ชื่อ - สกุล ผู้เสนอผลงานสร้างสรรค์ นายวรุดิ ทาแก้ว

สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

เสนอขอประเมินผลงานวิชาการประเภท ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ

ชื่อผลงาน 1. “เมื่อปลาอยู่บนฟ้า แล่นกอยู่ในน้ำ” (When Fishs On The Sky and Bird In The Water)

ข้อที่	รายการประเมิน	ดีเด่น 4	ดีมาก 3	ดี 2	พอใช้ 1
1	เนื้อเรื่อง 1.1 งานสร้างสรรค์ มีบทวิเคราะห์ อธิบายหลักการ หลักวิชา และ/หรือความคิดเชิงทฤษฎี แสดงให้เห็นถึงความสามารถในการสร้างสรรค์ของเจ้าของผลงาน 1.2 งานสร้างสรรค์ มีแนวคิดที่เป็นการพัฒนา เทคนิคการสร้างงานเชิงวิชาการเอื้อให้เกิดการตีความและประเมินคุณค่าในหมู่ของผู้รับงาน 1.3 งานสร้างสรรค์ มีเอกลักษณ์เฉพาะ ไม่ซ้ำแบบผลงานอื่นใด	/			
2	การวิเคราะห์ / สังเคราะห์ 2.1 มีการบูรณาการความรู้ (ผลงานวิจัย) ที่เกี่ยวข้องกับงานสร้างสรรค์นั้น 2.2 มีการสอดแทรกประสบการณ์ทางวิชาการของตนเองในงานสร้างสรรค์	/			
3	การนำไปใช้ประโยชน์ (คุณค่าของผลงาน) 3.1 งานสร้างสรรค์ มีการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง เช่น การนำเสนอในงานประชุมวิชาการ การเผยแพร่ในรูปซีดีรอม การจัดนิทรรศการ การแสดง หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ 3.2 งานสร้างสรรค์ เป็นมีคุณค่าในวงการวิชาการ และสามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิง หรือนำไปใช้ประโยชน์ได้ 3.3 งานสร้างสรรค์ ได้รับการยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ	/			
	คะแนนรวม				
	คะแนนรวมเฉลี่ย				

3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุดมศักดิ์ อรรถโกวิท

แบบประเมินผลงานทางวิชาการ
ประเภทผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ

ชื่อ - สกุล ผู้เสนอผลงานสร้างสรรค์ นายวรวิทย์ ทาแก้ว
สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์
เสนอขอประเมินผลงานวิชาการประเภท ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ
ชื่อผลงาน 1. “เมื่อปลาอยู่บนฟ้า แล้วนกอยู่ในน้ำ” (When Fishs On The Sky and Bird In The Water)

ข้อที่	รายการประเมิน	ดีเด่น 4	ดีมาก 3	ดี 2	พอใช้ 1
1	เนื้อเรื่อง 1.1 งานสร้างสรรค์ มีบทวิเคราะห์ อธิบายหลักการ หลักวิชา และ/หรือความคิดเชิงทฤษฎี แสดงให้เห็นถึงความสามารถในการสร้างสรรค์ของเจ้าของผลงาน 1.2 งานสร้างสรรค์ มีแนวคิดที่เป็นการพัฒนา เทคนิคการสร้างงานเชิงวิชาการเอื้อให้เกิดการตีความและประเมินคุณค่าในหมู่ของผู้รับงาน 1.3 งานสร้างสรรค์ มีเอกลักษณ์เฉพาะ ไม่ซ้ำแบบผลงานอื่นใด
2	การวิเคราะห์ / สังเคราะห์ 2.1 มีการบูรณาการความรู้ (ผลงานวิจัย) ที่เกี่ยวข้องกับงานสร้างสรรค์นั้น 2.2 มีการสอดแทรกประสบการณ์ทางวิชาการของตนเองในงานสร้างสรรค์
3	การนำไปใช้ประโยชน์ (คุณค่าของผลงาน) 3.1 งานสร้างสรรค์ มีการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง เช่น การนำเสนอในงานประชุมวิชาการ การเผยแพร่ในรูปซีดีรอม การจัดนิทรรศการ การแสดง หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ 3.2 งานสร้างสรรค์ เป็นมีคุณค่าในวงวิชาการ และสามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิง หรือนำไปใช้ประโยชน์ได้ 3.3 งานสร้างสรรค์ ได้รับการยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ
	คะแนนรวม	28	3		
	คะแนนรวมเฉลี่ย	91			

สรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการประเภทผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ

- ประเมินผลงานทางวิชาการแล้ว อยู่ในเกณฑ์ดังนี้
- | | |
|----------------------------|---|
| คะแนนรวมเฉลี่ย 3.76 – 4.00 | <input checked="" type="radio"/> อยู่ในระดับ ดีเด่น |
| คะแนนรวมเฉลี่ย 3.00 – 3.75 | <input type="radio"/> อยู่ในระดับ ดีมาก |
| คะแนนรวมเฉลี่ย 2.00 – 2.99 | <input type="radio"/> อยู่ในระดับ ดี |
| คะแนนรวมเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 | <input type="radio"/> อยู่ในระดับ พอใช้ |
- เป็นผลงานสร้างสรรค์ที่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของผลงานทางวิชาการประเภทผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ
- ไม่มีข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ หรือ
- มีข้อเสนอแนะให้แก้ไข ทั้งนี้เมื่อผู้เสนอขอแก้ไขแล้ว
- () ขอตรวจสอบการแก้ไขด้วยตนเองก่อน หรือ
- () มอบคณะกรรมการตรวจสอบประเมินผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ มหาวิทยาลัยราชภัฏจตุตรดิตถ์ เป็นผู้ตรวจสอบการแก้ไข
- ข้อสังเกตผลการตรวจประเมินคุณภาพ.....
-
-
-
-
-
- เป็นผลงานสร้างสรรค์ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของผลงานทางวิชาการประเภทผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ
- เนื่องจาก.....
-
-
-

ลงชื่อ  ผู้ตรวจประเมินผลงานทางวิชาการ

(ผศ. อภินันท์ อรรถจักร์)

ตำแหน่ง  สาขาวิชาศิลปศึกษาสังกัด/หน่วยงาน  มหาวิทยาลัยราชภัฏจตุตรดิตถ์

วันที่ 16 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2566

เกียรติบัตร



ภาพกิจกรรม



