



รายงานการประเมินตนเอง
(Self Assessment Report)

หลักสูตรสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน
โปรแกรมวิชาสังคมศาสตร์
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
ปีการศึกษา 2550
(1 มิถุนายน 2550 – 29 กุมภาพันธ์ 2551)

คำนำ

หลักสูตรสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report) ขึ้นมาโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินคุณภาพของหลักสูตรตามนโยบายการพัฒนากระบวนการประกัน คุณภาพ การศึกษาของสำนักมาตรฐานประกันคุณภาพและตรวจสอบภายใน และเพื่อเตรียมความพร้อมรับการ ประเมินคุณภาพภายใน ซึ่งช่วงเวลาของผลงานที่ประเมินตั้งแต่ 1 มิถุนายน 2550 – 29 กุมภาพันธ์ 2551

องค์ประกอบที่ใช้ในการประเมินตนเองมี 5 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และแผนดำเนินการ มาตรฐานที่ 2 การเรียนการสอน มาตรฐานที่ 3 การพัฒนานักศึกษา มาตรฐานที่ 4 การวิจัย มาตรฐานที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ผู้จัดทำขอขอบคุณผู้บริหาร คณะกรรมการบริหารหลักสูตรสาขา คณาจารย์ นักศึกษาและเจ้าหน้าที่คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ทุกท่านที่ให้ข้อมูล หลักฐานต่างๆ เพื่อเป็นส่วนประกอบที่สมบูรณ์ในรายงานฉบับนี้จนสำเร็จลุล่วงไปด้วย

นางสาวปาริชาติ คณะธรรม
 ผู้ประสานงานหลักสูตรสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน
 โปรแกรมวิชาสังคมศาสตร์
 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
 มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์
 18/มีนาคม/2551

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	2
สารบัญ	3
สารบัญตาราง	
ส่วนที่ 1 ส่วนนำ.....	
ประวัติหลักสูตรสาขาวิชา	5
ปรัชญาหลักสูตรสาขาวิชา	5
วิสัยทัศน์หลักสูตรสาขาวิชา	5
พันธกิจหลักสูตรสาขาวิชา	5
จุดมุ่งหมายหลักสูตรสาขาวิชา	5
วัตถุประสงค์หลักสูตรสาขาวิชา	6
ยุทธศาสตร์หลักสูตรสาขาวิชา	6
แผนภูมิโครงสร้างการจัดองค์กรและการบริหารงานหลักสูตรสาขาวิชา	6
โครงสร้างระบบประกันคุณภาพหลักสูตรสาขาวิชา	6
ระบบการประกันคุณภาพภายในหลักสูตรสาขาวิชาที่สอดคล้องกับการประกัน คุณภาพภายนอก	7
นโยบายและแนวดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาหลักสูตรสาขาวิชา	7
ข้อมูลทั่วไป	7
บุคลากรสายวิชาการ	8
บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ	8
หลักสูตรที่เปิดสอน	9
งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2548	9
อาคารเรียนและอาคารประกอบที่สำคัญ	10
วัสดุ/ครุภัณฑ์	10

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

ส่วนที่ 2	ส่วนสาระ	
	มาตรฐานที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และแผนดำเนินงาน	11
	มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนการสอน	15
	มาตรฐานที่ 3 การพัฒนานักศึกษา	31
	มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัย	32
	มาตรฐานที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	40
ส่วนที่ 3	สรุปผลการประเมินตนเอง	46
คณะผู้จัดทำ		

ส่วนที่ 1

บทนำ

ประวัติหลักสูตรสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน

หลักสูตรสาขาวิชาการพัฒนาชุมชนเดิมสังกัดร่วมกับโปรแกรมวิชาสังคมศึกษาและการพัฒนาชุมชน แต่เนื่องจากมีการปรับโครงสร้างการบริหารเพื่อให้สะดวกและง่ายในการบริหารจัดการจึงได้แยกออกเป็นโปรแกรมวิชาการศึกษาพัฒนาชุมชนในปี พ.ศ. 2545 โดยเริ่มรับนักศึกษาทั้งภาคปกติและภาคพิเศษทุกหน่วยจัดการศึกษาที่สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ทั้งอุดรดิตถ์ แพร่และน่าน

ปรัชญาหลักสูตรสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน

ผลิตบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรให้เป็นนักพัฒนาที่มีความรู้ คุณธรรม จริยธรรม ใฝ่รู้ และมีจิตสำนึกในการพัฒนาสังคม

วิสัยทัศน์หลักสูตรสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน

ผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะต่างๆ ในด้านการพัฒนาชุมชนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมท่ามกลางกระแสโลกาภิวัตน์ ตลอดจนมุ่งเน้นให้นักศึกษานำเอาความรู้ คุณธรรมและจริยธรรมไปใช้ในการขับเคลื่อนสังคมได้อย่างถูกต้อง

พันธกิจหลักสูตรสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน

1. ผลิตบัณฑิตด้านการพัฒนาชุมชนระดับปริญญาตรีที่มีคุณภาพสนองต่อความต้องการของท้องถิ่น
2. จัดการเรียนการสอนและพัฒนาการเรียนการสอนด้านการพัฒนาชุมชนให้มีมาตรฐานทางวิชาการ
3. เป็นศูนย์บริการและเผยแพร่ความรู้ด้านการพัฒนาชุมชนแก่ท้องถิ่น
4. วิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและเพื่อตอบสนองต่อท้องถิ่น

จุดมุ่งหมายหลักสูตรสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน

มุ่งพัฒนาคุณภาพของนักศึกษาให้สามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนา ชุมชนได้อย่างยั่งยืน

วัตถุประสงค์หลักสูตรสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน

1. เพื่อผลิตบัณฑิตการพัฒนาชุมชนที่มีความรู้ ทักษะ ทัศนคติ คุณธรรม มีศักยภาพในการดำรงชีวิตและเป็นผู้ดำเนินการพัฒนาชุมชน
2. เพื่อผลิตบัณฑิตการพัฒนาชุมชนที่มีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาทั้งระดับท้องถิ่นและระดับชาติ อันจะนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน
3. เพื่อผลิตบัณฑิตการพัฒนาชุมชนที่สามารถประยุกต์ใช้ความรู้สู่การปฏิบัติได้อย่างแท้จริง

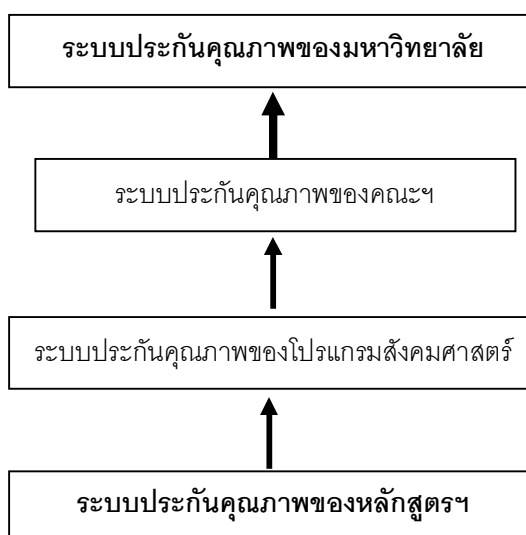
ยุทธศาสตร์หลักสูตรสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน

มุ่งพัฒนาระดับการศึกษาของหลักสูตรให้ตอบสนองของคนในท้องถิ่น ระดับชาติ และเชื่อมโยงกับการพัฒนาในระดับภูมิภาค

แผนภูมิโครงสร้างการจัดการและการบริหารงานหลักสูตรสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน



โครงสร้างระบบการประกันคุณภาพหลักสูตรสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน



ระบบการประกันคุณภาพภายในหลักสูตรสาขาวิชาการพัฒนาชุมชนที่สอดคล้องกับการประกัน
คุณภาพภายนอก

1. หลักสูตรสาขาวิชาได้จัดทำแผนประกันคุณภาพของหลักสูตร
2. หลักสูตรสาขาวิชาได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ประจำปี 2550

นโยบายและแนวดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน

1. จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ในแต่ละปีเพื่อเสนอปัญหาต่อมหาวิทยาลัยฯ

ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1 จำนวนบุคลากรหลักสูตรสาขาวิชาการพัฒนาชุมชนมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์
ประจำปีการศึกษา 2550

บุคลากร	จำนวน (คน)
ข้าราชการครู	-
อาจารย์ประจำตามสัญญา	3
ข้าราชการพลเรือน	3
พนักงานข้าราชการ (อาจารย์ประจำตามสัญญา)	-
พนักงานข้าราชการ (พนักงานประจำตามสัญญา)	-
ลูกจ้างประจำ	-
พนักงานตามสัญญา	-
รวม	6

บุคลากรสายวิชาการ

ตารางที่ 2 จำนวนบุคลากรสายวิชาการหลักสูตรสาขาวิชาการพัฒนาชุมชนมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ประจำปีการศึกษา 2550 จำแนกตามคุณวุฒิสูงสุด

บุคลากร	คุณวุฒิสูงสุด				
	ป.เอก	ป.โท	ป.บัณฑิต	ป.ตรี	รวม
ข้าราชการครู	-	-	-	-	-
ข้าราชการพลเรือน	-	3	-	-	-
อาจารย์ประจำตามสัญญา	-	3	-	-	-
พนักงานข้าราชการ (อาจารย์ประจำตามสัญญา)	-	-	-	-	-
อาจารย์ชาวต่างประเทศ	-	-	-	-	-
อาจารย์โรงเรียนสาธิต	-	-	-	-	-
รวม	-	6	-	-	-

ตารางที่ 3 จำนวนข้าราชการครูหลักสูตรสาขาวิชาการพัฒนาชุมชนมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ประจำปีการศึกษา 2550 จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

บุคลากร	ตำแหน่งทางวิชาการ			
	ผศ.	รศ.	ศ.	รวม
นายจรูญ คำทิพย์	1	-	-	1
รวม	1	-	-	1

บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

ตารางที่ 4 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการหลักสูตรสาขาวิชาการพัฒนาชุมชนมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ประจำปีการศึกษา 2550 จำแนกตามตำแหน่งและเพศ

ตำแหน่ง	เพศ		
	ชาย	หญิง	รวม

จำนวนวิชาเอกเปิดสอน ประจำปีการศึกษา 2550

หลักสูตรสาขาวิชาการพัฒนาชุมชนมีจำนวนวิชาเอกที่เปิดสอนประจำปีการศึกษา 2550 จำนวน 1 วิชาเอก ได้แก่ วิชาเอกการพัฒนาชุมชน

ตารางที่ 5 จำนวนนักศึกษาหลักสูตรสาขาวิชาการพัฒนาชุมชนมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์
ปีการศึกษา 2550 จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา

โปรแกรมวิชา/ หลักสูตร	ชั้นปีที่ 1(คน)			ชั้นปีที่ 2(คน)			ชั้นปีที่ 3(คน)			ชั้นปีที่ 4(คน)			ชั้นปีที่ 5(คน)			รวม
	ช.	ญ.	รวม	ช.	ญ.	รวม	ช.	ญ.	รวม	ช.	ญ.	รวม	ช.	ญ.	รวม	
	22	32	54	21	15	36	23	13	36							
รวม	22	32	54	21	15	36	23	13	36							126

งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2550

ตารางที่ 6 สรุปงบประมาณรายจ่ายปีงบประมาณ 2550 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ จำแนกตามประเภทงบประมาณ

ประเภทงบ	งบประมาณแผ่นดิน	งบบำรุงการศึกษา	รวมทั้งสิ้น
งบบุคลากร			
งบดำเนินการ	20,000		20,000
งบลงทุน			
งบเงินอุดหนุน			
งบรายจ่ายอื่น			
รวมทั้งสิ้น	20,000		20,000

อาคารเรียนและอาคารประกอบที่สำคัญ

ตารางที่ 7 รายละเอียดอาคารทั้งหมดของหลักสูตรสาขาวิชาการพัฒนาชุมชนมหาวิทยาลัย

ราชภัฏอุตรดิตถ์ ปีการศึกษา 2550

อาคาร	จำนวน (ห้อง)					
	ห้องเรียน	ห้องปฏิบัติการ	ห้องพักอาจารย์	ห้องประชุม	สำนักงาน	จำนวนชั้น
รวม						

หมายเหตุ: ใช้ร่วมกับของมหาวิทยาลัย

วัสดุ/ครุภัณฑ์

ตารางที่ 8 รายละเอียดวัสดุ/ครุภัณฑ์ของหลักสูตรสาขาวิชาการพัฒนาชุมชนมหาวิทยาลัย

ราชภัฏอุตรดิตถ์ ปีการศึกษา 2550

วัสดุ/ครุภัณฑ์	จำนวน
โต๊ะทำงานอาจารย์	5 ตัว
โต๊ะคอมพิวเตอร์	2 ตัว
ตู้เหล็กใส่เอกสาร/อุปกรณ์	6 ตู้
ตู้วางหนังสือ(ไม้)	1 ตู้
เก้าอี้นั่งทำงาน	7 ตัว
โทรทัศน์	1 เครื่อง
คอมพิวเตอร์	3 เครื่อง
printer	1 เครื่อง
ตู้เย็น	1 ตู้
กาน้ำร้อน	1 ชุด
โทรศัพท์	1 เครื่อง
ชั้นวางของ(แก้ว ,จาน)	1 ชุด

บทที่ 2

ส่วนสำคัญ

มาตรฐานตัวชี้วัด ระดับ **หลักสูตร**

มาตรฐานที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และแผนดำเนินการ

มาตรฐานที่ 2 การเรียนการสอน

มาตรฐานที่ 3 การพัฒนานักศึกษา

มาตรฐานที่ 4 การวิจัย

มาตรฐานที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

มาตรฐานที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และแผนดำเนินการ

ตัวชี้วัด 1.1 : มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์
แผนดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน
2. มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปี

ให้สอดคล้องกันและกันและสอดคล้องกับภารกิจหลักของสถาบัน ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ

3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัดเพื่อวัด

ความสำเร็จของการดำเนินงาน

4. มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ
5. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดอย่างน้อย ปีละ 2 ครั้ง

และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบัน

6. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ

7. มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมายปีนี้	ระดับ 5 คะแนน 2
ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	-
ผลการประเมินตนเองปีนี้	ระดับ 1 คะแนน 1
การบรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุ
เป้าหมายปีต่อไป	ระดับ 5 คะแนน 2

ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
	เลขที่	เอกสาร
1. หลักสูตรมีการกำหนด ปรัชญา วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	1.1.1(1)	แผนพับประชาสัมพันธ์รับนักศึกษา
	1.1.1 (2)	รายงานการประเมินตนเองประจำปี การศึกษา 2549

SWOT Analysis

จุดแข็ง (Strengths)	หลักสูตรฯมีการกำหนดปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ เป็นลายลักษณ์อักษร และมีการเผยแพร่ให้ประชาชนทั่วไปได้ทราบ
จุดอ่อน (Weaknesses)	1. ไม่มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการ ประจำปี ให้สอดคล้องกันและกันและสอดคล้องกับภารกิจหลักของ สถาบัน ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ 2. ไม่มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละ ตัวชี้วัดเพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน 3. มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ 4. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดอยู่ อย่างน้อย ปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบัน 5. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจน สภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ
โอกาส (Opportunities)	1. มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้ทุกหลักสูตรจัดทำแผนและดำเนินการตามแผน 2. บุคลากรมีความพร้อมในการดำเนินการ
อุปสรรค (Threats)	1. ขาดแคลนบุคลากร 2. บุคลากรมีภาระงานมากและมีเวลาว่างไม่ตรงกัน 3. ขาดแคลนงบประมาณส่งเสริมหรือสนับสนุนในการดำเนินโครงการ

โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป

1. มีการประชุมกรรมการประจำหลักสูตรฯเพื่อจัดทำแผน กำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมาย ตลอดจนดำเนินการตามแผนและติดตามตรวจสอบการดำเนินการตามแผน

ตัวชี้วัดที่ 1.2 : ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของการปฏิบัติงานที่กำหนด
การคิดร้อยละตัวบ่งชี้นี้ คำนวณมาจาก

$$\frac{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย} \times 100}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณทั้งหมด}}$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
บรรลุเป้าหมายร้อยละ 60-74	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 75-89	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 90-100

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมายปีนี้	-
ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	-
ผลการประเมินตนเองปีนี้	คะแนน 1
การบรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	คะแนน 2

ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
	เลขที่	เอกสาร
หลักสูตรยังไม่มีกำหนดแผนปฏิบัติงานประจำปี แต่มีการปฏิบัติกิจกรรมงานสอนและงานวิจัย	1.2.1(1)	รายงานการวิจัยเรื่อง รูปแบบการบูรณาการเครือข่ายกองทุนสวัสดิการชุมชนระดับอำเภอ กรณีอำเภอน้ำป่าด จังหวัดอุดรดิตถ์ (งานวิจัยที่ได้รับทุนปี 2550)
	1.2.1(2)	แผนการสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดปีการศึกษา 2550
	1.2.1(3)	สรุปโครงการศึกษาดูงานเพื่อเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพนักศึกษาชั้นปีที่ 3

	1.2.1(4)	สรุปโครงการบรรยายพิเศษเรื่อง “พลวัตการ พัฒนาชุมชนภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์” ใน วันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2550
	1.2.1(5)	สรุปโครงการ “เครือข่ายคณาจารย์ นิสิต นักศึกษาพัฒนาชุมชน” ณ มหาวิทยาลัย นเรศวร ระหว่างวันที่ 11-13 มกราคม 2551
งานบริการวิชาการ	1.2.1(6)	เป็นวิทยากรและพี่เลี้ยงให้สำนักงาน สาธารณสุขอำเภอเวียงสา 1. ผศ.จรรุญ คำทิพย์ 2. อาจารย์เอกสิทธิ์ ไชยปิ่น
	1.2.1(7)	เป็นวิทยากรและพี่เลี้ยงให้สำนักงาน สาธารณสุขอำเภอนาน้อย 1. ผศ.จรรุญ คำทิพย์ 2. อาจารย์เอกสิทธิ์ ไชยปิ่น
	1.2.1(8)	ภาพถ่ายนักศึกษาเข้าร่วมโครงการ “ฟื้นผืนป่าเพื่อพ่อ ถิ่นธารธารให้แม่” ร่วมกับเครือข่ายป่าต้นน้ำห้วยแม่ริด
	1.2.1(9)	อาจารย์เอกสิทธิ์ ไชยปิ่น เป็นวิทยากร กระบวนการในการพัฒนาหัวข้อวิจัยให้กลุ่ม เกษตรกรทำนาแม่คือ ตำบลแม่คือ อำเภอ ดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่
	1.2.1(10)	อาจารย์ปาริชาติ คณะธรรม เป็นวิทยากรใน โครงการ “ส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1” ให้คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี มรอ. ระหว่างวันที่ 4-5 สิงหาคม 2550
	1.2.1(11)	อาจารย์ปาริชาติ คณะธรรม เป็นวิทยากรใน โครงการ “ส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1” ให้คณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม มรอ. ระหว่างวันที่ 15-17 มิถุนายน 2550

SWOT Analysis

จุดแข็ง (Strengths)	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีศักยภาพ
จุดอ่อน (Weaknesses)	ไม่มีการกำหนดตัวชี้วัดของการปฏิบัติงาน
โอกาส (Opportunities)	มีหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนจากภายนอกต้องการให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นวิทยากรและถ่ายทอดองค์ความรู้
อุปสรรค (Threats)	1. ขาดแคลนบุคลากร 2. บุคลากรมีภาระงานมากและมีเวลาว่างไม่ตรงกัน 3. ขาดแคลนงบประมาณส่งเสริมหรือสนับสนุนในการดำเนินโครงการ

โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป

1. มีการประชุมกรรมการประจำหลักสูตรฯ เพื่อจัดทำแผน กำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมาย ตลอดจนดำเนินการตามแผนและติดตามตรวจสอบการดำเนินการตามแผน

ตัวชี้วัดที่ 2.2 : มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (สกอ. 2.2 / สมศ. 6.6 / ก.พ.ร. 23)

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีการให้การให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร

2. มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร

3. มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุก หลักสูตร

4. มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลาย ที่จะสนองตอบ ต่อความต้องการของผู้เรียน

5. มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ ผู้เรียนและ อิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร

6. มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้อันทุกหลักสูตร

7. มีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุก หลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมายปีนี้	-
ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	-
ผลการประเมินตนเองปีนี้	ระดับ 5 คะแนน 1
การบรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุ
เป้าหมายปีต่อไป	ระดับ 7 คะแนน 3

ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
	เลขที่	เอกสาร
1.มีกลไกการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร	2.2..1	เอกสารประกันคุณภาพหลักสูตร
2.มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร	2.2..2(1)	แผนการสอนวิชา - ชุมชนศึกษา - ยุทธศาสตร์การพัฒนา
	2.2..2(2)	สรุปโครงการศึกษาดูงานเพื่อเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพนักศึกษาชั้นปีที่ 3
	2.2..2(3)	สรุปโครงการบรรยายพิเศษเรื่อง “พลวัตการพัฒนาชุมชนภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์” ในวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2550
	2.2..2(4)	สรุปโครงการ “เครือข่ายคณาจารย์ นิสิตนักศึกษาพัฒนาชุมชน” ณ มหาวิทยาลัยนเรศวร ระหว่างวันที่ 11-13 มกราคม 2551
	2.2..2(4)	ภาพถ่ายในการเข้าร่วมกิจกรรมในรายวิชาชุมชนศึกษา และยุทธศาสตร์การพัฒนา

3.มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุก หลักสูตร	2.2.3 (1)	แผ่น CD และ DVD เกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน
	2.2.3 (2)	สื่อ power point รายวิชา ชุมชนศึกษา และ ยุทธศาสตร์การพัฒนา
4.มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลายที่จะสนองตอบต่อความต้องการของผู้เรียน	2.2.4	แผนการสอนรายวิชา ชุมชนศึกษา และ ยุทธศาสตร์การพัฒนา
5.มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร	2.2.5	ผลการประเมินความพึงพอใจการสอนของอาจารย์

SWOT Analysis

จุดแข็ง (Strengths)	มีจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยส่งเสริม/สนับสนุน ทำกิจกรรมภาคสนาม
จุดอ่อน (Weaknesses)	พื้นฐานของผู้เรียนแตกต่างกัน ทำให้มีความสนใจในการเรียนแตกต่างกัน
โอกาส (Opportunities)	มีแหล่งเรียนรู้ในพื้นที่ให้การศึกษาของมหาวิทยาลัยที่หลากหลาย
อุปสรรค (Threats)	1. ขาดแคลนบุคลากร 2. บุคลากรมีภาระงานมากและมีเวลาว่างไม่ตรงกัน 3. ขาดแคลนงบประมาณส่งเสริมหรือสนับสนุน ในการดำเนิน โครงการ

โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป

1.มีการจัดทำแบบประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้อันหลักสูตร และพัฒนาระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องในหลักสูตร

ตัวชี้วัดที่ 2.3 : มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียน การสอนซึ่ง บุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม (สกอ. 2.3)

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการ พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร

2. มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง โดย ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมีส่วนร่วมทุกหลักสูตร
3. มีการจัดโครงการ กิจกรรมทางการศึกษาทั้งที่กำหนดและไม่กำหนดใน หลักสูตร โดยความร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก
4. มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชนภายนอกสถาบันทุกหลักสูตร
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และ ชุมชนภายนอกในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนทุกหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมายปีนี้	ระดับ 4 คะแนน 2
ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	-
ผลการประเมินตนเองปีนี้	ระดับ 4 คะแนน 2
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	ระดับ 5 คะแนน 3

ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
	เลขที่	เอกสาร
1. มีระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการ พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร	2.3.1	คู่มือประกันคุณภาพของหลักสูตร
2. มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง โดย ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมีส่วนร่วมทุกหลักสูตร	2.3.2 (1)	แผนการสอนรายวิชา ชุมชนศึกษา และ ยุทธศาสตร์การพัฒนา
	2.3.2 (2)	แนวการสอนรายวิชาเตรียมฝึก ประสบการณ์วิชาชีพ
	2.3.2 (3)	สรุปโครงการบรรยายพิเศษเรื่อง “พลวัตการ

		พัฒนาชุมชนภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์ ในวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2550
3. มีการจัดโครงการ กิจกรรมทางการศึกษาทั้งที่กำหนดและไม่กำหนดในหลักสูตร โดยความร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก	2.3.3 (1)	ภาพถ่ายนักศึกษาเข้าร่วมโครงการ “ฟื้นคืนป่าเพื่อพ่อ ถิ่นธารธารให้แม่” ร่วมกับเครือข่ายป่าต้นน้ำห้วยแมริต ระหว่างวันที่
4. มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชนภายนอกสถาบันทุกหลักสูตร	2.3.4 (1)	สรุปโครงการบรรยายพิเศษเรื่อง “พลวัตการ พัฒนาชุมชนภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์” ในวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2550

SWOT Analysis

จุดแข็ง (Strengths)	มีบุคลากร หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนยินดีเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของหลักสูตร
จุดอ่อน (Weaknesses)	พื้นฐานของผู้เรียนแตกต่างกัน ทำให้มีความสนใจในการเรียนแตกต่างกัน
โอกาส (Opportunities)	มีแหล่งเรียนรู้ในพื้นที่ให้การศึกษาของมหาวิทยาลัยที่หลากหลาย
อุปสรรค (Threats)	1. ขาดแคลนบุคลากร 2. บุคลากรมีภาระงานมากและมีเวลาว่างไม่ตรงกัน 3. ขาดแคลนงบประมาณส่งเสริมหรือสนับสนุนในการดำเนินโครงการ 4. ช่วงเวลาที่จัดกิจกรรมวิทยากรติดภาระงานอื่น

โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป

1. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และ ชุมชนภายนอกในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนทุกหลักสูตร

ตัวชี้วัดที่ 2.5 : สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่า ต่ออาจารย์ประจำ (สกอ. 2.5 / สมศ. 6.3 / ก.พ.ร. 17.1)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่าง ร้อยละ 1 - 19 หรือ วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 20-29 แต่ วุฒิปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่าง ร้อยละ 20-29 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือน้อยกว่าร้อยละ 5 หรือ 1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30 และ 2. วุฒิปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือน้อยกว่าร้อยละ 5

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมายปีนี้	-
ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	-
ผลการประเมินตนเองปีนี้	คะแนน 1
การบรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุ
เป้าหมายปีต่อไป	-

ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
	เลขที่	เอกสาร
หลักสูตรยังไม่มีอาจารย์วุฒิปริญญาเอก		

SWOT Analysis

จุดแข็ง (Strengths)	อาจารย์มีศักยภาพศึกษาต่อระดับปริญญาเอกได้
จุดอ่อน (Weaknesses)	อาจารย์บางท่านยังไม่พร้อมที่จะศึกษาต่อระดับปริญญาเอก
โอกาส (Opportunities)	มหาวิทยาลัยสนับสนุนและให้ทุนศึกษาต่อระดับปริญญาเอก
อุปสรรค (Threats)	หลักสูตรปริญญาเอกกำหนดคะแนนความรู้ทางภาษาอังกฤษสูงเกิน

โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป

1. ส่งเสริมให้อาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมเสริมทักษะด้านภาษาอังกฤษที่หน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยจัดขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 2.6 : สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (สกอ. 2.6 / สมศ. 6.4 / ก.พ.ร. 17.2)

เกณฑ์การประเมิน :

1. เกณฑ์ทั่วไป

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่าง ร้อยละ 1 – 39 หรือ ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่าง ร้อยละ 40-59 แต่ ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไป น้อยกว่า ร้อยละ 10	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่าง ร้อยละ 40 - 59 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไป เท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 10 หรือ 1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 60 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไป น้อยกว่า ร้อยละ 10	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 60 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไป เท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 10

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมายปีนี้	-
ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	-
ผลการประเมินตนเองปีนี้	คะแนน 1
การบรรลุเป้าหมาย	-
เป้าหมายปีต่อไป	คะแนน 2

ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
	เลขที่	เอกสาร
มีอาจารย์ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 คัดเป็นร้อยละ 20 ของอาจารย์ประจำ หลักสูตรทั้งหมด	2.6	สำเนาบัตรประจำตัวข้าราชการพลเรือน ผศ.จรูญ คำทิพย์

SWOT Analysis

จุดแข็ง (Strengths)	อาจารย์มีคุณสมบัติและศักยภาพในการขอตำแหน่งทางวิชาการได้
จุดอ่อน (Weaknesses)	อาจารย์มีภาระงานสอนมากทำให้ไม่มีเวลาในการทำผลงานทางวิชาการ
โอกาส (Opportunities)	มหาวิทยาลัยสนับสนุนและให้ทุนในการทำผลงานทางวิชาการ
อุปสรรค (Threats)	-

โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป

1. สนับสนุนให้อาจารย์ในหลักสูตรเข้าร่วมกิจกรรมการทำผลงานทางวิชาการที่หน่วยงานต่างๆจัดขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 2.9 : ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (สกอ. 2.9 / สมศ. 11 / ก.พ.ร. 4.1.1)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - ร้อยละ 59	ร้อยละ 60 – ร้อยละ 79	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมายปีนี้	ร้อยละ 60- ร้อยละ 79
ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	-
ผลการประเมินตนเองปีนี้	ร้อยละ 1 – ร้อยละ 59 คะแนน 1
การบรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	ร้อยละ 60- ร้อยละ 79

ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
	เลขที่	เอกสาร
มีจำนวนนักศึกษาสำเร็จการศึกษาแล้วได้งานทำ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.00 เนื่องจากผู้สำเร็จการศึกษาเป็นนักศึกษาภาคพิเศษ ซึ่งมีงานทำก่อนหน้าที่จะเข้าศึกษาต่อ ดังนี้	2.9	รายงานการวิจัยการติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ปีการศึกษา 2548, 2549 โดยได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ปี 2550

SWOT Analysis

จุดแข็ง (Strengths)	มีบัณฑิตที่มีงานทำแล้วก่อนเข้ามาศึกษาในหลักสูตร ทำให้สามารถนำองค์ความรู้ไปใช้ได้ตรงสาขา
จุดอ่อน (Weaknesses)	
โอกาส (Opportunities)	หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรเข้าศึกษาในหลักสูตรพัฒนาชุมชน
อุปสรรค (Threats)	

โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป

- จัดกิจกรรมให้นักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษาได้พบปะกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน

ตัวชี้วัดที่ 2.10 : ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ (สกอ. 2.10 / สมศ. 1.3)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - ร้อยละ 74 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ กพ.	ร้อยละ 75 - ร้อยละ 99 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ กพ.	ร้อยละ 100 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ กพ.

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมายปีนี้	-
ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	-
ผลการประเมินตนเองปีนี้	คะแนน 1
การบรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	คะแนน 2

ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
	เลขที่	เอกสาร
หลักสูตรยังไม่ได้เก็บรวบรวมข้อมูลบัณฑิต		

SWOT Analysis

จุดแข็ง (Strengths)	บัณฑิตมีกระจายไปตามหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน
จุดอ่อน (Weaknesses)	ไม่มีระบบการจัดเก็บข้อมูล
โอกาส (Opportunities)	บัณฑิตพร้อมและเต็มใจที่จะให้เก็บรวบรวมข้อมูล
อุปสรรค (Threats)	ไม่มีช่องทางที่บัณฑิตติดต่อกับหลักสูตร ขาดการติดต่อประสานงาน

โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป

1. จัดโครงการให้ศิษย์เก่าและนักศึกษาปัจจุบันได้พูดคุยแลกเปลี่ยนกัน

ตัวชี้วัดที่ 2.11 : ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต

(สกอ. 2.11 / สมศ. 1.4)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1 -2.49	ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.50 – 3.49	ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 3.50

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมายปีนี้	คะแนน 1
ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	-
ผลการประเมินตนเองปีนี้	คะแนน 1
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	คะแนน 2

ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
	เลขที่	เอกสาร
หลักสูตรยังไม่ได้เก็บรวบรวมข้อมูลบัณฑิต		

SWOT Analysis

จุดแข็ง (Strengths)	บัณฑิตมีกระจายไปตามหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน
จุดอ่อน (Weaknesses)	ไม่มีระบบการจัดเก็บข้อมูล
โอกาส (Opportunities)	บัณฑิตพร้อมและเต็มใจที่จะให้เก็บรวบรวมข้อมูล
อุปสรรค (Threats)	ไม่มีช่องทางที่บัณฑิตติดต่อกับหลักสูตร ขาดการติดต่อประสานงาน

โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป

1. จัดโครงการสำรวจระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต

ตัวชี้วัดที่ 2.12 : ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาที่ได้รับ การประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและ วัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ (สกอ. 2.12 / สมศ. 1.5 / ก.พ.ร. 4.1.4)

การคิดค่าร้อยละของตัวบ่งชี้นี้ คำนวณมาจาก

<p>จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดทุกระดับการศึกษาที่ ได้รับรางวัลทุกประเภทในปีการศึกษาปัจจุบัน</p> <hr style="width: 80%; margin: 0 auto;"/> <p>จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา</p>	X 100
--	-------

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 0.003 – ร้อยละ 0.015	ร้อยละ 0.016 – ร้อยละ 0.029	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0.030

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมายปีนี้	คะแนน 3
ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	-
ผลการประเมินตนเองปีนี้	คะแนน 3
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	คะแนน 3

ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
	เลขที่	เอกสาร
1. นักศึกษาเอกการพัฒนารวมชนตั้งแต่ปี 2546 – 2550 ทุกภาคการศึกษา จำนวน 511 คน (ภาคปกติ,ภาคกศ.บป,ภาค กศ.อช,และ พบส.)	1.12.1	รายชื่อนักศึกษาเอกการพัฒนารวมชนทุกภาคตั้งแต่ปีการศึกษา 2546-2550
2. นายพงษ์เทพ ชัยอ่อน เป็นศิษย์เก่าดีเด่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ปี การศึกษา 2549	1.12.2(1)	ประวัติศิษย์เก่าดีเด่นปีการศึกษา 2549
	1.12.2(2)	http://www.uru.ac.th/Alumni/Alumni.html เว็บไซต์ เกี่ยวกับศิษย์เก่าดีเด่น
3. นายนามโรจน์ ศรีวรรณุสรณ์ เป็นศิษย์เก่าดีเด่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ปี การศึกษา 2549	1.12.3	http://www.uru.ac.th/Alumni/Alumni.html เว็บไซต์ เกี่ยวกับศิษย์เก่าดีเด่น
4. นางสาวเรียง สว่างใจ ได้รับรางวัลชมเชยระดับประเทศด้านผู้นำการดำเนินชีวิตตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงปี 2550	1.12.4	ประวัติ
นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจำนวน 3 ท่าน นักศึกษาตลอด 5 ปี ได้ 511 คน		
$\frac{3}{511} \times 100 = 0.587$		

SWOT Analysis

จุดแข็ง (Strengths)	ศิษย์เก่าและนักศึกษามีศักยภาพ
จุดอ่อน (Weaknesses)	ทางหลักสูตรไม่มีระบบการเก็บรวบรวมข้อมูลศิษย์เก่าและนักศึกษาปัจจุบันที่ดี
โอกาส (Opportunities)	ศิษย์เก่ามีบทบาทหน้าที่ในหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน องค์กรชาวบ้านจำนวนมาก ทำให้มีโอกาสนในการได้รับรางวัล
อุปสรรค (Threats)	

โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป

1. มีโครงการพบปะกันระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้องเอกการพัฒนาชุมชน

ตัวชี้วัดที่ 2.14 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา (สมศ. 1.2 / ก.พ.ร. 4.1.2)

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงหรือสอดคล้องกับสาขาที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษานั้น}}{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรี ในปีการศึกษานั้นที่ได้งานทำทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – 59	ร้อยละ 60 – 79	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมายปีนี้	คะแนน 1
ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	-
ผลการประเมินตนเองปีนี้	คะแนน 1
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	คะแนน 2

ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
	เลขที่	เอกสาร
หลักสูตรยังไม่ได้เก็บรวบรวมข้อมูลบัณฑิต		

SWOT Analysis

จุดแข็ง (Strengths)	ศิษย์เก่าและนักศึกษามีศักยภาพ
จุดอ่อน (Weaknesses)	ทางหลักสูตรไม่มีระบบการเก็บรวบรวมข้อมูลศิษย์เก่าและนักศึกษาปัจจุบันที่ดี
โอกาส (Opportunities)	ศิษย์เก่ามีบทบาทหน้าที่ในหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน องค์กรชาวบ้านจำนวนมาก ทำให้มีโอกาสในการได้รับรางวัล
อุปสรรค (Threats)	

โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป

1. จัดกิจกรรมให้นักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษาได้พบปะกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน

ตัวชี้วัดที่ 2.17 : ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรการศึกษา(มรอ.)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 2.49	ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49	มากกว่าหรือเท่ากับ 3.50

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมายปีนี้	คะแนน 1
ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	-
ผลการประเมินตนเองปีนี้	คะแนน 1
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ
เป้าหมายปีต่อไป	คะแนน 2

ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
	เลขที่	เอกสาร
เนื่องจากหลักสูตรเพิ่งใช้หลักสูตรใหม่จึงยังไม่ได้ประเมินระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรการศึกษา		

SWOT Analysis

จุดแข็ง (Strengths)	
จุดอ่อน (Weaknesses)	ต้องมีการประเมินผลความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรการพัฒนาชุมชน
โอกาส (Opportunities)	ปี 2551 มีนักศึกษาจบการศึกษา
อุปสรรค (Threats)	

โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป

1. จัดทำสำรวจระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรการพัฒนาชุมชน

ตัวชี้วัดที่ 2.18 : ร้อยละของอาจารย์ที่มีการนำเอาเทคโนโลยีสารสนเทศที่เกี่ยวข้องมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนต่ออาจารย์ประจำ (มรอ.)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - ร้อยละ 50	ร้อยละ 51 – ร้อยละ 74	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 75

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมายปีนี้	คะแนน 1
ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	-
ผลการประเมินตนเองปีนี้	คะแนน 1
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	คะแนน 2

ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
	เลขที่	เอกสาร
อาจารย์ในหลักสูตรไม่มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศที่เกี่ยวข้องมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนต่ออาจารย์ประจำ		

SWOT Analysis

จุดแข็ง (Strengths)	อาจารย์มีความรู้ความสามารถและอยากเรียนรู้การนำเอาเทคโนโลยีสารสนเทศที่เกี่ยวข้องมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน
จุดอ่อน (Weaknesses)	อาจารย์มีภาระงานมาก
โอกาส (Opportunities)	มหาวิทยาลัยส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์นำเอาเทคโนโลยีสารสนเทศที่เกี่ยวข้องมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน
อุปสรรค (Threats)	

โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป

- ส่งเสริมให้อาจารย์ในหลักสูตรเข้าร่วมกิจกรรมการนำเอาเทคโนโลยีสารสนเทศที่เกี่ยวข้องมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัดที่ 2.19 : ร้อยละของจำนวนงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนต่ออาจารย์ประจำ (มรอ.)

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำ}} \times 100$$

จำนวนอาจารย์ประจำ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - ร้อยละ 75	ร้อยละ 76 – ร้อยละ 84	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 85

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมายปีนี้	คะแนน 2
ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	-
ผลการประเมินตนเองปีนี้	คะแนน 1
การบรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	คะแนน 2

ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
	เลขที่	เอกสาร
อาจารย์ประพันธ์ แจ่มเอี่ยม ได้ทำวิจัย เรื่อง “รูปแบบการบูรณาการเครือข่าย กองทุนสวัสดิการชุมชนระดับอำเภอ กรณีอำเภอน้ำปาด จังหวัดอุตรดิตถ์”	2.19	รายงานการวิจัยเรื่อง รูปแบบการบูรณาการ เครือข่ายกองทุนสวัสดิการชุมชนระดับอำเภอ กรณีอำเภอน้ำปาด จังหวัดอุตรดิตถ์ (งานวิจัย ที่ได้รับทุนปี 2550)
งานวิจัย 1 ชิ้น ต่ออาจารย์ประจำ 5 ท่าน คิดเป็น		
$\frac{1}{5} \times 100 = 20$		

SWOT Analysis

จุดแข็ง (Strengths)	อาจารย์มีความรู้ ความสามารถและศักยภาพในการทำวิจัย
จุดอ่อน (Weaknesses)	ภาระงานมาก
โอกาส (Opportunities)	มหาวิทยาลัยสนับสนุนการทำวิจัย โดยหาแหล่งทุนจากภายนอก พร้อมทั้งให้ทุนภายในด้วย
อุปสรรค (Threats)	

โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป

1. จัดกิจกรรมส่งเสริมให้อาจารย์ในหลักสูตรพัฒนาหัวข้อวิจัย

มาตรฐานที่ 3 การพัฒนานักศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 3.1 : มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า (สกอ. 3.1)

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปีที่ 1
2. มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา
3. มีการจัดบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา
4. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา
5. มีบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า
6. มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า
7. มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการทั้ง 5 เรื่องข้างต้นเป็นประจำทุกปี
8. นำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมายปีนี้	คะแนน 1
ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	-
ผลการประเมินตนเองปีนี้	คะแนน 1
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	คะแนน 2

ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
	เลขที่	เอกสาร
1. มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปีที่ 1	3.1(1)	สรุปโครงการบรรยายพิเศษเรื่อง “พลวัตการพัฒนาชุมชนภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์” ในวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2550
2. มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา	3.1(2)	ภาพถ่ายนักศึกษาเข้าร่วมโครงการ “พินฝันป่าเพื่อพ่อ คีนสารธารให้แม่” ร่วมกับเครือข่ายป่าต้นน้ำห้วยแม่ริด

<p>3.มีการจัดบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา</p> <p>4. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา</p> <p>5.มีบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า</p> <p>6.มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า</p>	3.1(3)	สรุปโครงการบรรยายพิเศษเรื่อง “พลวัตการพัฒนาชุมชนภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์” ในวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2550
--	--------	--

SWOT Analysis

จุดแข็ง (Strengths)	บุคลากรมีความรู้ ประสบการณ์ พร้อมทั้งจะให้ความรู้
จุดอ่อน (Weaknesses)	ทรัพยากร /งบประมาณน้อย
โอกาส (Opportunities)	เด็กให้ความสนใจและให้ความร่วมมือ
อุปสรรค (Threats)	ไม่มีสถานที่เฉพาะ เช่น ห้องให้คำปรึกษา ห้องค้นคว้าเฉพาะหลักสูตร

โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป

1. มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปีที่ 1 ทุกปี

มาตรฐานที่ 4 การวิจัย

ตัวชี้วัดที่ 4.3 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน
ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สกอ. 4.3 / สมศ. 2.2 , 2.3 / ก.พ.ร. 4.2.2)

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}}$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่าง 1 – 20,000 บาท	20,0001 บาท – 29,999 บาท	มากกว่าหรือเท่ากับ 30,000 บาท

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมายปีนี้	คะแนน 2
ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	-
ผลการประเมินตนเองปีนี้	คะแนน 3
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	คะแนน 3

ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
	เลขที่	เอกสาร
อาจารย์ประพันธ์ แจ่มเยี่ยม ทำวิจัย เรื่อง “รูปแบบการบูรณาการเครือข่ายกองทุนสวัสดิการชุมชนระดับอำเภอ กรณีอำเภอน้ำปาด จังหวัดอุตรดิตถ์”	4.3	รายงานการวิจัยเรื่อง รูปแบบการบูรณาการเครือข่ายกองทุนสวัสดิการชุมชนระดับอำเภอ กรณีอำเภอน้ำปาด จังหวัดอุตรดิตถ์ (งานวิจัยที่ได้รับทุนปี 2550)

SWOT Analysis

จุดแข็ง (Strengths)	อาจารย์มีความรู้ ความสามารถและศักยภาพในการทำวิจัย
จุดอ่อน (Weaknesses)	ภาระงานมาก
โอกาส (Opportunities)	มหาวิทยาลัยสนับสนุนการทำวิจัย โดยหาแหล่งทุนจากภายนอก พร้อมทั้งให้ทุนภายในด้วย
อุปสรรค (Threats)	ข้อจำกัดของสาขาวิชาซึ่งทำให้ไม่สอดคล้องกับประเด็นความต้องการของแหล่งทุน

โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป

1. จัดกิจกรรมส่งเสริมให้อาจารย์ในหลักสูตรพัฒนาหัวข้อวิจัย

ตัวชี้วัดที่ 4.4 : ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรือนวัตกรรม หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สกอ. 4.4 / สมศ. 2.1 / ก.พ.ร. 4.2.1 , 4.2.5)

สูตรการคำนวณ :

<p>งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรือนวัตกรรม หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติ</p> <hr/> <p>จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด</p>

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – ร้อยละ 19	ร้อยละ 20 – ร้อยละ 29	มากกว่า หรือเท่ากับร้อยละ 30

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมายปีนี้	คะแนน 1
ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	-
ผลการประเมินตนเองปีนี้	คะแนน 1
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	คะแนน 2

ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
	เลขที่	เอกสาร
หลักสูตรไม่มีงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติ		

SWOT Analysis

จุดแข็ง (Strengths)	อาจารย์มีความรู้ ความสามารถและศักยภาพในการทำวิจัยและสร้างสรรค์ผลงาน
จุดอ่อน (Weaknesses)	ภาระงานมาก
โอกาส (Opportunities)	มหาวิทยาลัยสนับสนุนการทำวิจัย โดยหาแหล่งทุนจากภายนอก พร้อมทั้งให้ทุนภายในด้วย
อุปสรรค (Threats)	ข้อจำกัดของสาขาวิชาซึ่งทำให้ไม่สอดคล้องกับประเด็นความต้องการของแหล่งทุน

โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป

- ส่งเสริมให้อาจารย์ส่งผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์นำเสนอในเวทีชาติและนานาชาติ

ตัวชี้วัดที่ 4.6 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้ทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่ออาจารย์ประจำ (สมศ. 2.4, 2.5 / ก.พ.ร. 4.2.3)

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ในปีการศึกษานั้น}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - ร้อยละ 30	ร้อยละ 31 - ร้อยละ 41	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 42

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมายปีนี้	คะแนน 2
ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	-
ผลการประเมินตนเองปีนี้	คะแนน 1
การบรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุ
เป้าหมายปีต่อไป	คะแนน 2

ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
	เลขที่	เอกสาร
อาจารย์ประพันธ์ แจ่มเยี่ยม ทำวิจัย เรื่อง “รูปแบบการบูรณาการเครือข่ายกองทุนสวัสดิการชุมชนระดับอำเภอ กรณีอำเภอน้ำปาด จังหวัดอุตรดิตถ์”	4.6	รายงานการวิจัยเรื่อง รูปแบบการบูรณาการเครือข่ายกองทุนสวัสดิการชุมชนระดับอำเภอ กรณีอำเภอน้ำปาด จังหวัดอุตรดิตถ์ (งานวิจัยที่ได้รับทุนปี 2550)

SWOT Analysis

จุดแข็ง (Strengths)	บุคลากรมีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ด้านการวิจัย
จุดอ่อน (Weaknesses)	มีภาระงานมาก
โอกาส (Opportunities)	มีแหล่งทุนทั้งภายในและภายนอกที่หลากหลาย มีชุมชนภาคีเพื่อสนับสนุนการทำวิจัย
อุปสรรค (Threats)	ข้อจำกัดของสาขาวิชาซึ่งทำให้ไม่สอดคล้องกับประเด็นความต้องการของแหล่งทุน

โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป

1. พัฒนาโจทย์วิจัยเพื่อขอทุนจากแหล่งวิจัย

ตัวชี้วัดที่ 4.7 : ร้อยละของจำนวนงานวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นต่อจำนวนงานวิจัยทั้งหมด (มรอ.)

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น} \times 100}{\text{จำนวนงานวิจัยทั้งหมด}}$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - ร้อยละ 19	ร้อยละ 20 – ร้อยละ 29	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมายปีนี้	คะแนน 2
ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	-
ผลการประเมินตนเองปีนี้	คะแนน 3
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	คะแนน 3

ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
	เลขที่	เอกสาร
อาจารย์ประพันธ์ แจ่มเยี่ยม ทำวิจัย เรื่อง “รูปแบบการบูรณาการเครือข่ายกองทุนสวัสดิการชุมชนระดับอำเภอ กรณีอำเภอน้ำปาด จังหวัดอุตรดิตถ์”	4.7	รายงานการวิจัยเรื่อง รูปแบบการบูรณาการเครือข่ายกองทุนสวัสดิการชุมชนระดับอำเภอ กรณีอำเภอน้ำปาด จังหวัดอุตรดิตถ์ (งานวิจัยที่ได้รับทุนปี 2550)

จุดแข็ง (Strengths)	บุคลากรมีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ด้านการวิจัย
จุดอ่อน (Weaknesses)	มีภาระงานมาก
โอกาส (Opportunities)	มีแหล่งทุนทั้งภายในและภายนอกที่หลากหลาย มีชุมชนภาคีเพื่อสนับสนุนการทำวิจัย
อุปสรรค (Threats)	ข้อจำกัดของสาขาวิชาซึ่งทำให้ไม่สอดคล้องกับประเด็นความต้องการของแหล่งทุน

โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป

1. พัฒนาโจทย์วิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นจากแหล่งวิจัยทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

มาตรฐานที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวชี้วัดที่ 6.3 : ประสิทธิภาพในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรม

(สกอ. 6.3 / สมศ. 6.4 / ก.พ.ร. 4.4.5)

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีแผนหรือโครงการเพื่อการอนุรักษ์ พัฒนาและเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรม
2. มีการดำเนินการตามแผนหรือโครงการที่กำหนด
3. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจอื่นอีก 1 ด้าน อย่างน้อย 1 โครงการ
4. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจอื่นอีก 2 ด้าน อย่างน้อย 1 โครงการ
5. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจอื่นอีก มากกว่าหรือเท่ากับ 2 ด้าน และมีการนำศิลปวัฒนธรรมหรือ ภูมิปัญญาไทยออกเผยแพร่ในระดับสากล อย่างน้อย 1 โครงการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมายปีนี้	คะแนน 1
ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	
ผลการประเมินตนเองปีนี้	คะแนน 1
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	คะแนน 2

ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
	เลขที่	เอกสาร
หลักสูตรยังไม่มีแผนหรือโครงการเพื่อการอนุรักษ์ พัฒนาและเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรม		

SWOT Analysis

จุดแข็ง (Strengths)	อาจารย์และนักศึกษามีศักยภาพและความพร้อมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรม
จุดอ่อน (Weaknesses)	งบประมาณในอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรม และหลักสูตร ไม่ได้ประชาสัมพันธ์ศักยภาพของหลักสูตรให้หน่วยงาน ภายนอกได้รับทราบ
โอกาส (Opportunities)	มีกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรมในพื้นที่การศึกษาที่หลากหลาย
อุปสรรค (Threats)	หน่วยงานภายนอกไม่มีช่องทางในการสื่อสารกับหลักสูตร

โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป

- วางแผนในการจัดกิจกรรมการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรมกับ หน่วยงานภายนอก

ตัวชี้วัดที่ 6.4 : ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต้องบ่งชี้การ (สมศ. 4.2 / ก.พ.ร. 4.4.3)

สูตรการคำนวณ :

<p>จำนวนค่าใช้จ่ายและมูลค่าใช้จ่ายเป็นต้นทุนที่เกิดขึ้นในการที่อาจารย์ ประจำของสถาบันได้ใช้เพื่อการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปและวัฒนธรรมในปีการศึกษานั้น</p> <hr style="width: 50%; margin: auto;"/> <p>งบดำเนินการในปีการศึกษานั้น</p>	X 100
---	-------

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
0.10 -0.40% ของงบดำเนินการ	0.4 – 0.8% ของงบดำเนินการ	มากกว่าหรือเท่ากับ 1% ของ งบดำเนินการ

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมายปีนี้	คะแนน 1
ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	-
ผลการประเมินตนเองปีนี้	คะแนน 1
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	คะแนน 2

ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
	เลขที่	เอกสาร
เนื่องจากหลักสูตรยังไม่มีแผนหรือโครงการเพื่อการอนุรักษ์ พัฒนาและเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรม จึงยังไม่มีค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม ต้องบดำเนินการ		

SWOT Analysis

จุดแข็ง (Strengths)	อาจารย์และนักศึกษามีศักยภาพและความพร้อมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรม
จุดอ่อน (Weaknesses)	งบประมาณในอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรม และหลักสูตรไม่ได้ประชาสัมพันธ์ศักยภาพของหลักสูตรให้หน่วยงานภายนอกได้รับทราบ
โอกาส (Opportunities)	มีกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรมในพื้นที่การศึกษาที่หลากหลาย
อุปสรรค (Threats)	หน่วยงานภายนอกไม่มีช่องทางในการสื่อสารกับหลักสูตร

โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป

1. วางแผนในการจัดกิจกรรมการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรมกับหน่วยงานภายนอก

ตัวชี้วัดที่ 6.5 : ร้อยละของโครงการหรือกิจกรรมในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนโครงการหรือกิจกรรมนักศึกษา (ก.พ.ร. 4.4.1)

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนโครงการหรือกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริม
เอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม ในปีการศึกษานั้น}}{\text{จำนวนโครงการหรือกิจกรรมนักศึกษาปริญญาตรีภาคปกติ
ในปีการศึกษานั้น}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – ร้อยละ 14	ร้อยละ 15 – ร้อยละ 29	มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมายปีนี้	คะแนน 1
ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	-
ผลการประเมินตนเองปีนี้	คะแนน 1
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	คะแนน 2

ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
	เลขที่	เอกสาร
เนื่องจากหลักสูตรยังไม่มีแผนหรือโครงการ เพื่อการอนุรักษ์ พัฒนาและเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะวัฒนธรรม จึงยังไม่สามารถ คำนวณร้อยละได้		

SWOT Analysis

จุดแข็ง (Strengths)	อาจารย์และนักศึกษามีศักยภาพและความพร้อมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรม
จุดอ่อน (Weaknesses)	งบประมาณในอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรม และหลักสูตร ไม่ได้ประชาสัมพันธ์ศักยภาพของหลักสูตรให้หน่วยงาน ภายนอกได้รับทราบ
โอกาส (Opportunities)	มีกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรมในพื้นที่การศึกษาที่หลากหลาย
อุปสรรค (Threats)	หน่วยงานภายนอกไม่มีช่องทางในการสื่อสารกับหลักสูตร

โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป

- วางแผนในการจัดกิจกรรมการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรมกับ หน่วยงานภายนอก

ตัวชี้วัดที่ 6.6 : ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วม โครงการในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริม เอกลักษณ์ ศิลป และวัฒนธรรม (ก.พ.ร. 4.4.2)

สูตรการคำนวณ :

(ผลรวมของร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีภาคปกติที่เข้าร่วม โครงการในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรม ในแต่ละโครงการที่มีขึ้นในปีนั้น) <hr/> (จำนวนโครงการในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ และวัฒนธรรมที่มีขึ้น สำหรับนักศึกษาปริญญาตรีภาคปกติ ในปีนั้น)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – ร้อยละ 29	ร้อยละ 30 – ร้อยละ 59	มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 60

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมายปีนี้	คะแนน 1
ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	-
ผลการประเมินตนเองปีนี้	คะแนน 1
การบรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	คะแนน 2

ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
	เลขที่	เอกสาร
เนื่องจากหลักสูตรยังไม่มีแผนหรือโครงการเพื่อการอนุรักษ์ พัฒนาและเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรม จึงยังไม่สามารถคำนวณร้อยละได้		

SWOT Analysis

จุดแข็ง (Strengths)	อาจารย์และนักศึกษามีศักยภาพและความพร้อมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรม
จุดอ่อน (Weaknesses)	งบประมาณในอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรม และหลักสูตรไม่ได้ประชาสัมพันธ์ศักยภาพของหลักสูตรให้หน่วยงานภายนอกได้รับทราบ
โอกาส (Opportunities)	มีกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรมในพื้นที่การศึกษาที่หลากหลาย
อุปสรรค (Threats)	หน่วยงานภายนอกไม่มีช่องทางในการสื่อสารกับหลักสูตร

โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป

1. วางแผนในการจัดกิจกรรมการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรมกับหน่วยงานภายนอก

บทที่ 3
ส่วนสรุป

ตารางสรุปการประเมินตนเองของหลักสูตรสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน

มาตรฐานที่	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุ / ไม่บรรลุ	เป้าหมายปีต่อไป
มาตรฐานที่ 1					
ตัวชี้วัดที่ 1.1	ระดับ 5 คะแนน 2	ระดับ 1	คะแนน 1	x	ระดับ 5 คะแนน 2
ตัวชี้วัดที่ 1.2	-	-	คะแนน 1	x	คะแนน 2
เฉลี่ยมาตรฐานที่ 1			คะแนน 1		
มาตรฐานที่ 2					
ตัวชี้วัดที่ 2.1	-	-	-	-	-
ตัวชี้วัดที่ 2.2	-	ระดับ 5	คะแนน 1	x	ระดับ 7 คะแนน 3
ตัวชี้วัดที่ 2.3	ระดับ 4 คะแนน 2	ระดับ 4	คะแนน 2	✓	ระดับ 5 คะแนน 3
ตัวชี้วัดที่ 2.5	-	-	คะแนน 1	x	-
ตัวชี้วัดที่ 2.6	-	-	คะแนน 1	-	คะแนน 2
ตัวชี้วัดที่ 2.9	ร้อยละ 60-79 คะแนน 2	ร้อยละ 1-59	คะแนน 1	x	ร้อยละ 60-79 คะแนน 2
ตัวชี้วัดที่ 2.10	-	-	คะแนน 1	x	คะแนน 2
ตัวชี้วัดที่ 2.11	คะแนน 1	-	คะแนน 1	✓	คะแนน 2
ตัวชี้วัดที่ 2.12	คะแนน 3	-	คะแนน 3	✓	คะแนน 3
ตัวชี้วัดที่ 2.14	คะแนน 1	-	คะแนน 1	✓	คะแนน 2
ตัวชี้วัดที่ 2.17	คะแนน 1	-	คะแนน 1	✓	คะแนน 2
ตัวชี้วัดที่ 2.18	คะแนน 1	-	คะแนน 1	✓	คะแนน 2
ตัวชี้วัดที่ 2.19	คะแนน 2	-	คะแนน 1	x	คะแนน 2
เฉลี่ยมาตรฐานที่ 2			1.25		
มาตรฐานที่ 3					
ตัวชี้วัดที่ 3.1	คะแนน 1	-	คะแนน 1	✓	คะแนน 2
เฉลี่ยมาตรฐานที่ 3			คะแนน 1		

มาตรฐานที่ 4					
ตัวชี้วัดที่ 4.3	คะแนน 2	-	คะแนน 3	✓	คะแนน 3
ตัวชี้วัดที่ 4.4	คะแนน 1	-	คะแนน 1	✓	คะแนน 2
ตัวชี้วัดที่ 4.6	คะแนน 2	-	คะแนน 1	✗	คะแนน 2
ตัวชี้วัดที่ 4.7	คะแนน 2	-	คะแนน 3	✓	คะแนน 3
เฉลี่ยมาตรฐานที่ 4			คะแนน 2		
มาตรฐานที่ 6					
ตัวชี้วัดที่ 6.3	คะแนน 1	-	คะแนน 1	✓	คะแนน 2
ตัวชี้วัดที่ 6.4	คะแนน 1	-	คะแนน 1	✓	คะแนน 2
ตัวชี้วัดที่ 6.5	คะแนน 1	-	คะแนน 1	✓	คะแนน 2
ตัวชี้วัดที่ 6.6	คะแนน 1	-	คะแนน 1	✗	คะแนน 2
เฉลี่ยมาตรฐานที่ 6			คะแนน 1		
เฉลี่ยรวมทุก มาตรฐาน			1.25		

**การจำแนกชนิดของตัวชี้วัด ตามมาตรฐานมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
(URU.QA.70 Standards & Index II)**





มาตรฐาน	ชนิดตัวชี้วัด					
	ปัจจัยนำเข้า	รวม	กระบวนการ	รวม	ผลผลิต	รวม
1	-	-	1.1	1	1.2	1
2	2.4,2.5,2.6,2.13,2.18	5	2.1,2.2,2.3,2.7,2.8	5	2.9,2.10,2.11,2.12,2.14, 2.15,2.16,2.17,2.19	9
3	3.4,3.5	2	3.1,3.2	2	3.3	1
4	4.3,4.6	2	4.1,4.2	2	4.4,4.5,4.7	3
5	5.2	1	5.1,5.6	2	5.3,5.4,5.5,5.7,5.8	5
6	-	-	6.1,	1	6.2,6.3,6.4,6.5,6.6	5
7	7.5,7.15	2	7.1,7.2,7.3,7.4,7.8, 7.16	6	7.6,7.7,7.9,7.10,7.11, 7.12,7.13,7.14	8
8	-	-	8.1,8.2,8.3,8.4	4	-	-
9	-	-	9.1,9.2	2	9.3	1
		12		25		33

ตารางสรุปการประเมินตนเองตามมาตรฐาน

มาตรฐาน	คะแนนประเมินตนเองเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม		
มาตรฐานที่ 1	-	1.00	1.00	1.00	ยังไม่ได้คุณภาพ	
มาตรฐานที่ 2	1.00	1.50	1.29	1.25	ยังไม่ได้คุณภาพ	
มาตรฐานที่ 3	-	1.00	-	1.00	ยังไม่ได้คุณภาพ	
มาตรฐานที่ 4	2.00	-	2.00	2.00	พอใช้	
มาตรฐานที่ 6	-	-	1.00	1.00	ยังไม่ได้คุณภาพ	
รวมทุกมาตรฐาน	1.40	1.25	1.29	1.30	ยังไม่ได้คุณภาพ	
ผลการประเมิน	ยังไม่ได้ คุณภาพ	ยังไม่ได้ คุณภาพ	ยังไม่ได้ คุณภาพ			

หมายเหตุ

ผลการประเมิน

- ≤ 1.50  การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ
- 1.51 – 2.00  การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้
- 2.01 – 2.50  การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี
- 2.51 – 3.00  การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก

มาตรฐานการอุดมศึกษาและตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน





มาตรฐาน	ตัวชี้วัดด้าน ปัจจัย นำเข้า	ตัวชี้วัดด้าน กระบวนการ	ตัวชี้วัดด้านผลผลิต หรือผลลัพธ์
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	ตัวชี้วัดที่ 2.9, 2.10 2.11 ,2.12, 2.14 และ 2.15
2. มาตรฐานด้านการบริหาร จัดการอุดมศึกษา ก. มาตรฐานด้าน ธรรมเนียมปฏิบัติ ของการบริหารการอุดมศึกษา	ตัวชี้วัดที่ 7.5และ 7.15	ตัวชี้วัดที่ 1.1, 2.7, 7.1, 7.2, 7.4, 7.8, 7.16 , 8.1, 8.2, 9.1 , 8.4 , 8.3 และ 9.2	ตัวชี้วัดที่ 1.2,7.6, 7.7, 7.9 , 7.11 , 7.10 , 7.14 , 7.13 , 7.12 และ 9.3
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของ การบริหารการ อุดมศึกษา	ตัวชี้วัดที่ 2.4, 2.5 2.6, 2.13, 2.18 , 3.4 , 3.5 , 4.3, 4.6 และ 5.2	ตัวชี้วัดที่ 2.1, 2.2, 2.3, 2.8, 3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.6 และ 6.1	ตัวชี้วัดที่ ,2.17 , 2.16 4.4 , 3.3 , 2.19 , 4.5, 4.7, 5.3, 5.4, 5.5, 5.7, 5.8 , 6.2, 6.3, 6.4 , 6.5 และ 6.6
3. มาตรฐานด้านการสร้างและ พัฒนาสังคม ฐานความรู้และ สังคมแห่งการเรียนรู้	-	ตัวชี้วัดที่ 4.2และ 7.3	-

ตารางสรุปการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐาน	ด้าน ปัจจัยนำเข้า	ด้าน กระบวนการ	ด้านผลผลิต หรือผลลัพธ์	คะแนนรวม	ผลการประเมิน
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต			1.40	1.40	ยังไม่ได้คุณภาพ
2. มาตรฐานด้านการบริหาร จัดการอุดมศึกษา					
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาล ของการบริหารการอุดมศึกษา		1.00	1.00	1.00	ยังไม่ได้คุณภาพ
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของ การบริหารการอุดมศึกษา	1.40	1.33	1.25	1.31	ยังไม่ได้คุณภาพ
3. มาตรฐานด้านการสร้างและ พัฒนาสังคมฐานความรู้					
รวม	1.40	1.25	1.29	1.30	ยังไม่ได้คุณภาพ
ผลการประเมิน	ยังไม่ได้ คุณภาพ	ยังไม่ได้ คุณภาพ	ยังไม่ได้ คุณภาพ		

หมายเหตุ

ผลการประเมิน

- ≤ 1.50  การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ
- 1.51 – 2.00  การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้
- 2.01 – 2.50  การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี
- 2.51 – 3.00  การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก

มุมมองด้านบริหารจัดการที่สำคัญและตัวบ่งชี้ตามมุมมองเหล่านั้น





มุมมองด้านบริหาร จัดการ	ตัวชี้วัดด้าน ปัจจัย นำเข้า	ตัวชี้วัดด้าน กระบวนการ	ตัวชี้วัดด้านผลผลิต หรือผลลัพธ์
1. ด้านนักศึกษาและ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ตัวชี้วัดที่ ,3.4 ,2.18 ,2.4 3.5 และ 5.2	ตัวชี้วัดที่ 2.2, 2.3, 3.1, 3.2, 5.1, 5.6 และ 9.2	ตัวชี้วัดที่ 2.9, 2.10, 2.11, 2.12, 2.14, 2.15, 2.19, 3.3, 5.3, 5.4, 5.5 , ,6.6 ,6.5 ,5.8 ,5.77.6, 7.12 และ 7.13
2. ด้านกระบวนการ ภายใน	ตัวชี้วัดที่ 2.13	ตัวชี้วัดที่ 1.1, 2.1, 6.1, 7.1, 7.2, ,7.8 7.16 และ 9.1	ตัวชี้วัดที่ 1.2, ,2.16 7.9 ,2.17, 7.14 และ 9.3
3. ด้านการเงิน	ตัวชี้วัดที่ 4.3และ 7.15	ตัวชี้วัดที่ , 8.2 ,8.1 8.3และ 8.4	6.4 และ 7.10
4. ด้านบุคลากร การ เรียนรู้และนวัตกรรม	ตัวชี้วัดที่ 2.5, 4.6 ,2.6 และ 7.5	ตัวชี้วัดที่ 2.7, 2.8, 4.1, 4.2, 7.3 และ 7.4	ตัวชี้วัดที่ 4.4, 4.5, 4.7, 6.2, 6.3, 7.7 และ 7.11

ตารางสรุปการประเมินตนเองตามมุมมองด้านบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	ด้านปัจจัยนำเข้า	ด้านกระบวนการ	ด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม	ผลการประเมิน
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1.00	1.33	1.25	1.25	ยังไม่ได้คุณภาพ
2. ด้านกระบวนการภายใน		1.00	1.00	1.00	ยังไม่ได้คุณภาพ
3. ด้านการเงิน	3.00		1.00	2.00	พอใช้
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	1.00		1.67	1.33	ยังไม่ได้คุณภาพ
รวม	1.40	1.25	1.29	1.30	ยังไม่ได้คุณภาพ
ผลการประเมิน	ยังไม่ได้คุณภาพ	ยังไม่ได้คุณภาพ	ยังไม่ได้คุณภาพ		

หมายเหตุ

ผลการประเมิน

< = 1.50		การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ
1.51 – 2.00		การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้
2.01 – 2.50		การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี
2.51 – 3.00		การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก

คณะผู้จัดทำ

อาจารย์ปาริชาติ	คณะธรรม	ผู้ประสานงานหลักสูตรสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน
ผศ.จรรยา	คำทิพย์	กรรมการหลักสูตร
อาจารย์รศ.จันทร์เพ็ญ	ยังเหลือ	กรรมการหลักสูตร
อาจารย์เยาวเรศ	แดงจง	กรรมการหลักสูตร
อาจารย์เอกสิทธิ์	ไชยปิ่น	กรรมการหลักสูตร
อาจารย์ประพันธ์	แจ่มเยี่ยม	กรรมการและเลขานุการ