

ส่วนที่ 1

บทนำ

ประวัติหลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว

การสอนสาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวตามหลักสูตรสภาสถาบันราชภัฏ ได้เปิดสอนในสถาบันราชภัฏหลายแห่ง โดยเฉพาะสถาบันราชภัฏที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ที่เป็นตลาดท่องเที่ยวสำคัญ ได้เปิดสอนมานานกว่า 10 ปี ในภาวะปัจจุบัน ธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวกำลังขยายตัวเพื่อรองรับการเติบโตของอุตสาหกรรมท่องเที่ยว ดังนั้นในช่วงปีการศึกษา 2545 – 2546 มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์จึงได้ดำเนินการเตรียมความพร้อมเพื่อเปิดสอนสาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว และเปิดรับนักศึกษาเป็นครั้งแรกในปีการศึกษา 2547 ในระดับปริญญาตรี 4 ปี จำนวน 1 หมู่เรียน ผู้สำเร็จการศึกษาได้รับวุฒិการศึกษาศิลปศาสตรบัณฑิต วิชาเอกอุตสาหกรรมท่องเที่ยว (แขนงธุรกิจท่องเที่ยว) นอกจากการจัดการเรียนการสอนแล้ว อาจารย์และนักศึกษาโปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวยังมีภารกิจในด้านการพัฒนาฐานข้อมูลด้านการท่องเที่ยวท้องถิ่น เพื่อเป็นศูนย์บริการและดำเนินการด้านการท่องเที่ยวแก่ชุมชน

ปรัชญาหลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว

ความรู้กว้างไกล ใส่ใจบริการ พัฒนางานท่องเที่ยว

วิสัยทัศน์หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว

เป็นโปรแกรมวิชาที่มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ทักษะ เจตคติ และประสบการณ์ด้านการท่องเที่ยวที่มีคุณภาพ และมีจริยธรรมในวิชาชีพ

พันธกิจหลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว

1. ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถ และทักษะในสาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวที่มีศักยภาพ ในการส่งเสริมและพัฒนาธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวในท้องถิ่น
2. จัดกระบวนการเรียนการสอน และการฝึกปฏิบัติ ด้านการท่องเที่ยวในระดับมาตรฐาน
3. เป็นศูนย์ข้อมูลและให้บริการด้านการท่องเที่ยวแก่ท้องถิ่น
4. ส่งเสริมให้มีงานวิจัยที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์จังหวัด ด้านการท่องเที่ยว และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

จุดมุ่งหมายหลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว

หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว มุ่งพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณภาพ และสามารถนำไปใช้ในประกอบวิชาชีพอย่างมีประสิทธิภาพ

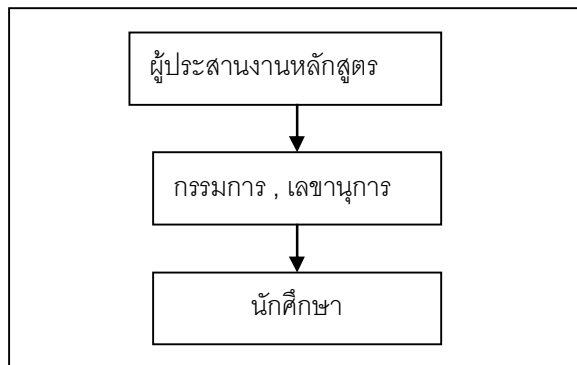
วัตถุประสงค์หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว

1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถ และทักษะในด้านการจัดการท่องเที่ยว
2. เพื่อมุ่งเน้นให้บัณฑิตประสบผลสำเร็จในการประกอบวิชาชีพ

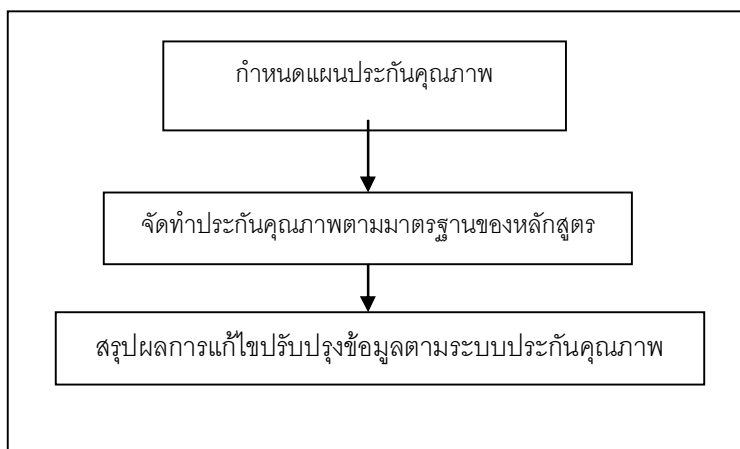
ยุทธศาสตร์หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว

จัดการพัฒนาหลักสูตรเพื่อพัฒนาและสร้างหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกับงานสาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว และนำไปสู่การพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

แผนภูมิโครงสร้างการจัดองค์กรและการบริหารงานหลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว



โครงสร้างระบบการประกันคุณภาพหลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว



ระบบการประกันคุณภาพภายในหลักสูตรสาขาวิชา...ที่สอดคล้องกับการประกันคุณภาพ
ภายนอก

.....

.....

.....

นโยบายและแนวดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรสาขาวิชา

.....

.....

.....

ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1 จำนวนบุคลากร หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว มหาวิทยาลัย
ราชภัฏอุดรดิตถ์ ประจำปีการศึกษา 2549

บุคลากร	จำนวน (คน)
ข้าราชการครู	2
อาจารย์ประจำตามสัญญา	3
ข้าราชการพลเรือน	-
พนักงานข้าราชการ (อาจารย์ประจำตามสัญญา)	-
พนักงานข้าราชการ (พนักงานประจำตามสัญญา)	-
ลูกจ้างประจำ	-
พนักงานตามสัญญา	-
รวม	5

บุคลากรสายวิชาการ

ตารางที่ 2 จำนวนบุคลากรสายวิชาการ **หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว**
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ประจำปีการศึกษา 2549 จำแนกตามคุณวุฒิสูงสุด

บุคลากร	คุณวุฒิสูงสุด				
	ป.เอก	ป.โท	ป.บัณฑิต	ป.ตรี	รวม
ข้าราชการครู	-	1	-	-	1
อาจารย์ประจำตามสัญญา	-	2	-	1	3
พนักงานข้าราชการ (อาจารย์ประจำตามสัญญา)	-		-	-	
อาจารย์ชาวต่างประเทศ	-	-	-	-	-
อาจารย์โรงเรียนสาธิต	-	1	-	-	1
รวม	-	4	-	1	5

ตารางที่ 3 จำนวนข้าราชการครู**หลักสูตรสาขาวิชา อุตสาหกรรมท่องเที่ยว** มหาวิทยาลัย
ราชภัฏอุตรดิตถ์ ประจำปีการศึกษา 2549 จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

บุคลากร	ตำแหน่งทางวิชาการ			
	ผศ.	รศ.	ศ.	รวม
	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-

บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

ตารางที่ 4 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ **หลักสูตรสาขาวิชา อุตสาหกรรม
ท่องเที่ยว** มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ประจำปีการศึกษา 2549 จำแนกตามตำแหน่งและเพศ

ตำแหน่ง	เพศ		
	ชาย	หญิง	รวม
	-	-	-
	-	-	-

จำนวนวิชาเอกเปิดสอน ประจำปีการศึกษา 2549

หลักสูตรสาขาวิชา อุตสาหกรรมท่องเที่ยว มีจำนวนวิชาเอกที่เปิดสอนประจำปีการศึกษา 2549 จำนวน 1 วิชาเอก

ได้แก่ สาขาศิลปศาสตร์ วิชาเอก อุตสาหกรรมท่องเที่ยว (ธุรกิจท่องเที่ยว)

ตารางที่ 5 จำนวนนักศึกษาหลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ปีการศึกษา 2549 จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา

โปรแกรมวิชา/ หลักสูตร	ชั้นปีที่ 1(คน)			ชั้นปีที่ 2(คน)			ชั้นปีที่ 3(คน)			ชั้นปีที่ 4(คน)			ชั้นปีที่ 5(คน)			รวม
	ช.	ญ.	รวม	ช.	ญ.	รวม	ช.	ญ.	รวม	ช.	ญ.	รวม	ช.	ญ.	รวม	
อุตสาหกรรม ท่องเที่ยว	-	-	-	10	22	32	7	17	24	-	-	-	-	-	-	56
	-	-														
รวม	-	-	-	10	22	32	7	17	24	-	-	-	-	-	-	56

งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2549

ตารางที่ 6 สรุปงบประมาณรายจ่ายปีงบประมาณ 2549 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ จำแนกตามประเภทงบประมาณ

ประเภทงบ	งบประมาณแผ่นดิน	งบบำรุงการศึกษา	รวมทั้งสิ้น
งบบุคลากร			
งบดำเนินการ			
งบลงทุน			
งบเงินอุดหนุน			
งบรายจ่ายอื่น			
รวมทั้งสิ้น			

อาคารเรียนและอาคารประกอบที่สำคัญ

ตารางที่ 7 รายละเอียดอาคารทั้งหมดของหลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ปีการศึกษา 2549

อาคาร	จำนวน (ห้อง)					
	ห้องเรียน	ห้อง ปฏิบัติการ	ห้องพัก อาจารย์	ห้อง ประชุม	สำนักงาน	จำนวน ชั้น
อาคาร 7 (ห้อง 712)	-	-	1	-	-	-
รวม	-	-	1	-	-	-

วัสดุ/ครุภัณฑ์

ตารางที่ 8 รายละเอียดวัสดุ/ครุภัณฑ์ของ หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ปีการศึกษา 2549

วัสดุ/ครุภัณฑ์	จำนวน
1. เครื่องคอมพิวเตอร์	1 เครื่อง
2. เครื่องพิมพ์ อัดสำเนา ส่งโทรสาร	1 เครื่อง
3. โต๊ะคอมพิวเตอร์	1 ตัว
4. ตู้เอกสาร 15 ลิ้นชัก	1 ตู้
5. โต๊ะ เก้าอี้ทำงานอาจารย์	3 ชุด
6. ตู้เอกสาร	8 ตู้
7. เครื่องปรับอากาศ	1 เครื่อง
8. พัดลมเพดาน	3 เครื่อง
9. เต็นท์สนาม	12 หลัง
10. วิทยุสื่อสาร	4 ตัว
11. กระเป๋าเวชภัณฑ์	2 ชุด
12. กล้อจักรยาน	10 ตัว
13. เสื้อชูชีพ	15 ตัว
14. ไฟฉายสนาม	8 อัน
15. เข็มทิศทหาร	8 อัน
16. เปลสนาม	5 ผืน
17. หน้ากากดำน้ำ+ท่อหายใจ	2 ชุด
18. ดินกบดำน้ำ	2 คู่
19. ตะเกียงไฟฟ้า	10 ตัว
20. ถูนอน	15 ผืน

ส่วนที่ 2

ส่วนสาระ

มาตรฐานที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และแผนดำเนินงาน (น้ำหนักร้อยละ 3)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2549	ผลการประเมินตนเอง		ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักที่ได้ปี 49
			48	49	
<p>1.1 การกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย</p> <p>(1) มีปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย ที่เป็นลายลักษณ์อักษร</p> <p>(2) มี (1) + ที่ชัดเจน สอดคล้องกัน และสอดคล้องกับภารกิจหลัก</p> <p>(3) มี (2) + มีการเผยแพร่ให้บุคลากร นักศึกษา และสาธารณชนได้รับทราบ</p> <p>(4) มี (3) + บุคลากรและนักศึกษาส่วนใหญ่ทราบ</p> <p>(5) มี (4) + มีระบบ และ/หรือ กลไกที่เอื้อให้เกิดการปรับให้เหมาะสมกับสถานการณ์</p>	1	<p>จัดทำปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย ที่เป็นลายลักษณ์อักษร ที่ชัดเจนและสอดคล้องกับภารกิจหลัก</p> <p>มีการเผยแพร่ให้บุคลากร นักศึกษา และสาธารณชนได้รับทราบ</p> <p>จุดอ่อน</p> <p>มีผู้สนใจและทำความเข้าใจน้อย</p> <p>จุดเด่น</p> <p>ปรัชญาชัดเจน และสามารถประยุกต์ใช้ได้จริง</p> <p>โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ</p> <p>ส่งเสริมด้านประชาสัมพันธ์</p>			0.04
<p>1.2 การจัดทำแผนดำเนินงานที่ครอบคลุมภารกิจหลัก</p> <p>(1) มีแผนดำเนินงาน ที่เป็นลายลักษณ์อักษร และครอบคลุมภารกิจหลัก</p> <p>(2) มี (1) + ที่สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย</p> <p>(3) มี (2) + มีการเผยแพร่แผนดำเนินงานและบุคลากรส่วนใหญ่ทราบ</p> <p>(4) มี (3) + มีการดำเนินงานตามแผน เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนด</p> <p>(5) มี (4) + บุคลากรมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ภารกิจ เพื่อปรับปรุงแผนดำเนินงานและนำไปปฏิบัติ</p>	1	<p>ไม่มีการจัดทำแผนการดำเนินงาน</p> <p>จุดอ่อน</p> <p>ขาดการจัดทำแผนและผู้รับผิดชอบแผนการดำเนินงานโดยตรง รวมทั้งไม่มีการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรอื่นทราบ</p> <p>จุดเด่น</p> <p>-</p> <p>โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ</p> <p>ต้องจัดผู้รับผิดชอบทำแผนการดำเนินงานที่เป็นลายลักษณ์อักษร จัดเก็บหลักฐานการดำเนินงานต่างๆ ไว้อย่างเป็นระบบ และมีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่</p>			0.01
<p>1.3 การติดตามและประเมินแผนดำเนินงาน</p> <p>(1) มีวิธีการติดตามและประเมินแผนดำเนินงาน ที่เป็นลายลักษณ์อักษร</p> <p>(2) มี (1) + มีหน่วยงาน และ/หรือ ผู้รับผิดชอบ และบ่งชี้ในการดำเนินงาน</p> <p>(3) มี (2) + มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และจัดทำสรุป และ/ หรือ รายงานเป็นระยะๆ</p> <p>(4) มี (3) + มีการเผยแพร่ผลการประเมินให้บุคลากรและสาธารณชนรับทราบ</p> <p>(5) มี (4) + มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนา</p>	1	<p>ไม่มีการติดตามผลและประเมินแผนการดำเนินงาน</p> <p>จุดอ่อน</p> <p>ขาดผู้รับผิดชอบในการติดตามและประเมินแผนการดำเนินงาน</p> <p>จุดเด่น</p> <p>-</p> <p>โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ</p> <p>ต้องกำหนดผู้รับผิดชอบและบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจน</p>			0.01
ผลรวมค่าประเมินคุณภาพ 49	3				0.06

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง



= NA



= 1.00-1.49



= 1.50-2.49



= 2.50-3.49











= 3.50-4.49



= 4.50-5.00

มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนการสอน (น้ำหนักร้อยละ 30.50)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2548	ผลการประเมินตนเอง		ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักที่ได้ปี 49
			48	49	
<p>2.1 ร้อยละของการได้งาน ภายใน 1 ปี (รวมทั้งการประกอบอาชีพอิสระ)</p> <p>(1) ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำในระยะเวลา 12 เดือนน้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 86</p> <p>(2) ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำในระยะเวลา 12 เดือนร้อยละ 88</p> <p>(3) ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำในระยะเวลา 12 เดือนร้อยละ 90</p> <p>(4) ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำในระยะเวลา 12 เดือนร้อยละ 92</p> <p>(5) ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำในระยะเวลา 12 เดือน ร้อยละ 94 ขึ้นไป</p>	2	<p>ยังไม่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา</p> <p>จุดอ่อน</p> <p>-</p> <p>จุดเด่น</p> <p>-</p> <p>โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ</p> <p>-</p>			0.02
<p>2.2 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต</p> <p>(1) ระดับความพึงพอใจน้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 65</p> <p>(2) ระดับความพึงพอใจร้อยละ 66 - 70</p> <p>(3) ระดับความพึงพอใจร้อยละ 71 - 75</p> <p>(4) ระดับความพึงพอใจร้อยละ 76 - 80</p> <p>(5) ระดับความพึงพอใจร้อยละ 81 ขึ้นไป</p>	0.50	<p>ยังไม่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา</p> <p>จุดอ่อน</p> <p>-</p> <p>จุดเด่น</p> <p>-</p> <p>โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ</p> <p>-</p>			0.005
<p>2.3 บทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเทียบเท่าทั้งหมด</p> <p>(1) ต่ำกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 6</p> <p>(2) ร้อยละ 8</p> <p>(3) ร้อยละ 10</p> <p>(4) ร้อยละ 12</p> <p>(5) ร้อยละ 14 ขึ้นไป</p>	0.25	<p>ยังไม่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา</p> <p>จุดอ่อน</p> <p>-</p> <p>จุดเด่น</p> <p>-</p> <p>โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ</p> <p>-</p>			0.0025
<p>2.4 บทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าทั้งหมด</p>	0	<p>ไม่มีนักศึกษาระดับปริญญาเอก</p> <p>จุดอ่อน</p> <p>-</p> <p>จุดเด่น</p> <p>-</p> <p>โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ</p> <p>-</p>			0

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง



= NA



= 1.00-1.49



= 1.50-2.49











= 2.50-3.49



= 3.50-4.49









= 4.50-5.00

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2549	ผลการประเมินตนเอง		ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักที่ได้ปี 49
			48	49	
2.5 จำนวนนักศึกษา หรือนักศึกษาเก่าที่ได้รับประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ/วิชาชีพ/คุณธรรม/จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ภายใน 3 ปี ตั้งแต่สำเร็จการศึกษา (1) ร้อยละ 0.1 (2) ร้อยละ 0.2 (3) ร้อยละ 0.3 (4) ร้อยละ 0.4 (5) ร้อยละ 0.5	1	ไม่มี จุดอ่อน - จุดเด่น - โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ -		1 	0.01
2.6 จำนวนวิทยานิพนธ์และผลงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (1) ร้อยละ 0.1 (2) ร้อยละ 0.2 (3) ร้อยละ 0.3 (4) ร้อยละ 0.4 (5) ร้อยละ 0.5	1	ไม่มี จุดอ่อน - จุดเด่น - โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ -		1 	0.01
2.7 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด (1) ต่ำกว่าร้อยละ 31 (2) ร้อยละ 31-40 (3) ร้อยละ 41-50 (4) ร้อยละ 51-60 (5) มากกว่าร้อยละ 60	1	- จุดอ่อน - จุดเด่น - โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ -		1 	0.01
2.8 การใช้และการประเมินหลักสูตร (1) หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษาและมาตรฐานองค์กรวิชาชีพ (แล้วแต่กรณี) (2) มี (1) + ที่สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมายของมหาวิทยาลัย (3) มี (2) + มีการประเมินหลักสูตรโดยนิสิตที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาในทุกปีการศึกษา (4) มี (3) + มีการประเมินหลักสูตรโดยผู้ทรงคุณวุฒิและผู้ใช้บัณฑิต ทุก ๆ หนึ่งรอบการศึกษาตามหลักสูตร (5) มี (4) + มีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรตามผลประเมิน	1	หลักสูตรยังไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา จุดอ่อน - จุดเด่น - โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ กำลังอยู่ในระหว่างพัฒนาหลักสูตร		1 	0.01







หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง  = NA  = 1.00-1.49  = 1.50-2.49  = 2.50-3.49  = 3.50-4.49  = 4.50-5.00







มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนการสอน (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2548	ผลการประเมินตนเอง		ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักที่ได้ปี 49
			48	49	
2.9 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (1) ต่ำกว่า 19 : 1 (2) อยู่ระหว่าง 19:1 – 24:1 (3) อยู่ระหว่าง 25:1 – 30:1 (4) อยู่ระหว่าง 31:1 – 35:1 (5) มากกว่า 35:1	1	มีการสำรวจจำนวนนักศึกษา จุดอ่อน นักศึกษาลดลง เมื่อทำการศึกษาในชั้นปีที่สูงขึ้น จุดเด่น - โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ ควรเพิ่มจำนวนอาจารย์ประจำ		1 	0.01
2.10 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า (1) สัดส่วนจำนวนอาจารย์ที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ น้อยกว่าร้อยละ 14 (2) สัดส่วนจำนวนอาจารย์ที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ร้อยละ 14-20 (3) สัดส่วนจำนวนอาจารย์ที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ร้อยละ 21-27 (4) สัดส่วนจำนวนอาจารย์ที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ร้อยละ 28-34 (5) สัดส่วนจำนวนอาจารย์ที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ร้อยละ 35 ขึ้นไป	2	- จุดอ่อน - จุดเด่น - โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ -		1 	0.02
2.11 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับทุนไปศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศ (1) จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนไปศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศ ร้อยละ 0.03 (2) จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนไปศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศ ร้อยละ 0.05 (3) จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนไปศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศ ร้อยละ 0.07 (4) จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนไปศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศ ร้อยละ 2.07 (5) จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนไปศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศ ร้อยละ 4.07	2	- จุดอ่อน - จุดเด่น - โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ -		1 	0.02

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง  = NA  = 1.00-1.49  = 1.50-2.49  = 2.50-3.49  = 3.50-4.49  = 4.50-5.00

มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนการสอน (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2548	ผลการประเมินตนเอง		ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักที่ได้ปี 49
			48	49	
2.12 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง					
2.12.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (1) น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 5 (2) ร้อยละ 6 - 10 (3) ร้อยละ 11 - 15 (4) ร้อยละ 16 - 20 (5) มากกว่าร้อยละ 20 ขึ้นไป	1	- จุดอ่อน - จุดเด่น - โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ -		1 	0.01
2.12.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (1) น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0.5 (2) ร้อยละ 0.6 – 1.0 (3) ร้อยละ 1.1 – 1.5 (4) ร้อยละ 1.6 – 2.0 (5) มากกว่าร้อยละ 2.1 ขึ้นไป	1	- จุดอ่อน - จุดเด่น - โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ -		1 	0.01
2.12.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ (1) น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0.5 (2) ร้อยละ 0.6 – 1.0 (3) ร้อยละ 1.1 – 1.5 (4) ร้อยละ 1.6 – 2.0 (5) มากกว่าร้อยละ 2.1 ขึ้นไป	1	- จุดอ่อน - จุดเด่น - โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ -		1 	0.01

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง  = NA  = 1.00-1.49  = 1.50-2.49  = 2.50-3.49  = 3.50-4.49  = 4.50-5.00

มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนการสอน (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2548	ผลการประเมินตนเอง		ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักที่ได้ปี 49
			48	49	
<p>2.13 ร้อยละของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (Code of Ethics)</p> <p>(1) จำนวนร้อยละของผู้ไม่ถูกสอบเกี่ยวกับจรรยาบรรณ น้อยกว่าร้อยละ 96</p> <p>(2) จำนวนร้อยละของผู้ไม่ถูกสอบเกี่ยวกับจรรยาบรรณ ร้อยละ 97</p> <p>(3) จำนวนร้อยละของผู้ไม่ถูกสอบเกี่ยวกับจรรยาบรรณ ร้อยละ 98</p> <p>(4) จำนวนร้อยละของผู้ไม่ถูกสอบเกี่ยวกับจรรยาบรรณ ร้อยละ 99</p> <p>(5) จำนวนร้อยละของผู้ไม่ถูกสอบเกี่ยวกับจรรยาบรรณ ร้อยละ 100</p>	1	<p>ไม่มีอาจารย์ที่ถูกสอบเกี่ยวกับจรรยาบรรณ</p> <p>จุดอ่อน</p> <p>-</p> <p>จุดเด่น</p> <p>-</p> <p>โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ</p> <p>-</p>		5 	0.05
<p>2.14 ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (Profession Ethics) ของสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา</p> <p>(1) มีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร</p> <p>(2) มี (1) และมีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ</p> <p>(3) มี (2) และมีมาตรการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ</p> <p>(4) มี (3) และมีมาตรการในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ และมีการปรับปรุงจรรยาบรรณให้ทันสมัย</p> <p>(5) มี (4) และมีแนวทางการนำสารสนเทศเกี่ยวกับการกระทำผิดจรรยาบรรณมาใช้วางแผนป้องกันหรือแนวทางแก้ไข</p>	4	<p>มีมาตรการส่งเสริม กำกับ ดูแล ให้คณาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ โดยการสังเกตพฤติกรรม</p> <p>จุดอ่อน</p> <p>ไม่มีการสำรวจข้อมูลหรือเก็บหลักฐานเป็นเอกสาร</p> <p>จุดเด่น</p> <p>คณาจารย์มีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณอย่างเคร่งครัด</p> <p>โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ</p> <p>ควรมีการกำหนดรูปแบบการชี้วัดจรรยาบรรณของคณาจารย์ที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน</p>		0 	

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง



= NA



= 1.00-1.49



= 1.50-2.49



= 2.50-3.49












= 3.50-4.49









= 4.50-5.00







มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนการสอน (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิต์	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2548	ผลการประเมินตนเอง		ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักที่ได้ปี 49
			48	49	
2.15 ประสิทธิภาพของการเรียนรู้					
2.15.1 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง 1) มีการวางแผนหรือนโยบายระดับสถาบันการศึกษาในการปฏิรูปการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและส่งเสริมการสร้างประสบการณ์จริง และมีกลไกสนับสนุนในด้านการจัดอบรม/ประชุมเรื่องหลักการสอน เทคนิคการสอน การวัดและประเมินผล และการสนับสนุนเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์ ที่ส่งเสริมการเรียนรู้แบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2) มี 1 + มีกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างทั่วถึงทุกคณะวิชา 3) มี 2 + มีการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และกำหนดทิศทางในการพัฒนาอย่างชัดเจน 4) มี 3 + มีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมและเผยแพร่การปฏิรูปการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้กับสถาบันสถานศึกษาอื่น 5) มี 4 + มีระบบการประเมินที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมิน	1	มีกระบวนการจัดการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จุดอ่อน ขาดการพัฒนา และปรับปรุงกระบวนการ จุดเด่น นักศึกษาได้มีโอกาสฝึกปฏิบัติและสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ในสถานที่จริง โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ จัดสรรงบประมาณที่เอื้อต่อกระบวนการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง		2	0.02
2.16 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (1) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ระหว่าง 1.00-1.49 (2) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ระหว่าง 1.50-2.49 (3) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ระหว่าง 2.50-3.49 (4) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ระหว่าง 3.50-4.49 (5) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ระหว่าง 4.50-5.00	1	มีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาในระดับคณะฯ จุดอ่อน การประเมินผลยังไม่ได้มาตรฐาน ทำให้ข้อมูลคลาดเคลื่อน จุดเด่น นักศึกษาพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยเฉพาะการปฏิบัติในสถานที่จริง โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ จัดให้มีการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ		4	0.04
2.17 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา (1) น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 39 (2) ร้อยละ 40-49 (3) ร้อยละ 50-59 (4) ร้อยละ 60-69 (5) มากกว่าร้อยละ 70 ขึ้นไป	1	นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมทุกโครงการ จุดอ่อน ไม่มีการประเมินผลโครงการเป็นลายลักษณ์อักษร จุดเด่น นักศึกษามีความสนใจเข้าร่วมโครงการของหลักสูตรทุกโครงการ โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ จัดทำแบบสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาในประเด็นที่ผู้เรียนสนใจและต้องการพัฒนาตนเอง		5	0.05







หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง  = NA  = 1.00-1.49  = 1.50-2.49  = 2.50-3.49  = 3.50-4.49  = 4.50-5.00

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2549	ผลการประเมินตนเอง		ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักที่ได้ปี 49
			48	49	
2.18 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดคอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา (1) ต่ำกว่า 300 บาท/คน/ปี (2) 300 – 400 บาท/คน/ปี (3) 401-500 บาท/คน/ปี (4) 501-600 บาท/คน/ปี (5) มากกว่า 600 บาท/คน/ปี	1	- จุดอ่อน ไม่มีการศึกษาข้อมูลที่เด่นชัด จุดเด่น - โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ ควรจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม และจัดบุคลากรที่รับผิดชอบโดยตรง		1 	0.01
2.19 อาจารย์ (1) มีระบบการรับและคัดเลือกอาจารย์ (2) มี (1) + มีการกำหนดและติดตามประเมินภาระงานของอาจารย์ (3) มี (2) + มีสัดส่วนอาจารย์ประจำต่อนักศึกษาสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา (4) มี (3) + มีสัดส่วนวุฒิของอาจารย์ประจำ ตรี : โท : เอก สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา (5) มี (4) + มีสัดส่วนของอาจารย์ประจำ อ. : ผศ. : รศ. : ศ. สอดคล้องกับเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	1	มีการคัดเลือกและเปิดรับตามระเบียบของมหาวิทยาลัย จุดอ่อน มีสัดส่วนของอาจารย์วุฒิปริญญาโทน้อย จุดเด่น - โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ ควรมีการสนับสนุนให้อาจารย์ได้พัฒนาศักยภาพที่สูงขึ้น		3 	0.03
2.20 กระบวนการเรียนการสอน (1) มีการจัดการเรียนการสอนตามแผนการศึกษาของหลักสูตร (2) มี (1) + มีประมวลรายวิชาครบทุกรายวิชา (3) มี (2) + มีแผนการสอน และมีการดำเนินการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและส่งเสริมการสร้างประสบการณ์จริง (4) มี (3) + มีการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนิสิต (5) มี (4) + มีการปรับปรุงการเรียนการสอนตามผลประเมิน	1	มีการจัดทำแนวทางการเรียนการสอน และดำเนินการโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จุดอ่อน ขาดการปรับปรุงและแผนการเรียนการสอนระยะยาว จุดเด่น ผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดี โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ -		4 	0.04

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง

 = NA = 1.00-1.49 = 1.50-2.49 = 2.50-3.49 = 3.50-4.49 = 4.50-5.00

มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนการสอน (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิต์	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2548	ผลการประเมินตนเอง		ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักที่ได้ปี 48
			47	48	
2.21 นักศึกษา (1) มีระบบการรับและคัดเลือกนักศึกษา (2) มี (1) + มีการประเมินระบบการคัดเลือกนักศึกษาทุกปี (3) มี (2) + มีการดำเนินการเพื่อให้มีการปรับปรุงระบบการคัดเลือกนักศึกษาตามผลประเมิน (4) มี (3) + มีการติดตามผลคุณภาพบัณฑิต และความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต (5) มี (4) + มีจำนวนบัณฑิตที่จบการศึกษาตามเวลาที่กำหนดในหลักสูตรไม่ต่ำกว่า 95% ของจำนวนที่รับเข้า	2	มีเกณฑ์การคัดเลือกตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย จุดอ่อน - จุดเด่น - โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ ระบบการคัดเลือกควรเป็นไปตามมาตรฐานของหลักสูตร บางหลักสูตรไม่สามารถใช้ระบบการคัดเลือกเกณฑ์เดียวกันได้		1 	0.02
2.22 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ (1) มีการวัดผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชาทุกรายวิชาในหลักสูตร (2) มี (1) + มีกลไกกำกับดูแลการดำเนินงานด้านการวัดและประเมินผล (3) มี (2) + มีระบบ และ/หรือ กลไก ที่สามารถตรวจสอบผลการดำเนินงานด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาทุกรายวิชา (4) มี (3) + มีการประเมินงานด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ (5) มี (4) + มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	2	มีการวัดผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชาทุกรายวิชาในหลักสูตร จุดอ่อน ขาดผู้รับผิดชอบด้านการวัดและประเมินผล จุดเด่น - โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ ควรมีการดำเนินงานด้านการวัดและประเมินผลของนักศึกษาทุกรายวิชา		1 	0.02
2.23 ปัจจัยเกื้อหนุน (1) มีปัจจัยเกื้อหนุนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ (2) มี (1) + มีการร่วมใช้ปัจจัยเกื้อหนุนระหว่างหน่วยงาน และ/หรือคณะ (3) มี (2) + มีการสนับสนุนปัจจัยเกื้อหนุนอย่างเพียงพอ (4) มี (3) + มีการประเมินปัจจัยเกื้อหนุน (5) มี (4) + มีการปรับปรุงปัจจัยเกื้อหนุนตามผลการประเมิน	1	มีปัจจัยเกื้อหนุนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ จุดอ่อน ขาดการเก็บข้อมูลเป็นลายลักษณ์อักษร จุดเด่น - โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ ควรมีการประสานการใช้ปัจจัยเกื้อหนุนร่วมกัน และทำการประเมินผลอย่างต่อเนื่อง		1 	0.01
ผลรวมค่าประเมินคุณภาพ 48	24.75			1.81	0.45

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง



= NA



= 1.00-1.49



= 1.50-2.49



= 2.50-3.49









= 3.50-4.49









= 4.50-5.00






มาตรฐานที่ 3 การพัฒนานักศึกษา (น้ำหนักร้อยละ 5)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2548	ผลการประเมินตนเอง		ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักที่ได้ปี 49
			48	49	
3.1 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา (1) มีนโยบาย และแผนปฏิบัติการในการจัดกิจกรรมครบ 5 ด้าน (กิจกรรมส่งเสริมวิชาการ กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม และบุคลิกภาพ กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม และกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์) ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (2) มี (1) + มีระบบ และ/หรือ กลไกของคณะ และ/หรือ มหาวิทยาลัยร่วมกับองค์กรนักศึกษาในการดำเนินงาน (3) มี (2) + มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการครบทุกด้าน (4) มี (3) + มีการประเมินการดำเนินงานจัดกิจกรรมครบทุกโครงการ (5) มี (4) + มีการปรับปรุงการดำเนินงานจัดกิจกรรมตามผลการประเมิน	2	มีการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาตามแผนปฏิบัติการที่ได้วางไว้ครบทุกด้าน จุดอ่อน ขาดงบประมาณในการสนับสนุน จุดเด่น นักศึกษาให้ความสนใจและเข้าร่วมกิจกรรมอย่างพร้อมเพรียง โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ ควรมีการประเมินผลกิจกรรมพัฒนานักศึกษาอย่างเป็นระบบและมีมาตรฐานเดียวกัน		 3	0.06
3.2 อาจารย์ที่ปรึกษา (1) มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (2) มี (1) + มีการกำหนดบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา และประกาศให้ทราบ (3) มี (2) + มีกลไกในการดำเนินงานของระบบอาจารย์ที่ปรึกษา (4) มี (3) + มีการประเมินระบบอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษา (5) มี (4) + มีการปรับปรุงระบบอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษา ตามผลประเมิน	1	มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา และกำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจน จุดอ่อน เวลาในการพบนักศึกษามีจำกัด และบางครั้งเป็นเวลาเดียวกับการจัดกิจกรรมอื่นๆ จุดเด่น - โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ ควรปรับปรุงเรื่องกำหนดการนัดพบนักศึกษา และควรมีมาตรฐานในการประเมินผลอย่างเป็นระบบ		 4	0.04
3.3 การแนะแนวอาชีพและการศึกษาต่อ (1) มีนโยบายและแผนปฏิบัติการจัดกิจกรรมแนะแนวอาชีพและการศึกษาต่อ ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (2) มี (1) + มีหน่วยงาน และ/หรือ ผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน (3) มี (2) + มีการดำเนินงานตามนโยบายและแผนปฏิบัติการ (4) มี (3) + มีการประเมินผลการจัดกิจกรรม (5) มี (4) + มีการปรับปรุงการดำเนินงานตามผลการประเมิน	2	อยู่ในระหว่างดำเนินการ จุดอ่อน - จุดเด่น - โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ ควรจัดระบบการแนะแนวนักศึกษาให้อยู่ในแผนการดำเนินงานระยะยาว และมีปฏิทินการแนะแนวที่ชัดเจนและต่อเนื่อง		 1	0.02
ผลรวมค่าประเมินคุณภาพ 48	5			2.40	0.12







หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง  = NA  = 1.00-1.49  = 1.50-2.49  = 2.50-3.49  = 3.50-4.49  = 4.50-5.00







มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัย (น้ำหนักร้อยละ 20.83)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2548	ผลการประเมินตนเอง		ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักที่ได้ปี 49
			48	49	
<p>4.1 มีนโยบาย แผนงาน และระบบบริหารงานวิจัยชัดเจน</p> <p>(1) มีนโยบายแผนและระบบบริหารจัดการงานวิจัยตั้งแต่ต้นทางถึงปลายทางวิจัย ที่เป็นลายลักษณ์อักษร</p> <p>(2) มี (1) + มีหน่วยงาน และ/หรือ ผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานชัดเจน</p> <p>(3) มี (2) + มีการดำเนินงานตามนโยบายและระบบบริหารจัดการงานวิจัยที่กำหนด</p> <p>(4) มี (3) + มีการประเมินผลการดำเนินงาน พร้อมจัดทำสรุป และรายงาน</p> <p>(5) มี (4) + มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนา</p>	1.5	<p>- จุดอ่อน</p> <p>- จุดเด่น</p> <p>-</p> <p>โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ</p> <p>สนับสนุนให้มีการทำงานวิจัย โดยลดภาระงานสอน</p>			0.015
<p>4.2 แหล่งทุนวิจัย</p> <p>(1) มีนโยบายเกี่ยวกับการแสวงหาแหล่งทุนวิจัยและ/หรือความร่วมมือกับองค์กรภายนอกด้านการวิจัย ที่เป็นลายลักษณ์อักษร</p> <p>(2) มี (1) + มีแผนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามนโยบาย</p> <p>(3) มี (2) + มีแหล่งทุนวิจัยภายในและจัดสรรงบประมาณ อย่างน้อย 5% ของงบรายได้</p> <p>(4) มี (3) + มีแหล่งทุนวิจัยภายนอก อย่างน้อยครั้งหนึ่งของแหล่งทุนวิจัยภายใน</p> <p>(5) มี (4) + มีการประเมินและปรับปรุงการแสวงหาแหล่งทุน และ/หรือความร่วมมือกับองค์กรภายนอกด้านการวิจัย</p>	1.5	<p>- จุดอ่อน</p> <p>ขาดนโยบายสนับสนุนการแสวงหาแหล่งทุน</p> <p>จุดเด่น</p> <p>-</p> <p>โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ</p> <p>-</p>			0.015
<p>4.3 ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีผลงานวิจัยแบบมีส่วนร่วม กับชุมชนต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด</p> <p>(1) ต่ำกว่าร้อยละ 2</p> <p>(2) ร้อยละ 2-4</p> <p>(3) ร้อยละ 5-9</p> <p>(4) ร้อยละ 10-14</p> <p>(5) ร้อยละ 15 ขึ้นไป</p>	1	<p>อาจารย์มีผลงานวิจัยแบบมีส่วนร่วม กับชุมชน</p> <p>จุดอ่อน</p> <p>อาจารย์มีการงานสอนทำให้การมีส่วนร่วมทำได้ไม่สม่ำเสมอ</p> <p>จุดเด่น</p> <p>ชุมชนให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี</p> <p>โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ</p> <p>ควรลดภาระงานสอน เพื่อส่งเสริมให้อาจารย์มีงานวิจัยแบบมีส่วนร่วมมากขึ้น</p>			0.05







หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง ○ = NA  = 1.00-1.49  = 1.50-2.49  = 2.50-3.49  = 3.50-4.49  = 4.50-5.00

มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัย (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2549	ผลการประเมินตนเอง		ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักที่ได้ปี 49
			48	49	
4.4 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (1) ต่ำกว่า 1,000 บาท/คน/ปี (2) 1,000 - 4,999 บาท/คน/ปี (3) 5,000 - 9,999 บาท/คน/ปี (4) 10,000 - 14,999 บาท/คน/ปี (5) 15,000 บาท/คน/ปี ขึ้นไป	1	อาจารย์ได้รับเงินสนับสนุนจากภายนอกสถาบัน จุดอ่อน - จุดเด่น - โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ -		5 	0.05
4.5 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (1) ต่ำกว่า 1,000 บาท/คน/ปี (2) 1,000 - 4,999 บาท/คน/ปี (3) 5,000 - 9,999 บาท/คน/ปี (4) 10,000 - 14,999 บาท/คน/ปี (5) 15,000 บาท/คน/ปี ขึ้นไป	2	- จุดอ่อน - จุดเด่น - โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ -		1 	0.02
4.6 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (1) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 16 (2) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 21 (3) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 26 (4) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 31 (5) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 36	1	อาจารย์ได้รับทุนทำวิจัย จุดอ่อน - จุดเด่น - โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ -		2 	0.02

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง  = NA  = 1.00-1.49  = 1.50-2.49  = 2.50-3.49  = 3.50-4.49  = 4.50-5.00

มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัย (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2549	ผลการประเมินตนเอง		ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักที่ได้ปี 49
			48	49	
<p>4.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ</p> <p>(1) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 9.2</p> <p>(2) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 9.8</p> <p>(3) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 10.4</p> <p>(4) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 11.0</p> <p>(5) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 11.6</p>	2	<p>- จุดอ่อน</p> <p>- จุดเด่น</p> <p>- โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ</p> <p>-</p>			0.02
<p>4.8 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ</p> <p>(1) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 9.2</p> <p>(2) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 9.8</p> <p>(3) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 10.4</p> <p>(4) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 11.0</p> <p>(5) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 11.6</p>	2	<p>อาจารย์ประจำได้รับทุนทำวิจัยจากภายนอกสถาบัน</p> <p>จุดอ่อน</p> <p>- จุดเด่น</p> <p>- โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ</p> <p>-</p>			0.10
<p>4.9 เงินวิจัยจากภายในและภายนอกต่ออาจารย์ประจำ</p> <p>(1) จำนวนเงินวิจัยจากภายในและภายนอกต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 10,000 บาท/คน</p> <p>(1) จำนวนเงินวิจัยจากภายในและภายนอกต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 15,000 บาท/คน</p> <p>(1) จำนวนเงินวิจัยจากภายในและภายนอกต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 20,000 บาท/คน</p> <p>(1) จำนวนเงินวิจัยจากภายในและภายนอกต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 25,000 บาท/คน</p> <p>(1) จำนวนเงินวิจัยจากภายในและภายนอกต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 30,000 บาท/คน</p>	1	<p>อาจารย์ประจำได้รับเงินวิจัยจากภายนอก</p> <p>จุดอ่อน</p> <p>- จุดเด่น</p> <p>- โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ</p> <p>-</p>			

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง



= NA



= 1.00-1.49



= 1.50-2.49









= 2.50-3.49



= 3.50-4.49



= 4.50-5.00

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2549	ผลการประเมินตนเอง		ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักที่ได้ปี 49
			48	49	
4.10 งานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่และ/หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับท้องถิ่นต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (1) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับประเทศต่อจำนวนอาจารย์ประจำร้อยละ 0.8 (2) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับประเทศต่อจำนวนอาจารย์ประจำร้อยละ 1.2 (3) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับประเทศต่อจำนวนอาจารย์ประจำร้อยละ 1.6 (4) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับประเทศต่อจำนวนอาจารย์ประจำร้อยละ 2.0 (5) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับประเทศต่อจำนวนอาจารย์ประจำร้อยละ 2.4	2	อาจารย์ประจำมีงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ จุดอ่อน - จุดเด่น - โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ -		 5	0.10
4.11 งานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่และ/หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (1) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับประเทศต่อจำนวนอาจารย์ประจำร้อยละ 4 (2) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับประเทศต่อจำนวนอาจารย์ประจำร้อยละ 6 (3) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับประเทศต่อจำนวนอาจารย์ประจำร้อยละ 8 (4) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับประเทศต่อจำนวนอาจารย์ประจำร้อยละ 10 (5) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับประเทศต่อจำนวนอาจารย์ประจำร้อยละ 12	2	- จุดอ่อน - จุดเด่น - โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ -		 1	0.02
4.12 การเผยแพร่ผลงานวิจัย (1) มีนโยบายส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัย ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (2) มี (1) + มีแผนงานส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัย (3) มี (2) + มีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในช่วง 3 ปี ย้อนหลัง อย่างน้อย 10% ของจำนวนอาจารย์ (4) มี (3) + มีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีผู้ประเมินอิสระในช่วง 3 ปีย้อนหลังอย่างน้อย 10% ของจำนวนอาจารย์ (5) มี (4) + มีการรวบรวมผลงานวิจัยและเผยแพร่ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง	1	มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยในช่วง 3 ปี จุดอ่อน ขาดผู้ประเมินและไม่มีกรรวบรวมผลงานอย่างต่อเนื่อง จุดเด่น - โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ -		 3	0.03

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง ○ = NA ● = 1.00-1.49 ● = 1.50-2.49 ● = 2.50-3.49 ● = 3.50-4.49 ● = 4.50-5.00

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2549	ผลการประเมินตนเอง		ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักที่ได้ปี 48
			48	49	
4.13 จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (เช่น ISI,ERIC) ต่ออาจารย์ประจำ (1) ร้อยละ 0.1 (2) ร้อยละ 0.2 (3) ร้อยละ 0.3 (4) ร้อยละ 0.4 (5) ร้อยละ 0.5	2	- จุดอ่อน - จุดเด่น - โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ -			0.02
4.14 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (1) 0 (2) - (3) 1 เรื่อง/ชิ้นงาน (4) 2 เรื่อง/ชิ้นงาน (5) 3 เรื่อง/ชิ้นงาน	0.83	- จุดอ่อน - จุดเด่น - โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ -			0.01
ผลรวมค่าประเมินคุณภาพ 49	19.83		2.37	2.37	0.47

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง	= NA	= 1.00-1.49	= 1.50-2.49	= 2.50-3.49	= 3.50-4.49	= 4.50-5.00
-----------------------------	------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------

สรุปคะแนนถ่วงน้ำหนัก (หลักสูตรสาขาวิชา คณะนันทนาการ 2.629)

มาตรฐาน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
มาตรฐานที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และแผนดำเนินงาน	0.06
มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนการสอน	0.45
มาตรฐานที่ 3 การพัฒนานักศึกษา	0.12
มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัย	0.47
รวม	1.10

ส่วนที่ 3

สรุปผลการประเมินตนเอง

สรุปผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน/ตัวชี้วัด มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ประเมินตนเอง	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
มาตรฐานที่ 1 ประชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และแผนดำเนินงาน	1.1 การกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย	●	0.04
	1.2 การจัดทำแผนดำเนินงานที่ครอบคลุมภารกิจหลัก	●	0.01
	1.3 การติดตามและประเมินแผนดำเนินงาน	●	0.01
รวม		●	2

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ประเมินตนเอง	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการ เรียนการสอน	2.1 ร้อยละของการได้งาน ภายใน 1 ปี (รวมทั้งการ ประกอบอาชีพอิสระ)	●	0.02
	2.2 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้ บัณฑิต	●	0.005
	2.3 บทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่ ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือ เทียบเท่าทั้งหมด	●	0.0025
	2.4 บทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าที่ ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกหรือ เทียบเท่าทั้งหมด	●	0.01
	2.5 จำนวนนักศึกษา หรือนักศึกษาเก่าที่ได้รับประกาศ เกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ/วิชาชีพ/คุณธรรม/ จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้อง กับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ภายใน 3 ปี ตั้งแต่สำเร็จการศึกษา	●	0.01
	2.6 จำนวนวิทยานิพนธ์และผลงานวิชาการของนักศึกษา ที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	●	0.01
	2.7 ร้อยละของ โปรแกรมที่ได้มาตรฐานต่อ โปรแกรม ทั้งหมด	●	0.01
	2.8 การใช้และการประเมิน โปรแกรม	●	0.01

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ประเมินตนเอง	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการ เรียนการสอน	2.9 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	●	0.01
	2.10 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	●	0.02
	2.11 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับทุนไปศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศ	●	0.02
	2.12 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง		
	2.12.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	●	0.01
	2.12.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	●	0.01
	2.12.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	●	0.01
	2.13 ร้อยละของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (Code of Ethics)	●	0.5
	2.15 ประสิทธิภาพของการเรียนรู้		
	2.15.1 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง	●	0.02
	2.16 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	●	0.04
	2.17 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา	●	0.05
	2.18 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดคอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา	●	0.01
	2.19 อาจารย์	●	0.03
	2.20 กระบวนการเรียนการสอน	●	0.04
	2.21 นักศึกษา	●	0.02
	2.22 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้	●	0.02
	2.23 ปัจจัยเกื้อหนุน	●	0.01
รวม		●	1.81

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ประเมินตนเอง	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
มาตรฐานที่ 3 การพัฒนานักศึกษา	3.1 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา		0.06
	3.2 อาจารย์ที่ปรึกษา		0.04
	3.3 การแนะแนวอาชีพและการศึกษาต่อ		0.02
รวม			2.4

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ประเมินตนเอง	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัย	4.1 มีนโยบาย แผนงาน และระบบบริหารงานวิจัยชัดเจน		0.015
	4.2 แหล่งทุนวิจัย		0.015
	4.3 ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีผลงานวิจัยแบบมีส่วนร่วมกับชุมชนต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด		0.05
	4.4 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ		0.05
	4.5 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ		0.02
	4.6 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ		0.02
	4.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ		0.02
	4.8 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อกับจำนวนอาจารย์ประจำ		0.10
	4.9 เงินวิจัยจากภายในและภายนอกต่ออาจารย์ประจำ		0.01
	4.10 งานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับท้องถิ่นต่อจำนวนอาจารย์ประจำ		0.10
	4.11 งานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ		0.02
	4.12 การเผยแพร่ผลงานวิจัย		0.03

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ประเมินตนเอง	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัย	4.13 จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (เช่น ISI, ERIC) ต่ออาจารย์ประจำ	●	0.02
	4.14 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	●	0.01
รวม		●	2.37

สรุปผลการประเมินตนเอง

มาตรฐาน	จำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด	จำนวนตัวชี้วัดที่ผ่าน	จำนวนตัวชี้วัดที่ไม่ผ่าน
มาตรฐานที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และแผนดำเนินงาน	3	1	2
มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนการสอน	23	5	18
มาตรฐานที่ 3 การพัฒนานักศึกษา	3	2	1
มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัย	12	5	7
เฉลี่ย			

รายการหลักฐานอ้างอิง

มาตรฐานที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และแผนดำเนินงาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1	เอกสารหลักสูตรสาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว
2	ภาพถ่ายการเผยแพร่ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ
3	เอกสารเผยแพร่ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ

มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนการสอน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1	แผนการสอน
2	สื่อการเรียนการสอน
3	ภาพถ่ายแสดงการทำกิจกรรมประกอบการเรียนการสอน
4	รายชื่อแสดงจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า
5	รายงานการประเมินคุณภาพการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา
6	กิจกรรม / โครงการพัฒนานักศึกษา
7	รายนามนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม / โครงการพัฒนานักศึกษา
8	

มาตรฐานที่ 3 การพัฒนานักศึกษา

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1	โครงการ / กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา
2	ประมวลภาพกิจกรรมของนักศึกษา
3	เอกสารสรุปผลการร่วมกิจกรรมของนักศึกษา
4	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา
5	ตารางการเข้าพบนักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา

มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัย

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1	เอกสารรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์
2	เอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
3	เอกสารความก้าวหน้าการดำเนินงานวิจัย

คณะผู้จัดทำ

นายมณฑล	ศรีสุข	ผู้ประสานงานหลักสูตร
นางพรณี	จุฑานนท์	กรรมการ
นางสุปราณี	จำลองราษฎร์	กรรมการ
นายสำเร็จ	ถึงคุณ	กรรมการ
นางสาวจิรวรรณ	ทรัพย์เจริญ	กรรมการและเลขานุการ

สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

สารบัญตาราง

ส่วนที่ 1 ส่วนนำ.....

ประวัติหลักสูตรสาขาวิชา	1
ปรัชญาหลักสูตรสาขาวิชา	1
วิสัยทัศน์หลักสูตรสาขาวิชา	1
พันธกิจหลักสูตรสาขาวิชา	1
จุดมุ่งหมายหลักสูตรสาขาวิชา	2
วัตถุประสงค์หลักสูตรสาขาวิชา	2
ยุทธศาสตร์หลักสูตรสาขาวิชา	2
แผนภูมิโครงสร้างการจัดองค์กรและการบริหารงานหลักสูตรสาขาวิชา	2
โครงสร้างระบบประกันคุณภาพหลักสูตรสาขาวิชา	2
ระบบการประกันคุณภาพภายในหลักสูตรสาขาวิชาที่สอดคล้องกับการประกัน คุณภาพภายนอก	3
นโยบายและแนวดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาหลักสูตรสาขาวิชา	3
ข้อมูลทั่วไป	3
บุคลากรสายวิชาการ	4
บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ	4
หลักสูตรที่เปิดสอน	5
งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2548	5
อาคารเรียนและอาคารประกอบที่สำคัญ	6
วัสดุ/ครุภัณฑ์	7

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ส่วนที่ 2 ส่วนสาระ	8
มาตรฐานที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และแผน ดำเนินงาน	8
มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนการสอน	9
มาตรฐานที่ 3 การพัฒนานักศึกษา	16
มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัย	18
ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง	23
คณะผู้จัดทำ	28



รายงานการประเมินตนเอง
(Self Assessment Report)

หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว
โปรแกรมวิชาสังคมศาสตร์
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
ปีการศึกษา 2549
(1 มิถุนายน 2549 – 31 มีนาคม 2550)

คำนำ

หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวจัดทำรายงานประเมินตนเอง ประจำปี2549 (Self Assessment Report : SAR) ตามนโยบายการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา เอกสารฉบับนี้เป็นการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานและตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ (URU.QA 70 Standard & Index)

การจัดทำเอกสารฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี ด้วยความอนุเคราะห์และความร่วมมือจาก คณะกรรมการบริหารหลักสูตรสาขาวิชา การให้ข้อเสนอแนะปรึกษา และกำลังใจ จากผู้บริหารคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะผู้จัดทำขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

(นายมณฑล ศรีสุข)

ผู้ประสานงานหลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว

โปรแกรมวิชาสังคมศาสตร์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

30 มีนาคม 2550