

ส่วนที่ 1

บทนำ

ประวัติโปรแกรมวิชาสังคมศาสตร์

โปรแกรมวิชาสังคมศาสตร์ เป็นหน่วยงานหนึ่งในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ซึ่งได้แต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เมื่อพุทธศักราช 2549 ประกอบด้วย หลักสูตรสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ หลักสูตรสาขาวิชานิติศาสตร์ หลักสูตรสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน และหลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว

ปรัชญาโปรแกรมวิชาสังคมศาสตร์

โปรแกรมวิชาสังคมศาสตร์มุ่งผลิตบัณฑิตสาขาสังคมศาสตร์ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น

วิสัยทัศน์โปรแกรมวิชาสังคมศาสตร์

โปรแกรมวิชาสังคมศาสตร์มุ่งผลิตบัณฑิตสาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ นิติศาสตร์ การพัฒนาชุมชน และอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์และความต้องการของท้องถิ่น

พันธกิจโปรแกรมวิชาสังคมศาสตร์

ผลิตบัณฑิตสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ นิติศาสตร์ การพัฒนาชุมชน และ อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว ที่มีคุณภาพ คุณธรรม สอดคล้องต่อความต้องการของท้องถิ่นและสังคม โดยดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม

จุดมุ่งหมายโปรแกรมวิชาสังคมศาสตร์

1. เพื่อผลิตบัณฑิตโปรแกรมวิชาสังคมศาสตร์ทั้ง 4 สาขา ให้มีความรู้ ความสามารถในการสาขาวิชาชีพ และสามารถเข้าสู่ตลาดแรงงานได้ทัดเทียมกับมหาวิทยาลัยอื่น
2. เพื่อผลิตบัณฑิตโปรแกรมวิชาสังคมศาสตร์ทั้ง 4 สาขา ให้มีคุณธรรม จริยธรรม และช่วยพัฒนาท้องถิ่นและสังคมได้

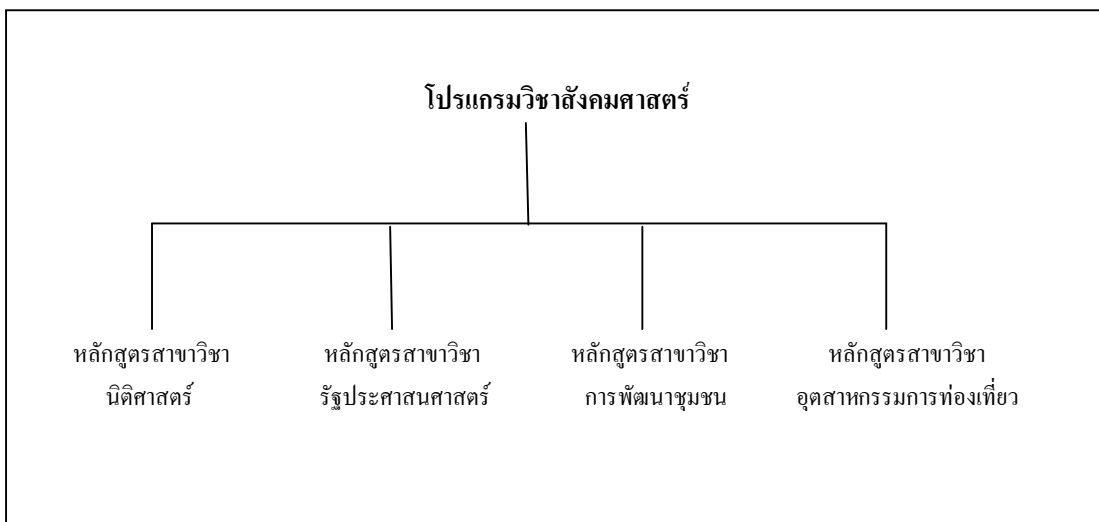
วัตถุประสงค์โปรแกรมวิชาสังคมศาสตร์

1. เพื่อผลิตบัณฑิตสาขาวิชานิติศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์ การพัฒนาชุมชน และอุตสาหกรรม การท่องเที่ยว ให้มีความรู้ ความสามารถในการวิชาชีพ และทักษะเสริมและมีคุณธรรมจริยธรรม
2. เพื่อเพิ่มศักยภาพของบุคลากรในด้านวิชาการ ในด้านการผลิตผลงานทางวิชาการ การวิจัยสถาบัน การวิจัยเพื่อพัฒนาวิชาการและวิชาชีพ การวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น
3. เพื่อให้บริการทางวิชาการแก่ท้องถิ่นและสังคม ตลอดจนส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม
4. เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโปรแกรมวิชาสังคมศาสตร์ โดยจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพ
5. เพื่อเพิ่มคุณภาพของบุคลากรโปรแกรมวิชาสังคมศาสตร์ให้มีความรู้ ความสามารถ มีทักษะ และเจตคติที่สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาการศึกษาของคณะและมหาวิทยาลัย

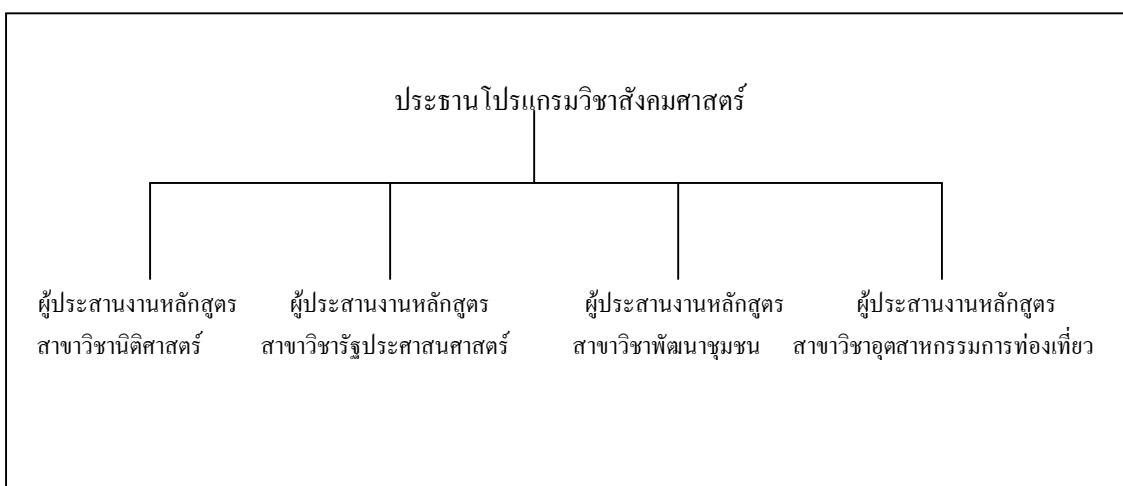
ยุทธศาสตร์โปรแกรมวิชาสังคมศาสตร์

1. การจัดทำแผนงานและแผนปฏิบัติการของทุกหลักสูตรสาขาวิชารองรับแผนกลยุทธ์ของคณะ
2. จัดกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยใช้สื่อหลากหลายที่ทันสมัย
3. มีกิจกรรมเสริมทักษะอาชีพ และทักษะชีวิตแก่นักศึกษาตลอดหลักสูตร
4. ส่งเสริมให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรมในชุมชน และสร้างกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับประชาชน และมีส่วนร่วมในการทำวิจัยประกอบการเรียน การสอนแต่ละหลักสูตรสาขาวิชา
5. ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมแก่นักศึกษา โดยมีกิจกรรมต่างๆตลอดหลักสูตร
6. ส่งเสริมให้บุคลากรทุกหลักสูตรสาขาวิชา ได้ศึกษาต่อ อบรมสัมมนาและทำผลงานทางวิชาการ
7. มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาทุกหลักสูตรสาขาวิชา ตามแนวทางของมหาวิทยาลัย

แผนภูมิโครงสร้างการจัดองค์กรและการบริหารงานโปรแกรมวิชาสังคมศาสตร์



โครงสร้างระบบการประกันคุณภาพโปรแกรมวิชาสังคมศาสตร์



ระบบการประกันคุณภาพภายในโปรแกรมวิชาสังคมศาสตร์ที่สอดคล้องกับการประกันคุณภาพภายนอก

1. คู่มือประกันคุณภาพของโปรแกรมวิชา
2. มีคณะกรรมการประกันคุณภาพของโปรแกรมวิชา
3. มีการจัดทำ SAR

นโยบายและแนวดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโปรแกรมวิชาสังคมศาสตร์

1. พัฒนาระบบการติดตามคุณภาพและการประเมินผลการดำเนินงานของโปรแกรมวิชาไปสู่การประกันคุณภาพคณะ และมหาวิทยาลัย
2. มีแผน /โครงการประกันคุณภาพการศึกษาของโปรแกรมวิชา
3. มีการจัดทำคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรและการจัดทำSARประจำปี 2549

ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1 จำนวนบุคลากรโปรแกรมวิชาสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ประจำปีการศึกษา 2549

บุคลากร	จำนวน (คน)
ข้าราชการครู	8
อาจารย์ประจำตามสัญญา	7
ข้าราชการพลเรือน	-
พนักงานข้าราชการ (อาจารย์ประจำตามสัญญา)	-
พนักงานข้าราชการ (พนักงานประจำตามสัญญา)	-
ลูกจ้างประจำ	
พนักงานตามสัญญา	
รวม	15

บุคลากรสายวิชาการ

ตารางที่ 2 จำนวนบุคลากรสายวิชาการโปรแกรมวิชาสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ประจำปีการศึกษา 2549 จำแนกตามคุณวุฒิสูงสุด

บุคลากร	คุณวุฒิสูงสุด				
	ป.เอก	ป.โท	ป.บัณฑิต	ป.ตรี	รวม
ข้าราชการครู		7		1	8
อาจารย์ประจำตามสัญญา		7			7
พนักงานข้าราชการ (อาจารย์ประจำตามสัญญา)					
อาจารย์ชาวต่างประเทศ					
อาจารย์โรงเรียนสาธิต					
รวม		14		1	15

ตารางที่ 3 จำนวนข้าราชการครู โปรแกรมวิชาสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์
ประจำปีการศึกษา 2549 จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

บุคลากร	ตำแหน่งทางวิชาการ			
	ผศ.	รศ.	ศ.	รวม
	2	-		2
รวม	2			

บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

ตารางที่ 4 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ โปรแกรมวิชาสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย
ราชภัฏอุดรดิตถ์ ประจำปีการศึกษา 2549 จำแนกตามตำแหน่งและเพศ

ตำแหน่ง	เพศ		
	ชาย	หญิง	รวม
นักวิชาการรัฐประศาสนศาสตร์		1	1

จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน ประจำปีการศึกษา 2549

โปรแกรมวิชาสังคมศาสตร์มีจำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนประจำปีการศึกษา 2549
จำนวน 4 หลักสูตร ได้แก่หลักสูตรสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ หลักสูตรสาขาวิชานิติศาสตร์
หลักสูตรสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน และหลักสูตรสาขาวิชาการอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว

ตารางที่ 5 จำนวนนักศึกษา โปรแกรมวิชาสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ปีการศึกษา
2549 จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา

หลักสูตร	ชั้นปีที่ 1 (คน)			ชั้นปีที่ 2 (คน)			ชั้นปีที่ 3 (คน)			ชั้นปีที่ 4 (คน)			ชั้นปีที่ 5 (คน)			รวม
	ช.	ญ.	รวม	ช.	ญ.	รวม	ช.	ญ.	รวม	ช.	ญ.	รวม	ช.	ญ.	รวม	
โปรแกรมวิชา สังคมศาสตร์			220			178			98			65				561
รวม			220			178			98			65				561

งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2549

ตารางที่ 6 สรุปงบประมาณรายจ่ายปีงบประมาณ 2549 โปรแกรมวิชาสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย

ราชภัฏอุดรดิตถ์ จำแนกตามประเภทงบประมาณ

หลักสูตรสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

ประเภทงบ	งบประมาณแผ่นดิน	งบบำรุงการศึกษา	รวมทั้งสิ้น
งบบุคลากร			
งบดำเนินการ		60,000	60,000
งบลงทุน			
งบเงินอุดหนุน			
งบรายจ่ายอื่น			
รวมทั้งสิ้น		60,000	60,000

หลักสูตรสาขาวิชาพัฒนาชุมชน

ประเภทงบ	งบประมาณแผ่นดิน	งบบำรุงการศึกษา	รวมทั้งสิ้น
งบบุคลากร			
งบดำเนินการ	37,700	20,000	57,700
งบลงทุน			
งบเงินอุดหนุน			
งบรายจ่ายอื่น			
รวมทั้งสิ้น	37,700	20,000	57,700

หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรมगत้องเที่ยว

ประเภทงบ	งบประมาณแผ่นดิน	งบบำรุงการศึกษา	รวมทั้งสิ้น
งบบุคลากร			
งบดำเนินการ			
งบลงทุน			
งบเงินอุดหนุน			
งบรายจ่ายอื่น			
รวมทั้งสิ้น			

หลักสูตรสาขาวิชานิติศาสตร์

ประเภทงบ	งบประมาณแผ่นดิน	งบบำรุงการศึกษา	รวมทั้งสิ้น
งบบุคลากร			
งบดำเนินการ	12,000	-	-
งบลงทุน			
งบเงินอุดหนุน			
งบรายจ่ายอื่น			
รวมทั้งสิ้น	12,000	-	-

อาคารเรียนและอาคารประกอบที่สำคัญ

ตารางที่ 7 รายละเอียดอาคารทั้งหมดของโปรแกรมวิชาสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์
ปีการศึกษา 2549

อาคาร	จำนวน (ห้อง)					
	ห้องเรียน	ห้อง ปฏิบัติการ	ห้องพัก อาจารย์	ห้อง ประชุม	สำนักงาน	จำนวนชั้น
อาคาร 11			1			2
อาคาร 7			3			1
รวม			4			3

วัสดุ/ครุภัณฑ์

ตารางที่ 8 รายละเอียดวัสดุ/ครุภัณฑ์ของโปรแกรมวิชาสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์
ปีการศึกษา 2549

หลักสูตรสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

ลำดับที่	รายการ	จำนวน	สถานที่
1.	ตู้เหล็กบานเลื่อนกระจก	4 ตู้	หลักสูตรสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
2.	ไมโครคอมพิวเตอร์ Belta Pentium 2-166	1 ชุด	
3.	ไมโครคอมพิวเตอร์ Laser Pentium 3-733	3 ชุด	
4.	ไมโครคอมพิวเตอร์ Laser Pentium 3-733	1 ชุด	
5.	โต๊ะวางคอมพิวเตอร์	4 ชุด	
6.	เครื่อง Scanner HP. 4 C	1 เครื่อง	
7.	เครื่องพิมพ์คอมพิวเตอร์ Inkjet HP. 970XI	1 เครื่อง	
8.	เครื่องพิมพ์ธรรมดา Epson LQ 670	1 เครื่อง	
9.	เครื่องสำรองไฟ	5 เครื่อง	
10.	โทรทัศน์ 21" Panasonic	1 เครื่อง	
11.	เครื่องเล่น วีดีโอ Panasonic	1 เครื่อง	
12.	วิทยุเทป Panasonic มี 2 ลำโพง	1 เครื่อง	
13.	วิทยุเทป Panasonic RXED 77	1 เครื่อง	
14.	วิทยุเทป คาราโอเกะ	2 เครื่อง	
15.	โทรศัพท์แบบตั้งโต๊ะ	2 เครื่อง	
16.	เครื่องรับส่งโทรสาร Panasonic KFX 1000เครื่อง	1 เครื่อง	
17.	ฉายสไลด์ แบบถาดแนวนอน KODAK	1 เครื่อง	
18.	ตู้ไม้วางโทรทัศน์มีกระจก	1 ตู้	
19.	ตู้เหล็กเก็บเอกสาร แบบ 15 ลิ้นชัก	1 ตู้	
20.	โต๊ะทำงานอาจารย์แบบเหล็ก	3 ตัว	
21.	เก้าอี้เบาะนวมมีพนัก ล้อหมุน	1 ตัว	
22.	เก้าอี้พิมพ์คอมพิวเตอร์	7 ตัว	
23.	โทรโข่ง	1 ตัว	
24.	Hub แบบ 8 ช่อง	1 ชุด	
25.	ตู้เย็น National NR-A 142 E	1 ตู้	
26.	พัดลมผนังแบบสาย Sanyo	1 อัน	
27.	เครื่องพิมพ์คอมพิวเตอร์ Laser Jet 5	1 เครื่อง	
28.	เครื่องพิมพ์คอมพิวเตอร์ hp Laser jet 2300	1 เครื่อง	
29.	กล้องถ่ายรูปดิจิตอล mini DV คมชัด 520 เส้น	1 ชุด	
30.	เครื่องพิมพ์คอมพิวเตอร์ hp Laser jet 1015	1 เครื่อง	

หลักสูตรสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน

ลำดับที่	รายการ	จำนวน	สถานที่
1.	โต๊ะทำงานอาจารย์	4 ตัว	หลักสูตรสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน
2.	โต๊ะคอมพิวเตอร์	4 ตัว	
3.	ตู้เหล็กใส่เอกสาร/อุปกรณ์	6 ตู้	
4.	ตู้ไม้ใส่เอกสาร	3 ตู้	
5.	ตู้วางหนังสือ(ไม้)	1 ตู้	
6.	เก้าอี้นั่งทำงาน	7 ตัว	
7.	โทรทัศน์	1 เครื่อง	
8.	เครื่องเล่น VDO	1 เครื่อง	
9.	คอมพิวเตอร์	2 เครื่อง	
10.	printer	3 เครื่อง	
11.	ตู้เย็น	1 ตู้	
12.	กาน้ำร้อน	1 ชุด	
13.	เครื่องเล่นเทป+กระจายเสียง	3 เครื่อง	
14.	โทรศัพท์	1 เครื่อง	
15.	ชั้นวางของ(แก้ว ,จาน)	1 ชุด	

หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว

ลำดับที่	รายการ	จำนวน	สถานที่
1.	เครื่องคอมพิวเตอร์	1 เครื่อง	หลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว
2.	เครื่องพิมพ์ อัดสำเนา ส่งโทรสาร	1 เครื่อง	
3.	โต๊ะคอมพิวเตอร์	1 ตัว	
4.	ตู้เอกสาร 15 ลิ้นชัก	1 ตู้	
5.	โต๊ะ เก้าอี้ทำงานอาจารย์	3 ชุด	
6.	ตู้เอกสาร	8 ตู้	
7.	เครื่องปรับอากาศ	1 เครื่อง	
8.	พัดลมเพดาน	3 เครื่อง	
9.	เต็นท์สนาม	12 หลัง	
10.	วิทยุสื่อสาร	4 ตัว	
11.	กระเป๋าเวชภัณฑ์	2 ชุด	
12.	กล่องคุนุก	10 ตัว	
13.	เสื้อชูชีพ	15 ตัว	
14.	ไฟฉายสนาม	8 อัน	
15.	เข็มทิศทหาร	8 อัน	
16.	เปลสนาม	5 ผืน	

ลำดับที่	รายการ	จำนวน	สถานที่
17.	หน้ากักด่านน้ำ+ท่อหายใจ	10 อัน	
18.	ดินกบด่านน้ำ	2 ชุด	
19.	ตะเกียงไฟฟ้า	2 คู่	
20.	ถุงนอน	15 ผืน	

หลักสูตรสาขาวิชานิติศาสตร์

ลำดับที่	รายการ	จำนวน	สถานที่
1.	เครื่องคอมพิวเตอร์	2 เครื่อง	หลักสูตรสาขาวิชานิติศาสตร์
2.	โทรศัพท์	1 เครื่อง	
3.	โต๊ะคอมพิวเตอร์	2 เครื่อง	
4.	ตู้เอกสาร 15 ลิ้นชัก	2 ตู้	
5.	โต๊ะ เก้าอี้ทำงานอาจารย์	5 โต๊ะ	
6.	ตู้เอกสาร	3 ตู้	
7.	พัดลมเพดาน	1 อัน	

ส่วนที่ 2

ส่วนสาระ

มาตรฐานที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และแผนดำเนินงาน (น้ำหนักร้อยละ 3)

มาตรฐาน / ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์	น้ำหนัก	ผลการประเมินตนเอง หลักสูตรสาขาวิชา			ค่าเฉลี่ยของ ทุกหลักสูตร สาขาวิชา/ โปรแกรม		ผลการดำเนินงานโปรแกรมวิชา ปีการศึกษา 2549	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนักที่ ได้ปี 49
					48	49		
1.1 การกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย (1) มีปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (2) มี (1) + ที่ชัดเจน สอดคล้องกัน และสอดคล้องกับภารกิจหลัก (3) มี (2) + มีการเผยแพร่ให้บุคลากร นักศึกษา และสาธารณชนได้รับทราบ (4) มี (3) + บุคลากรและนักศึกษาส่วนใหญ่ทราบ (5) มี (4) + มีระบบ และ/หรือ กลไกที่เอื้อให้เกิดการปรับให้เหมาะสมกับสถานการณ์	1	○	○	○	○	○	4 ทุกหลักสูตรสาขาวิชามีการกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมายที่ชัดเจนและมีการเผยแพร่ให้บุคลากรและนักศึกษาทราบ จุดอ่อน จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ 1) ควรมีการปรับวิสัยทัศน์ให้เหมาะสมกับสถานการณ์	0.04
1.2 การจัดทำแผนดำเนินงานที่ครอบคลุมภารกิจหลัก (1) มีแผนดำเนินงาน ที่เป็นลายลักษณ์อักษร และครอบคลุมภารกิจหลัก (2) มี (1) + ที่สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย (3) มี (2) + มีการเผยแพร่แผนดำเนินงานและบุคลากรส่วนใหญ่ทราบ (4) มี (3) + มีการดำเนินงานตามแผน เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนด (5) มี (4) + บุคลากรมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ภารกิจเพื่อปรับปรุงแผนดำเนินงานและนำไปปฏิบัติ	1	○	○	○	○	○	4 มีการจัดทำแผนดำเนินงานและมีการดำเนินงานตามแผนจริงทุกหลักสูตรสาขาวิชา จุดอ่อน จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	0.04
1.3 การติดตามและประเมินแผนดำเนินงาน (1) มีวิธีการติดตามและประเมินแผนดำเนินงาน ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (2) มี (1) + มีหน่วยงาน และ/หรือ ผู้รับผิดชอบ และปัจจัยในการดำเนินงาน (3) มี (2) + มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และจัดทำสรุป และ/ หรือ รายงานเป็นระยะๆ (4) มี (3) + มีการเผยแพร่ผลการประเมินให้บุคลากรและสาธารณชนรับทราบ (5) มี (4) + มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนา	1	○	○	○	○	○	2 มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานเป็นระยะทุกปี จุดอ่อน 1) อาจารย์ให้ความร่วมมือน้อยเพราะมีภาระมาก 2) หลักสูตรสาขาวิชาไม่ส่งข้อมูลมายังโปรแกรมวิชามีเฉพาะหลักสูตรสาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	0.02
ผลรวมค่าประเมินคุณภาพ 49	3						3.33	0.1

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง ○ = NA ● = 1.00-1.49 ● = 1.50-2.49 ● = 2.50-3.49 ● = 3.50-4.49 ● = 4.50-5.00



มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนการสอน (น้ำหนักร้อยละ 30.50)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์	น้ำหนัก	ผลการประเมินตนเอง หลักสูตรสาขาวิชา			ค่าเฉลี่ยของ ทุกหลักสูตร สาขาวิชา/ โปรแกรม		ผลการดำเนินงานโปรแกรมวิชา ปีการศึกษา 2549	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนักที่ ได้ปี 49
					48	49		
<p>2.1 ร้อยละของการได้งาน ภายใน 1 ปี (รวมทั้งการประกอบอาชีพอิสระ)</p> <p>(1) ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำในระยะเวลา 12 เดือน น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 86</p> <p>(2) ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำในระยะเวลา 12 เดือน ร้อยละ 88</p> <p>(3) ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำในระยะเวลา 12 เดือน ร้อยละ 90</p> <p>(4) ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำในระยะเวลา 12 เดือน ร้อยละ 92</p> <p>(5) ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำในระยะเวลา 12 เดือน ร้อยละ 94 ขึ้นไป</p>	2	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	3	<p>มีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่จบการศึกษาปี 2548 ที่ได้งานทำ ระยะเวลา 12 เดือน ร้อยละ 100 จาก นักศึกษา จำนวน 35 คน</p> <p>จุดอ่อน</p> <p>1) หลักสูตรอื่นยังไม่สำเร็จการศึกษา</p> <p>จุดเด่น</p> <p>.....</p> <p>โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ</p> <p>.....</p>	0.06
<p>2.2 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต</p> <p>(1) ระดับความพึงพอใจน้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 65</p> <p>(2) ระดับความพึงพอใจร้อยละ 66 – 70</p> <p>(3) ระดับความพึงพอใจร้อยละ 71 – 75</p> <p>(4) ระดับความพึงพอใจร้อยละ 76 – 80</p> <p>(5) ระดับความพึงพอใจร้อยละ 81 ขึ้นไป</p>	0.5	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	1	<p>สถาบันวิจัยพัฒนาและบริการวิชาการ กำลังดำเนินการเก็บข้อมูล</p> <p>จุดอ่อน</p> <p>1) ระดับโปรแกรมวิชาไม่มีการประเมินความพึงพอใจ</p> <p>จุดเด่น</p> <p>.....</p> <p>โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ</p> <p>1) โปรแกรมวิชาควรมีการประเมินความพึงพอใจ</p>	0.005
<p>2.3 บทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเทียบเท่าทั้งหมด</p> <p>(1) คำว่าหรือเท่ากับร้อยละ 6</p> <p>(2) ร้อยละ 8</p> <p>(3) ร้อยละ 10</p> <p>(4) ร้อยละ 12</p> <p>(5) ร้อยละ 14 ขึ้นไป</p>	0.25	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	1	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>จุดอ่อน</p> <p>1) ไม่มีบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโท</p> <p>จุดเด่น</p> <p>.....</p> <p>โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	0.0025

มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนการสอน (น้ำหนักร้อยละ 30.50) (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์	น้ำหนัก	ผลการประเมินตนเอง หลักสูตรสาขาวิชา			ค่าเฉลี่ยของ ทุกหลักสูตร สาขาวิชา/ โปรแกรม		ผลการดำเนินงานโปรแกรมวิชา ปีการศึกษา 2549	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนักที่ ได้ปี 49
					48	49		
2.4 บทความจากวิทยานิพนธ์ปริญาเอกหรือเทียบเท่าที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญาเอกหรือเทียบเท่าทั้งหมด	0	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	NA จุดอ่อน 1) ไม่มีบทความวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์ จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	
2.5 จำนวนนักศึกษา หรือนักศึกษาเก่าที่ได้รับประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ/วิชาชีพ/คุณธรรม/จริยธรรมหรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ภายใน 3 ปี ตั้งแต่สำเร็จการศึกษา (1) ร้อยละ 0.1 (2) ร้อยละ 0.2 (3) ร้อยละ 0.3 (4) ร้อยละ 0.4 (5) ร้อยละ 0.5	1	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	1	หลักสูตรสาขาวิชารัฐประศาสตร์ มีนักศึกษาศึกษาเก่าที่ได้รับการยกย่องคือนายสนาม กอนวงษ์ ซึ่งได้รับการยกย่องด้านผู้นำท้องถิ่นดีเด่น และ อปร.ดีเด่น จุดอ่อน จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	0.01
2.6 จำนวนวิทยานิพนธ์และผลงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (1) ร้อยละ 0.1 (2) ร้อยละ 0.2 (3) ร้อยละ 0.3 (4) ร้อยละ 0.4 (5) ร้อยละ 0.5	1	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	NA จุดอ่อน 1) ไม่มีจำนวนวิทยานิพนธ์ที่ได้รับรางวัล จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	
2.7 ร้อยละของหลักสูตรสาขาวิชาที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรสาขาวิชาทั้งหมดในโปรแกรมวิชา (1) ต่ำกว่าร้อยละ 31 (2) ร้อยละ 31-40 (3) ร้อยละ 41-50 (4) ร้อยละ 51-60 (5) มากกว่าร้อยละ 60	1	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	5	โปรแกรมวิชาสังคมศาสตร์มีจำนวน 4 หลักสูตรสาขาวิชาที่ได้มาตรฐานโดยผ่านการรับรองจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ คิดเป็นร้อยละ 100 จุดอ่อน จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	0.05

มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนการสอน (น้ำหนักร้อยละ 30.50) (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์	น้ำหนัก	ผลการประเมินตนเอง หลักสูตรสาขาวิชา			ค่าเฉลี่ยของ ทุกหลักสูตร สาขาวิชา/ โปรแกรม		ผลการดำเนินงานโปรแกรมวิชา ปีการศึกษา 2549	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนักที่ ได้ปี 49
					48	49		
2.11 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับทุนไปศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศ (1) จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนไปศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศ ร้อยละ 0.03 (2) จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนไปศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศ ร้อยละ 0.05 (3) จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนไปศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศ ร้อยละ 0.07 (4) จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนไปศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศ ร้อยละ 2.07 (5) จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนไปศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศ ร้อยละ 4.07	2					NA จุดอ่อน 1) มีอาจารย์ได้รับทุนไปศึกษาทั้งในและต่างประเทศน้อย จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	-
2.12 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง								
2.12.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (1) น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 5 (2) ร้อยละ 6 - 10 (3) ร้อยละ 11 - 15 (4) ร้อยละ 16 - 20 (5) มากกว่าร้อยละ 20 ขึ้นไป	1					5	โปรแกรมวิชาที่มีอาจารย์ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 4 คน คือ 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมพิศ สุขแสน 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรูญ คำทิพย์ 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไศรตรีย์ จุฑานนท์ 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เชาว์ เพ็ชรราช จุดอ่อน 1) มีจำนวนผู้ช่วยศาสตราจารย์น้อย จุดเด่น 1) โดยคิดเฉพาะอาจารย์ที่สอนจริงในโปรแกรมวิชาสังคมศาสตร์ โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	0.05
2.12.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (1) น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0.5 (2) ร้อยละ 0.6 - 1.0 (3) ร้อยละ 1.1 - 1.5 (4) ร้อยละ 1.6 - 2.0 (5) มากกว่าร้อยละ 2.1 ขึ้นไป	1					1 จุดอ่อน 1) ไม่มีอาจารย์ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	0.01

มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนการสอน (ให้นัก์ร้อยละ 30.50) (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์	หน้า หน้า	ผลการประเมินตนเอง หลักสูตรสาขาวิชา			ค่าเฉลี่ยของ ทุกหลักสูตร สาขาวิชา/ โปรแกรม		ผลการดำเนินงานโปรแกรมวิชา ปีการศึกษา 2549	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนักที่ ได้ปี 49
					48	49		
2.12.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์ (1) น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0.5 (2) ร้อยละ 0.6 – 1.0 (3) ร้อยละ 1.1 – 1.5 (4) ร้อยละ 1.6 – 2.0 (5) มากกว่าร้อยละ 2.1 ขึ้นไป	1	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	1 จุดอ่อน 1) ไม่มีอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์ จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	0.01
2.13 ร้อยละของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณข้าราชการ พลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (Code of Ethics) (1) จำนวนร้อยละของผู้ไม่ถูกสอบเกี่ยวกับจรรยาบรรณ น้อยกว่าร้อยละ 96 (2) จำนวนร้อยละของผู้ไม่ถูกสอบเกี่ยวกับจรรยาบรรณ ร้อยละ 97 (3) จำนวนร้อยละของผู้ไม่ถูกสอบเกี่ยวกับจรรยาบรรณ ร้อยละ 98 (4) จำนวนร้อยละของผู้ไม่ถูกสอบเกี่ยวกับจรรยาบรรณ ร้อยละ 99 (5) จำนวนร้อยละของผู้ไม่ถูกสอบเกี่ยวกับจรรยาบรรณ ร้อยละ 100	1	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	5 จุดอ่อน จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	0.05
2.14 ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ วิชาชีพคณาจารย์ (Profession Ethics) ของ สถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา (1) มีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็น ลายลักษณ์อักษร (2) มี (1) และมีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ (3) มี (2) และมีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ (4) มี (3) และมีมาตรการในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ และมีการปรับปรุงจรรยาบรรณ ให้ทันสมัย (5) มี (4) และมีแนวทางการนำสารสนเทศเกี่ยวกับการ กระทำผิดจรรยาบรรณมาใช้วางแผนป้องกันหรือแนว ทางแก้ไข	4	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	NA	โปรแกรมวิชามีการกำกับดูแลการปฏิบัติ ตามจรรยาบรรณ จุดอ่อน จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	-

มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนการสอน (น้ำหนักร้อยละ 30.50) (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์	น้ำหนัก	ผลการประเมินตนเอง หลักสูตรสาขาวิชา			ค่าเฉลี่ยของ ทุกหลักสูตร สาขาวิชา/ โปรแกรม		ผลการดำเนินงานโปรแกรมวิชา ปีการศึกษา 2549	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนักที่ ได้ปี 49	
					48	49			
2.15 ประสิทธิภาพของการเรียนรู้									
2.15.1 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะ การเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง 1) มีการวางแผนหรือนโยบายระดับสถาบันการศึกษาในการ ปฏิรูปการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและส่งเสริมการสร้าง ประสบการณ์จริง และมีกลไกสนับสนุนในด้านการจัดอบรม/ ประชุมเรื่องหลักการสอน เทคนิคการสอน การวัดและ ประเมินผล และการสนับสนุนเครื่องมือวัสดุ อุปกรณ์ที่ ส่งเสริมการเรียนรู้แบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2) มี 1 + มีกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อย่างทั่วถึงทุกหลักสูตรสาขาวิชา 3) มี 2 + มีการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนที่ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และกำหนดทิศทางในการพัฒนาอย่าง ชัดเจน 4) มี 3 + มีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมและเผยแพร่การ ปฏิรูปการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้กับสถาบัน/ สถานศึกษาอื่น 5) มี 4 + มีระบบการประเมินที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการ ประเมิน	1	○	○	○	○	○	2	ทุกหลักสูตรสาขาวิชาที่มีกระบวนการ เรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จุดอ่อน 1) การปรับปรุงกระบวนการเรียนรู้ไม่เป็น รูปธรรม จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ 1) ควรมีการปรับปรุงกระบวนการเรียน การสอนที่เป็นรูปธรรมตรวจสอบได้	0.02
2.16 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการ สอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (1) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ระหว่าง 1.00-1.49 (2) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ระหว่าง 1.50-2.49 (3) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ระหว่าง 2.50-3.49 (4) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ระหว่าง 3.50-4.49 (5) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ระหว่าง 4.50-5.00	1	○	○	○	○	○	4	ทุกหลักสูตรสาขาวิชาที่มีผลการประเมินความ พึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์อยู่ ระหว่าง 4.40 – 4.40 จุดอ่อน จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	0.04
2.17 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ พัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา (1) น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 39 (2) ร้อยละ 40-49 (3) ร้อยละ 50-59 (4) ร้อยละ 60-69 (5) มากกว่าร้อยละ 70 ขึ้นไป	1	○	○	○	○	○	5	นักศึกษาทั้ง 4 หลักสูตรสาขาวิชาเข้าร่วม กิจกรรมมากกว่า ร้อยละ 70 จุดอ่อน จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	0.05

มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนการสอน (น้ำหนักร้อยละ 30.50) (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์	น้ำหนัก	ผลการประเมินตนเอง หลักสูตรสาขาวิชา			ค่าเฉลี่ยของทุก หลักสูตรสาขา วิชา/โปรแกรม		ผลการดำเนินงานโปรแกรมวิชา ปีการศึกษา 2549	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก ที่ได้ปี 49
					48	49		
2.18 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา (1) ต่ำกว่า 300 บาท/คน/ปี (2) 300 – 400 บาท/คน/ปี (3) 401-500 บาท/คน/ปี (4) 501-600 บาท/คน/ปี (5) มากกว่า 600 บาท/คน/ปี	1	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	1	จุดอ่อน จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ 1) โปรแกรมวิทยายังไม่มีการกำหนด ค่าใช้จ่ายในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศจึงสามารถใช้ตัวเลขจาก คณะฯ	0.01
2.19 อาจารย์ (1) มีระบบการรับและคัดเลือกอาจารย์ (2) มี (1) + มีการกำหนดและติดตามประเมินภาระงาน ของอาจารย์ (3) มี (2) + มีสัดส่วนอาจารย์ประจำต่อนักศึกษา สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา (4) มี (3) + มีสัดส่วนวุฒิของอาจารย์ประจำ ครี : โท : เอก สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา (5) มี (4) + มีสัดส่วนของอาจารย์ประจำ อ. : ผศ. : รศ. : ศ. สอดคล้องกับเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	1	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	4	โปรแกรมวิชามีการติดตามประเมิน ภาระงานของอาจารย์ภาคเรียนละ 1 ครั้ง จุดอ่อน จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	0.04
2.20 กระบวนการเรียนการสอน (1) มีการจัดการเรียนการสอนตามแผนการศึกษาของ โปรแกรม (2) มี (1) + มีประมวลรายวิชาครบทุกรายวิชา (3) มี (2) + มีแผนการสอน และมีการดำเนินการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและส่งเสริมการสร้าง ประสบการณ์จริง (4) มี (3) + มีการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนิสิต (5) มี (4) + มีการปรับปรุงการเรียนการสอนตามผล ประเมิน	1	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	4	ทุกหลักสูตรสาขาวิชามีแผนการสอน มีการดำเนินการสอนและมีการประเมิน การสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา จุดอ่อน 1) ขาดการปรับปรุงการเรียนการสอนตาม ผลการประเมินที่เป็นรูปธรรม จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ 1) ควรปรับปรุงการสอนให้เป็นรูปธรรม	0.04
2.21 นักศึกษา (1) มีระบบการรับและคัดเลือกนักศึกษา (2) มี (1) + มีการประเมินระบบการคัดเลือกนักศึกษา ทุกปี (3) มี (2) + มีการดำเนินการเพื่อให้มีการปรับปรุงระบบ การคัดเลือกนักศึกษาตามผลประเมิน (4) มี (3) + มีการติดตามผลคุณภาพบัณฑิต และความพึง พอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต (5) มี (4) + มีจำนวนบัณฑิตที่จบการศึกษาตามเวลาที่	2	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	1	ทุกหลักสูตรสาขาวิชามีการกำหนดเกณฑ์ การรับและคัดเลือกนักศึกษาเสมอ จุดอ่อน จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	0.02

กำหนดในโปรแกรมไม่ต่ำกว่า 95% ของจำนวนที่รับเข้า							1) ควรมีการประเมินระบบคัดเลือกนักศึกษา	
---	--	--	--	--	--	--	--	--

มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนการสอน (หน้าที่ร้อยละ 30.50) (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์	หน้า หน้า	ผลการประเมินตนเอง หลักสูตรสาขาวิชา			ค่าเฉลี่ยของ ทุกหลักสูตร สาขาวิชา/ โปรแกรม		ผลการดำเนินงานโปรแกรมวิชา ปีการศึกษา 2549	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนักที่ ได้ปี 49
					48	49		
2.22 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ (1) มีการวัดผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชา ทุกรายวิชาใน โปรแกรม (2) มี (1) + มีกลไกกำกับดูแลการดำเนินงานด้านการวัด และประเมินผล (3) มี (2) + มีระบบ และ/หรือ กลไก ที่สามารถ ตรวจสอบผลการดำเนินงานด้านการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ของนักศึกษาทุกรายวิชา (4) มี (3) + มีการประเมินงานด้านการวัดและ ประเมินผลการเรียนรู้ (5) มี (4) + มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการวัด และประเมินผลการเรียนรู้	2	○	○	○	○	5	ทุกหลักสูตรสาขาวิชาที่มีการประเมินผล การเรียนรู้และนำผลมาปรับปรุงแก้ไข จุดอ่อน จุดเด่น 1) มีการประเมินผลการเรียนรู้ทุกรายวิชา โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	0.1
2.23 ปัจจัยเกื้อหนุน (1) มีปัจจัยเกื้อหนุนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ (2) มี (1) + มีการร่วมใช้ปัจจัยเกื้อหนุนระหว่าง หน่วยงาน และ/หรือคณะ (3) มี (2) + มีการสนับสนุนปัจจัยเกื้อหนุนอย่างเพียงพอ (4) มี (3) + มีการประเมินปัจจัยเกื้อหนุน (5) มี (4) + มีการปรับปรุงปัจจัยเกื้อหนุนตามผลการ ประเมิน	1	○	○	○	○	2	มีปัจจัยเกื้อหนุนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ พอสมควรแต่ยังไม่เพียงพอ จุดอ่อน 1) ปัจจัยสนับสนุนไม่เพียงพอ เช่น หลักสูตรสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องฯ จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	0.02
ผลรวมค่าประเมินคุณภาพ 49	24.75					35		0.6675

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง ○ = NA ● = 1.00-1.49 ● = 1.50-2.49 ● = 2.50-3.49 ● = 3.50-4.49 ● = 4.50-5.00

มาตรฐานที่ 3 การพัฒนานักศึกษา (น้ำหนักร้อยละ 5)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์	น้ำหนัก	ผลการประเมินตนเอง หลักสูตรสาขาวิชา			ค่าเฉลี่ยของ ทุกหลักสูตร สาขาวิชา/ โปรแกรม		ผลการดำเนินงานโปรแกรมวิชา ปีการศึกษา 2549	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนักที่ ได้ปี 49	
					48	49			
3.1 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา (1) มีนโยบาย และแผนปฏิบัติการในการจัดกิจกรรมครบ 5 ด้าน (กิจกรรมส่งเสริมวิชาการ กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมและบุคลิกภาพ กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม และกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์) ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (2) มี (1) + มีระบบ และ/หรือ กลไกของคณะ และ/หรือมหาวิทยาลัยร่วมกับองค์กรนักศึกษาในการดำเนินงาน (3) มี (2) + มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการครบทุกด้าน (4) มี (3) + มีการประเมินการดำเนินงานจัดกิจกรรมครบทุกโครงการ (5) มี (4) + มีการปรับปรุงการดำเนินงานจัดกิจกรรมตามผลการประเมิน	2	○	○	○	○	○	3	โปรแกรมวิชามีนโยบายและแผนปฏิบัติการจัดกิจกรรมครบ 5 ด้าน และมีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ จุดอ่อน 1) มีการดำเนินการประเมินกิจกรรมไม่ครบทุกโครงการ จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ 1) ควรประเมินผลการดำเนินงานทุกโครงการ	0.06
3.2 อาจารย์ที่ปรึกษา (1) มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (2) มี (1) + มีการกำหนดบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา และประกาศให้ทราบ (3) มี (2) + มีกลไกในการดำเนินงานของระบบอาจารย์ที่ปรึกษา (4) มี (3) + มีการประเมินระบบอาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษา (5) มี (4) + มีการปรับปรุงระบบอาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษา ตามผลประเมิน	1	○	○	○	○	○	3	โปรแกรมวิชามีระบบอาจารย์ที่ปรึกษา และมีกลไกการดำเนินงานและการประเมินระบบอาจารย์ที่ปรึกษา จุดอ่อน 1) ขาดการประเมินระบบอาจารย์ที่ปรึกษา จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ 1) ควรมีระบบการประเมินอาจารย์ที่ปรึกษา	0.03
3.3 การแนะแนวอาชีพและการศึกษาต่อ (1) มีนโยบายและแผนปฏิบัติการจัดกิจกรรมแนะแนวอาชีพและการศึกษาต่อ ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (2) มี (1) + มีหน่วยงาน และ/หรือ ผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน (3) มี (2) + มีการดำเนินงานตามนโยบายและแผนปฏิบัติการ (4) มี (3) + มีการประเมินผลการจัดกิจกรรม (5) มี (4) + มีการปรับปรุงการดำเนินงานตามผลการประเมิน	2	○	○	○	○	○	1	มีการแนะแนวการศึกษาต่อไม่เป็นระบบ แต่แทรกในขณะการสอน จุดอ่อน 1) ไม่มีการแนะแนวอาชีพและการศึกษาต่อ จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ 1) ควรมีนโยบายแนะแนวอาชีพ	0.02
ผลรวมค่าประเมินคุณภาพ 49	5						2.33		0.11

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง ○ = NA ● = 1.00-1.49 ● = 1.50-2.49 ● = 2.50-3.49 ● = 3.50-4.49 ● = 4.50-5.00

มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัย (น้ำหนักร้อยละ 20.83)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์	น้ำหนัก	ผลการประเมินตนเอง หลักสูตรสาขาวิชา			ค่าเฉลี่ยของ ทุกหลักสูตร สาขาวิชา/ โปรแกรม		ผลการดำเนินงานโปรแกรมวิชา ปีการศึกษา 2549	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนักที่ ได้ปี 49
					48	49		
<p>4.1 มีนโยบาย แผนงาน และระบบบริหารงานวิจัยชัดเจน</p> <p>(1) มีนโยบายแผนและระบบบริหารจัดการงานวิจัยตั้งแต่ต้นทางถึงปลายทางวิจัย ที่เป็นลายลักษณ์อักษร</p> <p>(2) มี (1) + มีหน่วยงาน และ/หรือ ผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานชัดเจน</p> <p>(3) มี (2) + มีการดำเนินงานตามนโยบายและระบบบริหารจัดการงานวิจัยที่กำหนด</p> <p>(4) มี (3) + มีการประเมินผลการดำเนินงาน พร้อมจัดทำสรุป และรายงาน</p> <p>(5) มี (4) + มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนา</p>	1.5	○	○	○	○	1 จุดอ่อน 1) ไม่มีนโยบายแผนงานวิจัยเป็นลายลักษณ์อักษร จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	0.015
<p>4.2 แหล่งทุนวิจัย</p> <p>(1) มีนโยบายเกี่ยวกับการแสวงหาแหล่งทุนวิจัยและ/หรือความร่วมมือกับองค์กรภายนอกด้านการวิจัย ที่เป็นลายลักษณ์อักษร</p> <p>(2) มี (1) + มีแผนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามนโยบาย</p> <p>(3) มี (2) + มีแหล่งทุนวิจัยภายในและจัดสรรงบประมาณอย่างน้อย 5% ของงบรายได้</p> <p>(4) มี (3) + มีแหล่งทุนวิจัยภายนอก อย่างน้อยครั้งหนึ่งของแหล่งทุนวิจัยภายใน</p> <p>(5) มี (4) + มีการประเมินและปรับปรุงการแสวงหาแหล่งทุน และ/หรือความร่วมมือกับองค์กรภายนอกด้านการวิจัย</p>	1.5	○	○	○	○	1 จุดอ่อน จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	0.015
<p>4.3 ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีผลงานวิจัยแบบมีส่วนร่วมร่วมกับชุมชนต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด</p> <p>(1) ต่ำกว่าร้อยละ 2</p> <p>(2) ร้อยละ 2-4</p> <p>(3) ร้อยละ 5-9</p> <p>(4) ร้อยละ 10-14</p> <p>(5) ร้อยละ 15 ขึ้นไป</p>	1	○	○	○	○	4	มีอาจารย์ที่ทำวิจัยแบบมีส่วนร่วมร่วมกับชุมชนจำนวน 5 คน คือ 1) อาจารย์ประพันธ์ แจ่มเอียด 2) อาจารย์ปาริชาติ คณะธรรม 3) อาจารย์มณฑล ศรีสุข 4) อาจารย์ดวงพร บัณฑิตกิจกุล 5) ดร.ชัชภูมิ สีชมพู จุดอ่อน จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	0.04

มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัย (ให้นำร่องร้อยละ 20.83) (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์	น้ำหนัก	ผลการประเมินตนเอง หลักสูตรสาขาวิชา			ค่าเฉลี่ยของ ทุกหลักสูตร สาขาวิชา/ โปรแกรม		ผลการดำเนินงานโปรแกรมวิชา ปีการศึกษา 2549	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนักที่ ได้ปี 49
					48	49		
<p>4.4 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ</p> <p>(1) ต่ำกว่า 1,000 บาท/คน/ปี</p> <p>(2) 1,000 – 4,999 บาท/คน/ปี</p> <p>(3) 5,000 – 9,999 บาท/คน/ปี</p> <p>(4) 10,000 – 14,999 บาท/คน/ปี</p> <p>(5) 15,000 บาท/คน/ปี ขึ้นไป</p>	1	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	4 จุดอ่อน จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	0.04
<p>4.5 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ</p> <p>(1) ต่ำกว่า 1,000 บาท/คน/ปี</p> <p>(2) 1,000 – 4,999 บาท/คน/ปี</p> <p>(3) 5,000 – 9,999 บาท/คน/ปี</p> <p>(4) 10,000 – 14,999 บาท/คน/ปี</p> <p>(5) 15,000 บาท/คน/ปี ขึ้นไป</p>	2	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	3 จุดอ่อน จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	0.06
<p>4.6 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ</p> <p>(1) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 16</p> <p>(2) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 21</p> <p>(3) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 26</p> <p>(4) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 31</p> <p>(5) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 36</p>	1	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	2	มีอาจารย์รับทุนการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 50 (เอกสารที่ 4.6 ค่าโครงการวิจัย และผลงานวิจัยประเมินหลักสูตร) จุดอ่อน จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	0.02

มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัย (ให้นำหรือยละ 20.83) (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์	หน้า หน้า	ผลการประเมินตนเอง หลักสูตรสาขาวิชา			ค่าเฉลี่ยของ ทุกหลักสูตร สาขาวิชา/ โปรแกรม		ผลการดำเนินงานโปรแกรมวิชา ปีการศึกษา 2549	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนักที่ ได้ปี 49
					48	49		
4.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (1) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ ประจำทุกระดับร้อยละ 9.2 (2) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ ประจำทุกระดับร้อยละ 9.8 (3) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ ประจำทุกระดับร้อยละ 10.4 (4) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ ประจำทุกระดับร้อยละ 11.0 (5) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ ประจำทุกระดับร้อยละ 11.6	2	○	○	○	○	○	5 มีอาจารย์รับทุนการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ จำนวน 3 คน คือ 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมพิศ สุขแสน 2) อาจารย์สุพัตรา ธิมาคำ 3) อาจารย์ปาริชาติ คณะธรรม จุดอ่อน จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	0.1
4.8 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (1) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ ประจำทุกระดับร้อยละ 9.2 (2) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ ประจำทุกระดับร้อยละ 9.8 (3) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ ประจำทุกระดับร้อยละ 10.4 (4) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ ประจำทุกระดับร้อยละ 11.0 (5) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ ประจำทุกระดับร้อยละ 11.6	2	○	○	○	○	○	5 มีอาจารย์รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ภายนอกสถาบัน จำนวน 4 คน คือ 1) อาจารย์ประพันธ์ แจ่มเยี่ยม 2) อาจารย์มณฑล ศรีสุข 3) อาจารย์ดวงพร บัณฑิตกิจกุล 4) อาจารย์ ดร.สุทภูมิ สีชมพู จุดอ่อน จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	0.1
4.9 เงินวิจัยจากภายในและภายนอกต่ออาจารย์ประจำ (1) จำนวนเงินวิจัยจากภายในและภายนอกต่ออาจารย์ ประจำ เท่ากับ 10,000 บาท/คน (1) จำนวนเงินวิจัยจากภายในและภายนอกต่ออาจารย์ ประจำ เท่ากับ 15,000 บาท/คน (1) จำนวนเงินวิจัยจากภายในและภายนอกต่ออาจารย์ ประจำ เท่ากับ 20,000 บาท/คน (1) จำนวนเงินวิจัยจากภายในและภายนอกต่ออาจารย์ ประจำ เท่ากับ 25,000 บาท/คน (1) จำนวนเงินวิจัยจากภายในและภายนอกต่ออาจารย์ ประจำ เท่ากับ 30,000 บาท/คน	1	○	○	○	○	○	NA จุดอ่อน จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	

มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัย (น้ำหนักร้อยละ 20.83) (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์	น้ำหนัก	ผลการประเมินตนเอง หลักสูตรสาขาวิชา			ค่าเฉลี่ยของ ทุกหลักสูตร สาขาวิชา/ โปรแกรม		ผลการดำเนินงานโปรแกรมวิชา ปีการศึกษา 2549	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนักที่ ได้ปี 49
					48	49		
<p>4.10 งานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับท้องถิ่นต่อจำนวนอาจารย์ประจำ</p> <p>(1) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับท้องถิ่นต่อจำนวนอาจารย์ประจำร้อยละ 0.8</p> <p>(2) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับท้องถิ่นต่อจำนวนอาจารย์ประจำร้อยละ 1.2</p> <p>(3) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับท้องถิ่นต่อจำนวนอาจารย์ประจำร้อยละ 1.6</p> <p>(4) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับท้องถิ่นต่อจำนวนอาจารย์ประจำร้อยละ 2.0</p> <p>(5) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับท้องถิ่นต่อจำนวนอาจารย์ประจำร้อยละ 2.4</p>	2	○	○	○	○	○	<p>มีงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับท้องถิ่นคือ ฐานข้อมูลสารสนเทศทางรัฐประศาสนศาสตร์ในระบบอินเทอร์เน็ต</p> <p>จุดอ่อน</p> <p>.....</p> <p>จุดเด่น</p> <p>.....</p> <p>โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ</p> <p>1) ควรมีจำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ในระดับท้องถิ่นมากขึ้น</p>	0.04
<p>4.10 งานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับท้องถิ่นต่อจำนวนอาจารย์ประจำ</p> <p>(1) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับท้องถิ่นต่อจำนวนอาจารย์ประจำร้อยละ 0.8</p> <p>(2) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับท้องถิ่นต่อจำนวนอาจารย์ประจำร้อยละ 1.2</p> <p>(3) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับท้องถิ่นต่อจำนวนอาจารย์ประจำร้อยละ 1.6</p> <p>(4) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับท้องถิ่นต่อจำนวนอาจารย์ประจำร้อยละ 2.0</p> <p>(6) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับท้องถิ่นต่อจำนวนอาจารย์ประจำร้อยละ 2.4</p>	2	○	○	○	○	○	<p>มีงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับท้องถิ่นคือ ฐานข้อมูลสารสนเทศทางรัฐประศาสนศาสตร์ในระบบอินเทอร์เน็ต</p> <p>จุดอ่อน</p> <p>.....</p> <p>จุดเด่น</p> <p>.....</p> <p>โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ</p> <p>1) ควรมีจำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ในระดับท้องถิ่นมากขึ้น</p>	0.04

มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัย (น้ำหนักร้อยละ 20.83) (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์	น้ำหนัก	ผลการประเมินตนเอง หลักสูตรสาขาวิชา			ค่าเฉลี่ยของ ทุกหลักสูตร สาขาวิชา/ โปรแกรม		ผลการดำเนินงานโปรแกรมวิชา ปีการศึกษา 2549	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนักที่ ได้ปี 49
					48	49		
<p>4.11 งานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ</p> <p>(1) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับประเทศ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำร้อยละ 4</p> <p>(2) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับประเทศ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำร้อยละ 6</p> <p>(3) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับประเทศ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำร้อยละ 8</p> <p>(4) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับประเทศ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำร้อยละ 10</p> <p>(5) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับประเทศ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำร้อยละ 12</p>	2	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	1	<p>โปรแกรมวิชามีงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติคือฐานข้อมูลสารสนเทศทางวิชาการด้านรัฐประศาสนศาสตร์ในระบบอินเทอร์เน็ต</p> <p>จุดอ่อน</p> <p>1) ไม่มีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ/นานาชาติ</p> <p>จุดเด่น</p> <p>.....</p> <p>โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ</p> <p>1) ควรมีผลงานวิจัยเผยแพร่มากขึ้น</p>	0.02
<p>4.12 การเผยแพร่ผลงานวิจัย</p> <p>(1) มีนโยบายส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัย ที่เป็นลายลักษณ์อักษร</p> <p>(2) มี (1) + มีแผนงานส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัย</p> <p>(3) มี (2) + มีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในช่วง 3 ปี ย้อนหลัง อย่างน้อย 10% ของจำนวนอาจารย์</p> <p>(4) มี (3) + มีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีผู้ประเมินอิสระในช่วง 3 ปีย้อนหลังอย่างน้อย 10% ของจำนวนอาจารย์</p> <p>(5) มี (4) + มีการรวบรวมผลงานวิจัยและเผยแพร่ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง</p>	1	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	1	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>จุดอ่อน</p> <p>1) ไม่มีนโยบายส่งเสริมและเผยแพร่</p> <p>จุดเด่น</p> <p>.....</p> <p>โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ</p> <p>1) ควรจะเป็นภารกิจของคณะ</p>	0.01
<p>4.13 จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือ ฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (เช่น ISI,ERIC) ต่ออาจารย์ประจำ</p> <p>(1) ร้อยละ 0.1</p> <p>(2) ร้อยละ 0.2</p> <p>(3) ร้อยละ 0.3</p> <p>(4) ร้อยละ 0.4</p> <p>(5) ร้อยละ 0.5</p>	2	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	1	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>จุดอ่อน</p> <p>1) ยังไม่มีบทความวิจัย</p> <p>จุดเด่น</p> <p>.....</p> <p>โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ</p> <p>.....</p>	0.02

--	--	--	--	--	--	--	--	--

มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัย (น้ำหนักร้อยละ 20.83) (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์	น้ำหนัก	ผลการประเมินตนเอง หลักสูตรสาขาวิชา			ค่าเฉลี่ยของ ทุกหลักสูตร สาขาวิชา/ โปรแกรม		ผลการดำเนินงานโปรแกรมวิชา ปีการศึกษา 2549	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนักที่ ได้ปี 49
					48	49		
4.14 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการ จดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (1) 0 (2) - (3) 1 เรื่อง/ชิ้นงาน (4) 2 เรื่อง/ชิ้นงาน (5) 3 เรื่อง/ชิ้นงาน	0.83					1 จุดอ่อน 1) ไม่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	0.0083
ผลรวมค่าประเมินคุณภาพ 49	19.83					2.36		0.5283

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง ○ = NA ● = 1.00-1.49 ● = 1.50-2.49 ● = 2.50-3.49 ● = 3.50-4.49 ● = 4.50-5.00

มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (น้ำหนักร้อยละ 6.63)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์	น้ำหนัก	ผลการประเมินตนเอง หลักสูตรสาขาวิชา			ค่าเฉลี่ยของ ทุกหลักสูตร สาขาวิชา/ โปรแกรม		ผลการดำเนินงานโปรแกรมวิชา ปีการศึกษา 2549	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนักที่ ได้ปี 49
					48	49		
6.1 จำนวนกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้าง เสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวน นักศึกษาเต็มเวลา (1) กิจกรรมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่อจำนวน นักศึกษาเต็มเวลาย้อยละ 1.55 (2) กิจกรรมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่อจำนวน นักศึกษาเต็มเวลาย้อยละ 1.65 (3) กิจกรรมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่อจำนวน นักศึกษาเต็มเวลาย้อยละ 1.75 (4) กิจกรรมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่อจำนวน นักศึกษาเต็มเวลาย้อยละ 1.85 (5) กิจกรรมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่อจำนวน นักศึกษาเต็มเวลาย้อยละ 1.95	2	○	○	○	○	○	ทุกหลักสูตรสาขาวิชามีกิจกรรมอนุรักษ์ พัฒนาและเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อนักศึกษาเต็มเวลา ร้อยละ 1.85 จุดอ่อน จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	0.08

มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (ให้นำร่องระยะ 6.63) (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์	น้ำหนัก	ผลการประเมินตนเอง หลักสูตรสาขาวิชา			ค่าเฉลี่ยของ ทุกหลักสูตร สาขาวิชา/ โปรแกรม		ผลการดำเนินงานโปรแกรมวิชา ปีการศึกษา 2549	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนักที่ ได้ปี 49	
					48	49			
6.2 ประสิทธิภาพในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริม เอกลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรม									
6.2.1 มีการบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในการเรียนการสอน การผลิตบัณฑิต (1) มีนโยบายนำศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในการเรียนการสอน การผลิตบัณฑิต (2) มี (1) + มีแผนการนำศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิ ปัญญาไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในการเรียนการสอน การ ผลิตบัณฑิต (3) มี (2) + มีกิจกรรมการศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิ ปัญญาไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในการเรียนการสอน การ ผลิตบัณฑิต (4) มี (3) + มีการติดตามและประเมินการนำศิลปะและ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในการเรียน การสอน การผลิตบัณฑิต (5) มี (4) + มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาการเรียนการสอน	0.226	○	○	○	○	○	3	ทุกหลักสูตรสาขาวิชามีกิจกรรมด้าน ศิลปะและวัฒนธรรมภูมิปัญญาไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในการเรียนการสอน จุดอ่อน 1) ขาดการติดตามประเมินผล จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ 1) ควรมีการติดตามประเมินผลและนำผล การประเมินมาพัฒนา	0.0069
6.2.2 มีการบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญา ไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในการบริการวิชาการ (1) มีนโยบายนำศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในการบริการวิชาการ (2) มี (1) + มีแผนการนำศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิ ปัญญาไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในบริการวิชาการ (3) มี (2) + มีกิจกรรมการศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิ ปัญญาไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในบริการวิชาการ (4) มี (3) + มีการประเมินการนำศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในบริการวิชาการ (5) มี (4) + มีการปรับปรุงและพัฒนา และนำไปใช้	0.226	○	○	○	○	○	1 จุดอ่อน 1) ไม่มีการบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในการ บริการวิชาการ จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	0.0026
6.2.3 มีการวิจัยที่แสดงถึงการบูรณาการศิลปะและ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น (1) 1 เรื่อง (2) 2 เรื่อง (3) 3 เรื่อง (4) 4 เรื่อง (5) 5 เรื่อง	0.226	○	○	○	○	○	1 จุดอ่อน 1) ไม่มีมีการวิจัยที่แสดงถึงการบูรณาการ ศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	0.0026

--	--	--	--	--	--	--	--	--

มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (หน้าที่ร้อยละ 6.63) (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์	หน้า หน้า	ผลการประเมินตนเอง หลักสูตรสาขาวิชา			ค่าเฉลี่ยของ ทุกหลักสูตร สาขาวิชา/ โปรแกรม		ผลการดำเนินงานโปรแกรมวิชา ปีการศึกษา 2549	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนักที่ ได้ปี 49
					48	49		
6.2.4 มีการสร้างสรรค์นวัตกรรมองค์ความรู้ภูมิปัญญาไทย ในเรื่องใหม่ไปสู่สากล (1) 1 เรื่อง (2) 2 เรื่อง (3) 3 เรื่อง (4) 4 เรื่อง (5) 5 เรื่อง	0.226	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	1 จุดอ่อน 1) ไม่มีการสร้างสรรค่นวัตกรรมองค์ ความรู้ภูมิปัญญาไทยในเรื่องใหม่ไปสู่ สากล จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	0.00226
6.2.5 มีการเผยแพร่องค์ความรู้ภูมิปัญญาไทยให้ไปสู่ สากล (1) 1 เรื่อง (2) 2 เรื่อง (3) 3 เรื่อง (4) 4 เรื่อง (5) 5 เรื่อง	0.226	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	1 จุดอ่อน จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	0.00226
6.3 มีผลงาน/ชิ้นงานการพัฒนาองค์ความรู้ และสร้าง มาตรฐานศิลปวัฒนธรรม (1) 1 ชิ้นงาน (2) 2 ชิ้นงาน (3) 3 ชิ้นงาน (4) 4 ชิ้นงาน (5) 5 ชิ้นงาน ขึ้นไป	2	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	1 จุดอ่อน 1) ไม่มีผลงาน/ชิ้นงานการพัฒนาองค์ ความรู้ และสร้างมาตรฐาน ศิลปวัฒนธรรม จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	0.02
6.4 ค่าใช้จ่าย/มูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และ สร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวน นักศึกษา (1) ต่ำกว่า 32 บาท/คน/ปี (2) 32 – 33 บาท/คน/ปี (3) 34 – 35 บาท/คน/ปี (4) 36 – 37 บาท/คน/ปี (5) 38 บาท/คน/ปี ขึ้นไป	1	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	1 จุดอ่อน จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	0.01

							
--	--	--	--	--	--	--	-------	--

มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (น้ำหนักร้อยละ 6.63) (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์	น้ำหนัก	ผลการประเมินตนเอง หลักสูตรสาขาวิชา			ค่าเฉลี่ยของ ทุกหลักสูตร สาขาวิชา/ โปรแกรม		ผลการดำเนินงานโปรแกรมวิชา ปีการศึกษา 2549	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนักที่ ได้ปี 49
					48	49		
6.5 นโยบาย และแผนงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (1) มีการจัดทำ นโยบาย และแผนงาน ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (2) มี (1) + มีหน่วยงาน และ/หรือ ผู้รับผิดชอบดำเนินงาน (3) มี (2) + มีการเผยแพร่ นโยบาย และแผนงาน ให้บุคลากรและสาธารณชนรับทราบ (4) มี (3) + มีการประเมิน นโยบาย และแผนงาน (5) มี (4) + มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนา	0.25	○	○	○	○	○ จุดอ่อน 1) ไม่มีนโยบายที่เป็นลายลักษณ์อักษร จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ น่าจะกำหนดโดยคณะ	0.0025
6.6 โครงการและ/หรือกิจกรรม (1) มีโครงการและ/หรือกิจกรรมที่สอดคล้องกับนโยบายและแผนงาน (2) มี (1) + มีการดำเนิน โครงการและ/หรือกิจกรรม อย่างน้อย 80% ของโครงการและ/หรือกิจกรรมที่ระบุไว้ในแผนงาน (3) มี (2) + มีการประเมินโครงการและ/หรือกิจกรรมพร้อมจัดทำสรุปและรายงาน (4) มี (3) + มีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานและผลการประเมินให้บุคลากรและสาธารณชนรับทราบ (5) มี (4) + มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนา	0.25	○	○	○	○	○	ทุกหลักสูตรสาขาวิชา มีโครงการหรือกิจกรรมสอดคล้องกับนโยบายและมีการดำเนินการ จุดอ่อน 1) ขาดการประเมินผลโครงการ จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ 1) ควรมีการประเมินผลโครงการ	0.005
ผลรวมค่าประเมินคุณภาพ 49	6.63					1.6		0.1310

มาตรฐานที่ 9 มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพ (น้ำหนักร้อยละ 9.95)

9.1 มีระบบกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง								
---	--	--	--	--	--	--	--	--

<p>9.1.1 มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่เหมาะสม สอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยได้รับการสนับสนุนจากต้นสังกัด และชุมชนมีส่วนร่วม</p> <p>(1) มีระบบกลไกการประกันคุณภาพภายใน</p> <p>(2) มี (1) + มีกิจกรรมการประกันคุณภาพภายใน</p> <p>(3) มี (2) + มีการประเมินการประกันคุณภาพภายใน</p> <p>(4) มี (3) + มีการเผยแพร่การประเมินคุณภาพภายใน</p> <p>(5) มี (4) + มีการนำผลการประเมิน ไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนา</p>	1	○	○	○	○	○	<p>5</p> <p>ทุกหลักสูตรสาขาวิชามีการประกันคุณภาพภายในมีกิจกรรมมีการประเมินและนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนา</p> <p>จุดอ่อน</p> <p>.....</p> <p>จุดเด่น</p> <p>.....</p> <p>โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ</p> <p>.....</p>	0.05
---	---	---	---	---	---	---	---	------

มาตรฐานที่ 9 มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพ (หน้าที่ร้อยละ 9.95) (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์	น้ำหนัก	ผลการประเมินตนเอง หลักสูตรสาขาวิชา			ค่าเฉลี่ยของ ทุกหลักสูตร สาขาวิชา/ โปรแกรม		ผลการดำเนินงานโปรแกรมวิชา ปีการศึกษา 2549	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนักที่ ได้ปี 49
					48	49		
<p>9.1.2 มีระบบการประกันคุณภาพภายในที่สมบูรณ์ ประกอบด้วยการพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี</p> <p>(1) มีระบบการประกันคุณภาพภายใน</p> <p>(2) มี (1) + มีระบบการตรวจติดตามการประกันคุณภาพภายใน</p> <p>(3) มี (2) + มีการปรับปรุงและพัฒนาการประเมินการประกันคุณภาพภายใน</p> <p>(4) มี (3) + มีการนำการประเมินคุณภาพภายในไปใช้</p> <p>(5) มี (4) + มีการเผยแพร่การประเมินคุณภาพภายใน</p>	1	○	○	○	○	○	<p>3</p> <p>ทุกหลักสูตรสาขาวิชามีระบบประกันคุณภาพภายในมีระบบการตรวจติดตามปรับปรุงและพัฒนาการประเมินการประกันคุณภาพภายใน</p> <p>จุดอ่อน</p> <p>1) มีการนำผลการประเมิน ไปใช้ยังไม่ครบทุกหลักสูตร</p> <p>จุดเด่น</p> <p>.....</p> <p>โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ</p> <p>.....</p>	0.03
<p>9.1.3 มีกลไกการประกันคุณภาพของสถาบัน ด้านระบบโครงสร้างการบริหารด้านบุคลากร และด้านการปฏิบัติงานตามพันธกิจ</p> <p>(1) มีกลไกการประกันคุณภาพด้านระบบโครงสร้างการบริหาร</p> <p>(2) มี (1) + มีกลไกการประกันคุณภาพด้านบุคลากร</p> <p>(3) มี (2) + มีกลไกการประกันคุณภาพด้านการปฏิบัติงานตามพันธกิจ</p> <p>(4) มี (3) + มีการประเมินกลไกการประกันคุณภาพของสถาบัน ด้านระบบโครงสร้างการบริหารด้านบุคลากร และด้านการปฏิบัติงานตามพันธกิจ</p> <p>(5) มี (4) + มีการนำผลการประเมิน ไปใช้ในการปรับปรุงและ</p>	1	○	○	○	○	○	<p>3</p> <p>โปรแกรมวิชามีกลไกการประกันคุณภาพด้านระบบโครงสร้างการบริหารและด้านบุคลากรและด้านการปฏิบัติงานตามพันธกิจ</p> <p>จุดอ่อน</p> <p>1) ขาดการประเมินผลกลไกการประกันคุณภาพที่เป็นระบบ</p> <p>จุดเด่น</p> <p>.....</p> <p>โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ</p> <p>1) ควรมีการประเมินผลกลไกประกันคุณภาพ</p>	0.03

พัฒนา										
9.1.4 มีมาตรฐานและตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับมาตรฐาน การศึกษาระดับอุดมศึกษา ครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อ คุณภาพอย่างครบถ้วน ทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ จัดการศึกษา และผลผลิต สามารถรองรับการประเมิน คุณภาพภายนอก และเทียบระดับ (Benchmarking) (1) มีมาตรฐานและตัวชี้วัดด้านการคัดเลือกนักศึกษาเข้า ศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย (2) มี (1) + มีมาตรฐานและตัวชี้วัดด้านการบริหารจัดการ การศึกษา (3) มี (2) + มีมาตรฐานและตัวชี้วัดด้านผลผลิต (4) มี (3) + มีการประเมินมาตรฐานและตัวชี้วัด (5) มี (4) + มีการปรับปรุงพัฒนาและนำไปใช้	1	○	○	○	○	○	3	○	ทุกหลักสูตรสาขาวิชามีมาตรฐานและตัวชี้วัด ด้านการบริหารจัดการศึกษาด้านผลผลิต (หลักฐาน เอกสารมาตรฐานหลักสูตร) จุดอ่อน 1) ขาดการประเมินมาตรฐานและตัวชี้วัด จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ 1) ควรประเมินมาตรฐานและตัวชี้วัดให้ ครอบคลุม	0.03

มาตรฐานที่ 9 มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพ (นำหน้าร้อยละ 9.95) (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์	หน้า หน้า	ผลการประเมินตนเอง หลักสูตรสาขาวิชา			ค่าเฉลี่ยของ ทุกหลักสูตร สาขาวิชา/ โปรแกรม		ผลการดำเนินงานโปรแกรมวิชา ปีการศึกษา 2549	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก ที่ได้ปี 49		
					48	49				
9.2 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน										
9.2.1 มีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อสภา มหาวิทยาลัย/สภาสถาบัน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรวมทั้ง สาธารณชน (1) มีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อสภา มหาวิทยาลัย (2) มี (1) + มีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายใน ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (3) มี (2) + มีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายใน ต่อสาธารณชน (4) มี (3) + มีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในมา ปรับปรุงและพัฒนา (5) มี (4) + มีการนำผลไปใช้	1	○	○	○	○	○	2	○	โปรแกรมวิชามีการรายงานผลการประกัน คุณภาพภายในต่อคณะและมหาวิทยาลัย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จุดอ่อน 1) ขาดการรายงานผลต่อสาธารณชน จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ 1) ควรรายงานผลการประกันคุณภาพใน ระบบอินเทอร์เน็ท	0.02

<p>9.2.2 มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการบริหารให้ได้มาตรฐาน และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของสถาบันการศึกษาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>(1) มีการจัดระบบประกันคุณภาพภายในด้านการบริหาร</p> <p>(2) มี (1) + มีกิจกรรมเพื่อสร้างความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพภายใน ด้านบริหาร</p> <p>(3) มี (2) + มีการประเมินคุณภาพภายในอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</p> <p>(4) มี (3) + มีการเผยแพร่ผลการประเมินคุณภาพภายใน</p> <p>(5) มี (4) + มีการนำมาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร</p>	1	○	○	○	○	○	<p>4</p> <p>โปรแกรมวิชามีการประกันคุณภาพภายใน ปีละ 2 ครั้งและมีการเผยแพร่ผลการประเมินคุณภาพภายในต่อบุคลากรที่เกี่ยวข้อง</p> <p>จุดอ่อน</p> <p>.....</p> <p>จุดเด่น</p> <p>.....</p> <p>โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ</p> <p>.....</p>	0.04
<p>9.3 การประกันคุณภาพภายใน</p> <p>(1) มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพ</p> <p>(2) มี (1) + มีกิจกรรมเพื่อสร้างความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>(3) มี (2) + มีการประเมินคุณภาพภายในของทุกหน่วยงานย่อย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</p> <p>(4) มี (3) + มีการเผยแพร่ผลการประเมินต่อผู้เกี่ยวข้อง</p> <p>(5) มี (4) + มีการนำมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงาน</p>	0.895	○	○	○	○	○	<p>4</p> <p>โปรแกรมวิชามีการประกันคุณภาพภายใน ปีละ 2 ครั้ง และมีการเผยแพร่ผลการประเมินแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง (หลักฐาน บันทึกการประชุม)</p> <p>จุดอ่อน</p> <p>.....</p> <p>จุดเด่น</p> <p>.....</p> <p>โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ</p> <p>.....</p>	0.0358

มาตรฐานที่ 9 มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพ (น้ำหนักร้อยละ 9.95) (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏจตุรดิตถ์	น้ำหนัก	ผลการประเมินตนเอง หลักสูตรสาขาวิชา				ค่าเฉลี่ยของ ทุกหลักสูตร สาขาวิชา/ โปรแกรม		ผลการดำเนินงานโปรแกรมวิชา ปีการศึกษา 2549	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก ที่ได้ปี 49
						48	49		
<p>9.4 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน</p> <p>(1) มีการจัดระบบประกันคุณภาพภายในที่เอื้ออำนวยต่อการตรวจสอบและประเมินคุณภาพโดยหน่วยงานภายนอก</p> <p>(2) มี (1) + มีความพร้อมรับการตรวจประเมินจากภายนอกหน่วยงาน</p> <p>(3) มี (2) + มีการเปลี่ยนแปลงด้านสภาพทางกายภาพและสิ่งแวดล้อมในทางที่ดีขึ้น</p> <p>(4) มี (3) + มีการพัฒนาการดำเนินงานตามภารกิจหลัก</p> <p>(5) มี (4) + บุคลากรส่วนใหญ่มีจิตสำนึกเรื่อง “คุณภาพ” และถือเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงาน</p>	0.895	○	○	○	○	○	<p>2</p> <p>โปรแกรมวิชามีความพร้อมรับการตรวจประเมินจากภายนอกหน่วยงาน</p> <p>จุดอ่อน</p> <p>1) โปรแกรมไม่มีห้องประกันคุณภาพภายใน ทำให้ไม่สะดวกในการตรวจติดตาม</p> <p>จุดเด่น</p> <p>.....</p> <p>โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ</p> <p>.....</p>	0.0179	

<p>9.5 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน</p> <p>1) มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยกำหนดระเบียบ วิธีการ ขั้นตอน บุคลากร งบประมาณและระยะเวลาการประเมินคุณภาพภายใน เช่น ระบบพัฒนาคุณภาพ ระบบการติดตามคุณภาพ กระบวนการ/การจัดการประกันคุณภาพ อาทิเช่น นโยบายและแผนงานการประกันคุณภาพคณะบุคคล หรือหน่วยงานที่รับผิดชอบการทำงานประกันคุณภาพ คู่มือการประกันคุณภาพ มาตรฐานและเกณฑ์การประกันคุณภาพ</p> <p>2) มี(1) + บุคลากรในหน่วยงานมีความตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในและให้ความร่วมมือ</p> <p>3) มี(2) + มีการดำเนินการตามระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่อง เช่น การดำเนินการ/การติดตามตามคู่มือการประกันคุณภาพ มาตรฐานและเกณฑ์ การประกันคุณภาพ การดำเนินการตามแผนงานการประกันคุณภาพ แต่การดำเนินการน้อยกว่าร้อยละ 70</p> <p>4) มี(3) + มีการดำเนินการตามระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่องและดำเนินการได้ครบร้อยละ 100</p> <p>5) มี(4) + มีการประเมินผลสัมฤทธิ์และการนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย</p>	2.16	○	○	○	○	○	<p>3</p> <p>โปรแกรมวิชาประสบความสำเร็จในการดำเนินงานด้านระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องและดำเนินการได้ร้อยละ 70</p> <p>จุดอ่อน</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>จุดเด่น</p> <p>.....</p> <p>โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ</p> <p>.....</p>	0.0648
ผลรวมค่าประเมินคุณภาพ 49	7.79					3.22		0.3185

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง ○ = NA ● = 1.00-1.49 ● = 1.50-2.49 ● = 2.50-3.49 ● = 3.50-4.49 ● = 4.50-5.00

สรุปคะแนนถ่วงน้ำหนัก (โปรแกรมวิชา คะแนนเต็ม 3.35)

มาตรฐาน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
มาตรฐานที่ 1 ด้านปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และแผนดำเนินงาน	0.1
มาตรฐานที่ 2 ด้านการเรียนการสอน	0.6675
มาตรฐานที่ 3 ด้านการพัฒนานักศึกษา	0.11
มาตรฐานที่ 4 ด้านการวิจัย	0.5283
มาตรฐานที่ 6 ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	0.1310
มาตรฐานที่ 9 ด้านการประกันคุณภาพ	0.3185
รวม	1.855

ส่วนที่ 3

สรุปผลการประเมินตนเอง

สรุปผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน/ตัวชี้วัด มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ประเมินตนเอง	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
มาตรฐานที่ 1 ด้านปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และแผน ดำเนินงาน	1.1 การกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย	○ 4	0.04
	1.2 การจัดทำแผนดำเนินงานที่ครอบคลุมภารกิจหลัก	○ 4	0.04
	1.3 การติดตามและประเมินแผนดำเนินงาน	○ 2	0.03
รวม		○	0.1

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ประเมินตนเอง	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
มาตรฐานที่ 2 ด้านการเรียนการสอน	2.1 ร้อยละของการได้งาน ภายใน 1 ปี (รวมทั้งการ ประกอบอาชีพอิสระ)	○ 3	0.06
	2.2 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้ บัณฑิต	○ 1	0.005
	2.3 บทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่ ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือ เทียบเท่าทั้งหมด	○ 1	0.0025
	2.4 บทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าที่ ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกหรือ เทียบเท่าทั้งหมด	○	NA
	2.5 จำนวนนักศึกษา หรือนักศึกษาเก่าที่ได้รับประกาศ เกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ/วิชาชีพ/คุณธรรม/ จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้อง กับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ภายใน 3 ปี ตั้งแต่สำเร็จการศึกษา	○ 1	0.01
	2.6 จำนวนวิทยานิพนธ์และผลงานวิชาการของนักศึกษา ที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	○	NA
	2.7 ร้อยละของโปรแกรมที่ได้มาตรฐานต่อโปรแกรมทั้งหมด	○ 5	0.05
	2.8 การใช้และการประเมินโปรแกรม	○ 2	0.02

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ประเมินตนเอง	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
มาตรฐานที่ 2 ด้านการเรียนการสอน	2.9 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	<input type="radio"/> 4	0.04
	2.10 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	<input type="radio"/> 1	0.02
	2.11 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับทุนไปศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศ	<input type="radio"/>	NA
	2.12 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง		
	2.12.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	<input type="radio"/> 5	0.05
	2.12.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	<input type="radio"/> 1	0.01
	2.12.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	<input type="radio"/> 1	0.01
	2.13 ร้อยละของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (Code of Ethics)	<input type="radio"/> 5	0.05
	2.14 ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (Profession Ethics) ของสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา	<input type="radio"/>	NA
	2.15 ประสิทธิภาพของการเรียนรู้		
	2.15.1 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง	<input type="radio"/> 1	0.02
	2.16 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	<input type="radio"/> 4	0.04
	2.17 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา	<input type="radio"/> 5	0.05
	2.18 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดคอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา	<input type="radio"/> 1	0.01
	2.19 อาจารย์	<input type="radio"/> 4	0.04
	2.20 กระบวนการเรียนการสอน	<input type="radio"/> 4	0.04
	2.21 นักศึกษา	<input type="radio"/> 1	0.02
	2.22 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้	<input type="radio"/> 5	0.1
	2.23 ปัจจัยเกื้อหนุน	<input type="radio"/> 2	0.02
	รวม	<input type="radio"/>	0.6675

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ประเมินตนเอง	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
มาตรฐานที่ 3 ด้านการพัฒนานักศึกษา	3.1 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	○ 3	0.06
	3.2 อาจารย์ที่ปรึกษา	○ 3	0.03
	3.3 การแนะแนวอาชีพและการศึกษาต่อ	○ 1	0.02
รวม		○	0.11

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ประเมินตนเอง	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
มาตรฐานที่ 4 ด้านการวิจัย	4.1 มีนโยบาย แผนงาน และระบบบริหารงานวิจัยชัดเจน	○ 1	0.015
	4.2 แหล่งทุนวิจัย	○ 1	0.015
	4.3 ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีผลงานวิจัยแบบมีส่วนร่วมร่วมกับชุมชนต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	○ 4	0.04
	4.4 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	○ 4	0.04
	4.5 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	○ 3	0.06
	4.6 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	○ 2	0.02
	4.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	○ 5	0.01
	4.8 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อกับจำนวนอาจารย์ประจำ	○ 5	0.1
	4.9 เงินวิจัยจากภายในและภายนอกต่ออาจารย์ประจำ	○	NA
	4.10 งานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับท้องถิ่นต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	○ 2	0.04
	4.11 งานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	○ 1	0.02
	4.12 การเผยแพร่ผลงานวิจัย	○ 1	0.01

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ประเมินตนเอง	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
มาตรฐานที่ 4 ด้านการวิจัย (ต่อ)	4.13 จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (เช่น ISI,ERIC) ต่ออาจารย์ประจำ	○ 1	0.02
	4.14 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	○ 1	0.0083
รวม		○	0.5283

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ประเมินตนเอง	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
มาตรฐานที่ 6 ด้านการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	6.1 จำนวนกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา	○ 4	0.08
	6.2 ประสิทธิภาพในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะวัฒนธรรม		
	6.2.1 มีการบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการเรียนการสอน การผลิตบัณฑิต	○ 3	0.0069
	6.2.2 มีการบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการบริการวิชาการ	○ 1	0.0023
	6.2.3 มีการวิจัยที่แสดงถึงการบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น	○ 1	0.0023
	6.2.4 มีการสร้างสรรค์นวัตกรรม/องค์ความรู้ภูมิปัญญาไทยในเรื่องใหม่ไปสู่สากล	○ 1	0.00226
	6.2.5 มีการเผยแพร่องค์ความรู้ภูมิปัญญาไทยให้ไปสู่สากล	○ 1	0.00226
	6.3 มีผลงาน/ชิ้นงานการพัฒนางานองค์ความรู้ และสร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรม	○ 1	0.02
	6.4 ค่าใช้จ่าย/มูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา	○ 1	0.01
	6.5 นโยบาย และแผนงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	○ 1	0.0025
6.6 โครงการและ/หรือกิจกรรม	○ 2	0.005	
รวม		○	0.1310

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ประเมินตนเอง	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
มาตรฐานที่ 9 ด้านการประกัน คุณภาพ	9.1 มีระบบกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง		
	9.1.1 มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่เหมาะสม สอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยได้รับการสนับสนุนจากต้นสังกัด และชุมชนมีส่วนร่วม	○ 5	0.05
	9.1.2 มีระบบการประกันคุณภาพภายในที่สมบูรณ์ ประกอบด้วยการพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี	○ 3	0.03
	9.1.3 มีกลไกการประกันคุณภาพของสถาบัน ด้านระบบโครงสร้างการบริหารด้านบุคลากร และด้านการปฏิบัติงานตามพันธกิจ	○ 3	0.03
	9.1.4 มีมาตรฐานและตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับมาตรฐาน การศึกษาระดับอุดมศึกษา ครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพอย่างครบถ้วน ทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการจัดการศึกษา และผลผลิต สามารถรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก และเทียบระดับ (Benchmarking)	○ 3	0.03
	9.2 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน		
	9.2.1 มีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อสภามหาวิทยาลัย/สภาสถาบัน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรวมทั้งสาธารณชน	○ 2	0.02
	9.2.2 มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการบริหารให้ได้มาตรฐาน และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของสถาบันการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	○ 4	0.04
	9.3 การประกันคุณภาพภายใน	○ 4	0.0358
	9.4 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน	○ 2	0.0179
	9.5 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน	○ 3	0.0648
	รวม		○

สรุปผลการประเมินตนเอง

มาตรฐาน	จำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด	จำนวนตัวชี้วัดที่ผ่าน	จำนวนตัวชี้วัดที่ไม่ผ่าน
มาตรฐานที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และแผนดำเนินงาน	3	2	1
มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนการสอน	22	10	12
มาตรฐานที่ 3 การพัฒนานักศึกษา	3	2	1
มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัย	13	5	8
มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	10	3	7
มาตรฐานที่ 9 มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพ	9	7	2
เฉลี่ย	60	29	31

รายการหลักฐานอ้างอิง

มาตรฐานที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และแผนดำเนินงาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1.1	- คู่มือหลักสูตรสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ปี 2548 และ Website คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
1.2	- เอกสารแผนปฏิบัติการและ Website คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
1.3	- เอกสารสรุปผลการดำเนินงาน ปี 2548 และเอกสารสรุปผลการดำเนินงานหลักสูตรสาขาวิชาโศคนธ์ ปี 2548

มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนการสอน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.1	- เอกสารรายงานสรุปการติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา เดือนสิงหาคม 2548
2.8	- เอกสารรายงานการประเมินหลักสูตร ปี 2548
2.9	- เอกสารข้อมูลนักศึกษาเทียบกับจำนวนอาจารย์
2.12.1	- เอกสารคู่มือหลักสูตรสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ หน้า 22
2.13	- ตรวจสอบข้อมูลจากกองการเจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
2.15.1	- เอกสารโครงการอบรมบรรยายพิเศษ ผลงานของนักศึกษาที่ทำประกอบการเรียนรายวิชาต่าง ๆ เช่น ผลงานวิจัย, การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ, การสัมมนา, ฐานข้อมูลรัฐประ –

	ศาสตราจารย์, ดำรงออนไลน์ และรูปภาพกิจกรรมการเรียนของนักศึกษา
--	--

มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนการสอน (ต่อ)

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.16	- เอกสารผลการประเมินอาจารย์ ปี 2548
2.17	- สรุปผลการเข้าร่วมกิจกรรม/ โครงการของนักศึกษา
2.19	- เอกสารแบบประเมินติดตามภาระงานของอาจารย์
2.20	- เอกสารหลักสูตรฉบับเดิม, ฉบับใหม่, เอกสารแนวการสอนรวมเล่มและผลการประเมินการสอนโดยนักศึกษา
2.21	- เอกสารแบบสรุปผลการติดตามคุณภาพบัณฑิต ปี 2548 และรายชื่อบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา
2.22	- เอกสารการวัดผลประเมินผลรายวิชาต่าง ๆ
2.23	- เอกสารข้อมูลการใช้ปัจจัยเกื้อหนุนระหว่างหน่วยงาน

มาตรฐานที่ 3 การพัฒนานักศึกษา

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
3.1	- เอกสารแผนปฏิบัติการจัดกิจกรรมด้านวิชาการฯ
3.2	- เอกสารคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาที่ 127/2548

มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัย

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
4.1	- เอกสารแผนกลยุทธ์ของหลักสูตรสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
4.3	- เอกสารเค้าโครงการงานวิจัย
4.6	- เอกสารเค้าโครงการงานวิจัย
4.7	- เอกสารเค้าโครงการงานวิจัย และผลงานวิจัยประเมินหลักสูตร
4.12	- เอกสารรายงานการวิจัยห้องสมุดมีชีวิต, การประเมินหลักสูตร

คณะผู้จัดทำ

- ประธานโปรแกรมวิชาสังคมศาสตร์
- ผู้ประสานงานหลักสูตรสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
- ผู้ประสานงานหลักสูตรสาขาวิชาการพัฒนาสังคม
- ผู้ประสานงานหลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว
- ผู้ประสานงานหลักสูตรสาขาวิชานิติศาสตร์
- คณาจารย์โปรแกรมวิชาสังคมศาสตร์
- นักวิชาการรัฐประศาสนศาสตร์

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ 1 ส่วนนำ.....	1
ประวัติโปรแกรมวิชา	1
ปรัชญาโปรแกรมวิชา	1
วิสัยทัศน์โปรแกรมวิชา	1
พันธกิจโปรแกรมวิชา	1
จุดมุ่งหมายโปรแกรมวิชา	2
วัตถุประสงค์โปรแกรมวิชา	2
ยุทธศาสตร์โปรแกรมวิชา	2
แผนภูมิโครงสร้างการจัดองค์กรและการบริหารงานโปรแกรมวิชา	3
โครงสร้างระบบประกันคุณภาพโปรแกรมวิชา	3
ระบบการประกันคุณภาพภายในโปรแกรมวิชาที่สอดคล้องกับการประกันคุณภาพ ภายนอก	3
นโยบายและแนวดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาโปรแกรมวิชา	4
ข้อมูลทั่วไป	4
บุคลากรสายวิชาการ	4
บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ	5
จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน	5
งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2549	6
อาคารเรียนและอาคารประกอบที่สำคัญ	7
วัสดุ/ครุภัณฑ์	8

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ส่วนที่ 2	ส่วนสาระ
	มาตรฐานที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และแผน ดำเนินงาน
	11
	มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนการสอน
	12
	มาตรฐานที่ 3 การพัฒนานักศึกษา
	20
	มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัย
	21
	มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
	26
	มาตรฐานที่ 9 มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพ
	29
ส่วนที่ 3	สรุปผลการประเมินตนเอง
	34
	คณะผู้จัดทำ
	41



รายงานการประเมินตนเอง
(Self Assessment Report)

โปรแกรมวิชาสังคมศาสตร์
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
ปีการศึกษา 2549
(1 มิถุนายน 2549 – 31 มีนาคม 2550)

คำนำ

โปรแกรมวิชาสังคมศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ได้จัดทำรายงานประเมินผลตนเอง (Self Assessment Report) ขึ้นมาโดยมีวัตถุประสงค์ 2 ประการคือ ประการแรกเพื่อประเมินคุณภาพของโปรแกรมวิชา ตามนโยบายการพัฒนาาระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ ประการที่สองเพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายใน ซึ่งช่วงเวลาของผลงานที่ประเมิน คือ ตั้งแต่ 1 มิถุนายน 2549 – 31 มีนาคม 2550

องค์ประกอบที่ใช้ประเมินตนเองมี 6 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1. ด้านปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมายและแผนดำเนินงาน องค์ประกอบที่ 2. ด้านการเรียนการสอน องค์ประกอบที่ 3. ด้านการพัฒนาบัณฑิตขององค์ประกอบที่ 4. ด้านการวิจัย องค์ประกอบที่ 5. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และองค์ประกอบที่ 6. ด้านการประกันคุณภาพ

ผู้จัดทำต้องขอขอบคุณ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาฯ เจ้าหน้าที่พิมพ์ต้นฉบับที่กรุณาให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษาตลอดจนให้กำลังใจจนสามารถฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมพิศ สุขแสน
ประธานโปรแกรมวิชาสังคมศาสตร์
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

10 เมษายน 2550