



รายงานการประเมินตนเอง
(Self Assessment Report)

หลักสูตรสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน
โปรแกรมวิชาสังคมศาสตร์
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
ปีการศึกษา 2548
(1 มิถุนายน 2549 – 31 มีนาคม 2550)

คำนำ

หลักสูตรสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report) ขึ้นมา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินคุณภาพของหลักสูตรตามนโยบายการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักมาตรฐานประกันคุณภาพและตรวจสอบภายใน และเพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายใน ซึ่งช่วงเวลาของผลงานที่ประเมินตั้งแต่ 1 มิถุนายน 2549 – 31 มีนาคม 2550

องค์ประกอบที่ใช้ในการประเมินตนเองมี 4 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และแผนดำเนินงาน มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนการสอน มาตรฐานที่ 3 การพัฒนานักศึกษา และ มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัย

ผู้จัดทำขอขอบคุณผู้บริหาร คณะกรรมการบริหารหลักสูตรสาขา คณะอาจารย์ นักศึกษาและเจ้าหน้าที่คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ทุกท่านที่ให้ข้อมูล หลักฐานต่างๆ เพื่อเป็นส่วนประกอบที่สมบูรณ์ในรายงานฉบับนี้จนสำเร็จลุล่วงไปด้วย

นางสาวปาริชาติ คณะธรรม

ผู้ประสานงานหลักสูตรสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน

โปรแกรมวิชาสังคมศาสตร์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	2
สารบัญ	3
สารบัญตาราง	
ส่วนที่ 1 ส่วนนำ.....	
ประวัติหลักสูตรสาขาวิชา	5
ปรัชญาหลักสูตรสาขาวิชา	5
วิสัยทัศน์หลักสูตรสาขาวิชา	5
พันธกิจหลักสูตรสาขาวิชา	5
จุดมุ่งหมายหลักสูตรสาขาวิชา	5
วัตถุประสงค์หลักสูตรสาขาวิชา	6
ยุทธศาสตร์หลักสูตรสาขาวิชา	6
แผนภูมิโครงสร้างการจัดองค์กรและการบริหารงานหลักสูตรสาขาวิชา	6
โครงสร้างระบบประกันคุณภาพหลักสูตรสาขาวิชา	6
ระบบการประกันคุณภาพภายในหลักสูตรสาขาวิชาที่สอดคล้องกับการประกัน คุณภาพภายนอก	7
นโยบายและแนวดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาหลักสูตรสาขาวิชา	7
ข้อมูลทั่วไป	7
บุคลากรสายวิชาการ	8
บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ	8
หลักสูตรที่เปิดสอน	9
งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2548	9
อาคารเรียนและอาคารประกอบที่สำคัญ	10
วัสดุ/ครุภัณฑ์	10

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ส่วนที่ 2	ส่วนสาระ
มาตรฐานที่ 1	ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และแผนดำเนินงาน
มาตรฐานที่ 2	มาตรฐานด้านการเรียนการสอน
มาตรฐานที่ 3	การพัฒนานักศึกษา
มาตรฐานที่ 4	มาตรฐานด้านการวิจัย
ส่วนที่ 3	สรุปผลการประเมินตนเอง
คณะผู้จัดทำ	

ส่วนที่ 1

บทนำ

ประวัติหลักสูตรสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน

หลักสูตรสาขาวิชาการพัฒนาชุมชนเดิมสังกัดร่วมกับโปรแกรมวิชาสังคมศึกษาและการพัฒนาชุมชน แต่เนื่องจากมีการปรับโครงสร้างการบริหารเพื่อให้สะดวกและง่ายในการบริหารจัดการจึงได้แยกออกเป็นโปรแกรมวิชาการพัฒนาชุมชนในปี พ.ศ. 2545 โดยเริ่มรับนักศึกษาทั้งภาคปกติและภาคพิเศษทุกหน่วยจัดการศึกษาที่สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ทั้งอุดรดิตถ์ แพร่และน่าน

ปรัชญาหลักสูตรสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน

ผลิตบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรให้เป็นนักพัฒนาที่มีความรู้ คุณธรรม จริยธรรม ใฝ่รู้ และมีจิตสำนึกในการพัฒนาสังคม

วิสัยทัศน์หลักสูตรสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน

หลักสูตรสาขาวิชามุ่งผลิตบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรมและดำรงตนเป็นสมาชิกที่มีคุณภาพของสังคม และนำความรู้ประยุกต์แก้ไขปัญหให้กับท้องถิ่นเพื่อมุ่งสู่ความยั่งยืน

พันธกิจหลักสูตรสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน

1. ผลิตบัณฑิตด้านการพัฒนาชุมชนระดับปริญญาตรีที่มีคุณภาพสนองต่อความต้องการของท้องถิ่น
2. จัดการเรียนการสอนและพัฒนาการเรียนการสอนด้านการพัฒนาชุมชนให้มีมาตรฐานทางวิชาการ
3. เป็นศูนย์บริการและเผยแพร่ความรู้ด้านการพัฒนาชุมชนแก่ท้องถิ่น
4. วิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและเพื่อตอบสนองต่อท้องถิ่น

จุดมุ่งหมายหลักสูตรสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน

1. มุ่งพัฒนาคุณภาพของนักศึกษาให้สามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาชุมชนได้อย่างยั่งยืน

วัตถุประสงค์หลักสูตรสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน

1. เพื่อผลิตบัณฑิตการพัฒนาชุมชนที่มีความรู้ ทักษะ วิชาชีพ คุณธรรม มีศักยภาพในการดำรงชีวิตและเป็นผู้นำในการพัฒนาชุมชน
2. เพื่อผลิตบัณฑิตการพัฒนาชุมชนที่มีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาทั้งระดับท้องถิ่นและระดับชาติ อันจะนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน
3. เพื่อผลิตบัณฑิตการพัฒนาชุมชนที่สามารถประยุกต์ใช้ความรู้สู่การปฏิบัติได้อย่างแท้จริง

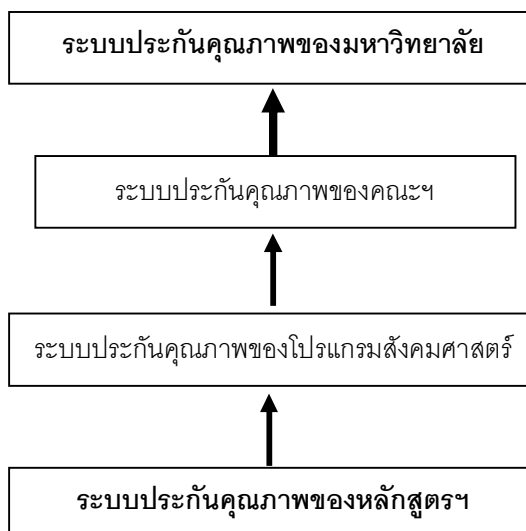
ยุทธศาสตร์หลักสูตรสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน

มุ่งพัฒนาระดับการศึกษาของหลักสูตรให้ตอบสนองของคนในท้องถิ่น ระดับชาติ และเชื่อมโยงกับการพัฒนาในระดับภูมิภาค

แผนภูมิโครงสร้างการจัดองค์กรและการบริหารงานหลักสูตรสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน



โครงสร้างระบบการประกันคุณภาพหลักสูตรสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน



ระบบการประกันคุณภาพภายในหลักสูตรสาขาวิชาการพัฒนาชุมชนที่สอดคล้องกับการประกัน
คุณภาพภายนอก

1. หลักสูตรสาขาวิชาได้จัดทำแผนประกันคุณภาพของหลักสูตร
2. หลักสูตรสาขาวิชาได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ประจำปี 2549

นโยบายและแนวดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน

1. จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ในแต่ละปีเพื่อเสนอปัญหาต่อมหาวิทยาลัยฯ

ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1 จำนวนบุคลากรหลักสูตรสาขาวิชาการพัฒนาชุมชนมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์
ประจำปีการศึกษา 2549

บุคลากร	จำนวน (คน)
ข้าราชการครู	-
อาจารย์ประจำตามสัญญา	2
ข้าราชการพลเรือน	3
พนักงานข้าราชการ (อาจารย์ประจำตามสัญญา)	-
พนักงานข้าราชการ (พนักงานประจำตามสัญญา)	-
ลูกจ้างประจำ	-
พนักงานตามสัญญา	-
รวม	5

บุคลากรสายวิชาการ

ตารางที่ 2 จำนวนบุคลากรสายวิชาการหลักสูตรสาขาวิชาการพัฒนาชุมชนมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ประจำปีการศึกษา 2549 จำแนกตามคุณวุฒิสูงสุด

บุคลากร	คุณวุฒิสูงสุด				
	ป.เอก	ป.โท	ป.บัณฑิต	ป.ตรี	รวม
ข้าราชการครู					
ข้าราชการพลเรือน		3			3
อาจารย์ประจำตามสัญญา		2			2
พนักงานข้าราชการ (อาจารย์ประจำตามสัญญา)		-			-
อาจารย์ชาวต่างประเทศ					
อาจารย์โรงเรียนสาธิต					
รวม		5			5

ตารางที่ 3 จำนวนข้าราชการครูหลักสูตรสาขาวิชาการพัฒนาชุมชนมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ประจำปีการศึกษา 2548 จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

บุคลากร	ตำแหน่งทางวิชาการ			
	ผศ.	รศ.	ศ.	รวม
	1	-	-	1
รวม	1	-	-	1

บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

ตารางที่ 4 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการหลักสูตรสาขาวิชาการพัฒนาชุมชนมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ประจำปีการศึกษา 2549 จำแนกตามตำแหน่งและเพศ

ตำแหน่ง	เพศ		
	ชาย	หญิง	รวม

จำนวนวิชาเอกเปิดสอน ประจำปีการศึกษา 2549

หลักสูตรสาขาวิชาการพัฒนาชุมชนมีจำนวนวิชาเอกที่เปิดสอนประจำปีการศึกษา 2549
จำนวน 1 วิชาเอก ได้แก่ วิชาเอกการพัฒนาชุมชน

ตารางที่ 5 จำนวนนักศึกษาหลักสูตรสาขาวิชาการพัฒนาชุมชนมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์
ปีการศึกษา 2549 จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา

โปรแกรมวิชา/ หลักสูตร	ชั้นปีที่ 1(คน)			ชั้นปีที่ 2(คน)			ชั้นปีที่ 3(คน)			ชั้นปีที่ 4(คน)			ชั้นปีที่ 5(คน)			รวม
	ช.	ญ.	รวม	ช.	ญ.	รวม	ช.	ญ.	รวม	ช.	ญ.	รวม	ช.	ญ.	รวม	
	24	21	45	21	15	36										81
รวม	24	21	45	21	15	36										81

งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2549

ตารางที่ 6 สรุปงบประมาณรายจ่ายปีงบประมาณ 2549 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ จำแนกตามประเภทงบประมาณ

ประเภทงบ	งบประมาณแผ่นดิน	งบบำรุงการศึกษา	รวมทั้งสิ้น
งบบุคลากร			
งบดำเนินการ	37,700	20,000	57,700
งบลงทุน			
งบเงินอุดหนุน			
งบรายจ่ายอื่น			
รวมทั้งสิ้น	37,700	20,000	57,700

อาคารเรียนและอาคารประกอบที่สำคัญ

ตารางที่ 7 รายละเอียดอาคารทั้งหมดของหลักสูตรสาขาวิชาการพัฒนาชุมชนมหาวิทยาลัย

ราชภัฏอุตรดิตถ์ ปีการศึกษา 2549

อาคาร	จำนวน (ห้อง)					จำนวน ชั้น
	ห้องเรียน	ห้อง ปฏิบัติการ	ห้องพัก อาจารย์	ห้อง ประชุม	สำนักงาน	
รวม						

หมายเหตุ: ใ้ร่วมกับของมหาวิทยาลัย

วัสดุ/ครุภัณฑ์

ตารางที่ 8 รายละเอียดวัสดุ/ครุภัณฑ์ของหลักสูตรสาขาวิชาการพัฒนาชุมชนมหาวิทยาลัย







ราชภัฏอุตรดิตถ์ ปีการศึกษา 2549


วัสดุ/ครุภัณฑ์	จำนวน
โต๊ะทำงานอาจารย์	4 ตัว
โต๊ะคอมพิวเตอร์	4 ตัว
ตู้เหล็กใส่เอกสาร/อุปกรณ์	6 ตู้
ตู้ไม้ใส่เอกสาร	3 ตู้
ตู้วางหนังสือ(ไม้)	1 ตู้
เก้าอี้นั่งทำงาน	7 ตัว
โทรทัศน์	1 เครื่อง
เครื่องเล่น VDO	1 เครื่อง
คอมพิวเตอร์	2 เครื่อง
printer	3 เครื่อง
ตู้เย็น	1 ตู้
กาน้ำร้อน	1 ชุด
เครื่องเล่นเทป+กระจายเสียง	3 เครื่อง
โทรศัพท์	1 เครื่อง
ชั้นวางของ(แก้ว ,จาน)	1 ชุด

ส่วนที่ 2

ส่วนสาระ

มาตรฐานที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และแผนดำเนินงาน (น้ำหนักร้อยละ 3)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2549	ผลการประเมินตนเอง		ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักที่ได้ปี 49
			49	49	
1.1 การกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย (1) มีปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (2) มี (1) + ที่ชัดเจน สอดคล้องกัน และสอดคล้องกับภารกิจหลัก (3) มี (2) + มีการเผยแพร่ให้บุคลากร นักศึกษา และสาธารณชนได้รับทราบ (4) มี (3) + บุคลากรและนักศึกษาส่วนใหญ่ทราบ (5) มี (4) + มีระบบ และ/หรือ กลไกที่เอื้อให้เกิดการปรับให้เหมาะสมกับสถานการณ์	1	มีทั้งข้อ 3 จุดอ่อน บุคลากรมีจำนวนน้อย แต่ภาระงานมาก Website ของหลักสูตรไม่ได้รับการพัฒนา จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ ให้นักวิชาการด้านคอมพิวเตอร์ตรวจสอบข้อมูลและพัฒนา website ให้แต่ละหลักสูตร เพื่อให้ทันสมัยและเป็นการเผยแพร่ปรัชญาและวิสัยทัศน์อีกด้วย	3 	3 	0.03
1.2 การจัดทำแผนดำเนินงานที่ครอบคลุมภารกิจหลัก (1) มีแผนดำเนินงาน ที่เป็นลายลักษณ์อักษร และครอบคลุมภารกิจหลัก (2) มี (1) + ที่สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจวัตถุประสงค์ เป้าหมาย (3) มี (2) + มีการเผยแพร่แผนดำเนินงานและบุคลากรส่วนใหญ่ทราบ (4) มี (3) + มีการดำเนินงานตามแผน เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนด (5) มี (4) + บุคลากรมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ภารกิจ เพื่อปรับปรุงแผนดำเนินงานและนำไปปฏิบัติ	1	มีทั้งข้อ 5 จุดอ่อน บุคลากรมีจำนวนน้อย แต่ภาระงานมาก จุดเด่น บุคลากรมีความกระตือรือร้นที่จะปฏิบัติตามแผน โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ หาบุคลากรเพิ่มเพื่อพัฒนาแผนการดำเนินงานให้ตรงกับเป้าประสงค์ของภารกิจ	5 	5 	0.05
1.3 การติดตามและประเมินแผนดำเนินงาน (1) มีวิธีการติดตามและประเมินแผนดำเนินงาน ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (2) มี (1) + มีหน่วยงาน และ/หรือ ผู้รับผิดชอบ และปัจจัยในการดำเนินงาน (3) มี (2) + มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และจัดทำสรุป และ/หรือ รายงานเป็นระยะๆ (4) มี (3) + มีการเผยแพร่ผลการประเมินให้บุคลากรและสาธารณชนรับทราบ (5) มี (4) + มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนา	1	มีทั้ง 3 จุดอ่อน บุคลากรมีจำนวนน้อย แต่ภาระงานมาก จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ ตั้งคณะกรรมการประเมินผลแผนการดำเนินงานในระดับหลักสูตร	3 	3 	0.03
ผลรวมค่าประเมินคุณภาพ 49	3		3.6	3.6	0.11

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง  = NA  = 1.00-1.49  = 1.50-2.49  = 2.50-3.49  = 3.50-4.49  = 4.50-5.00

มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนการสอน

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2549	ผลการประเมินตนเอง		ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักที่ได้ปี 49
			49	49	
<p>2.1 ร้อยละของการได้งาน ภายใน 1 ปี (รวมทั้งการประกอบอาชีพอิสระ)</p> <p>(1) ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำในระยะเวลา 12 เดือนน้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 86</p> <p>(2) ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำในระยะเวลา 12 เดือนร้อยละ 88</p> <p>(3) ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำในระยะเวลา 12 เดือนร้อยละ 90</p> <p>(4) ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำในระยะเวลา 12 เดือนร้อยละ 92</p> <p>(5) ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำในระยะเวลา 12 เดือน ร้อยละ 94 ขึ้นไป</p>	2	<p>มีข้อ 1</p> <p>ภายในปีการศึกษา 2549 ยังไม่มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา</p> <p>จุดอ่อน</p> <p>นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาภาคพิเศษ</p> <p>จุดเด่น</p> <p>.....</p> <p>โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ</p> <p>.....</p>	1	1	0.02
<p>2.2 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต</p> <p>(1) ระดับความพึงพอใจน้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 65</p> <p>(2) ระดับความพึงพอใจร้อยละ 66 - 70</p> <p>(3) ระดับความพึงพอใจร้อยละ 71 - 75</p> <p>(4) ระดับความพึงพอใจร้อยละ 76 - 80</p> <p>(5) ระดับความพึงพอใจร้อยละ 81 ขึ้นไป</p>	0.5	<p>มีข้อ 1</p> <p>ภายในปีการศึกษา 2549 ยังไม่มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา</p> <p>จุดอ่อน</p> <p>นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาภาคพิเศษ ซึ่งมีงานทำอยู่แล้ว</p> <p>จุดเด่น</p> <p>.....</p> <p>โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ</p> <p>.....</p>	1	1	0.005
<p>2.3 บทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเทียบเท่าทั้งหมด</p> <p>(1) ต่ำกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 6</p> <p>(2) ร้อยละ 8</p> <p>(3) ร้อยละ 10</p> <p>(4) ร้อยละ 12</p> <p>(5) ร้อยละ 14 ขึ้นไป</p>	0.25	<p>มีข้อ 1</p> <p>ยังไม่มีหลักสูตรที่เปิดระดับปริญญาโท</p> <p>จุดอ่อน</p> <p>.....</p> <p>จุดเด่น</p> <p>.....</p> <p>โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ</p> <p>.....</p>	1	1	0.0025
<p>2.4 บทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าทั้งหมด</p>	0	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>จุดอ่อน</p> <p>.....</p> <p>จุดเด่น</p> <p>.....</p> <p>โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	NA	NA	

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง  = NA  = 1.00-1.49  = 1.50-2.49  = 2.50-3.49  = 3.50-4.49  = 4.50-5.00

มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนการสอน (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2549	ผลการประเมินตนเอง		ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักที่ได้ปี 49
			49	49	
2.5 จำนวนนักศึกษา หรือนักศึกษาเก่าที่ได้รับประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ/วิชาชีพ/คุณธรรม/จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ภายใน 3 ปี ตั้งแต่สำเร็จการศึกษา (1) ร้อยละ 0.1 (2) ร้อยละ 0.2 (3) ร้อยละ 0.3 (4) ร้อยละ 0.4 (5) ร้อยละ 0.5	1	มีข้อ 1 นักศึกษาจำนวน 10 คน สำเร็จการศึกษาเมื่อปีการศึกษา 2547 และปัจจุบันหลักสูตรมีนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 1 จุดอ่อน นักศึกษาให้ความสนใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเชิงวิชาการในระดับประเทศน้อย จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมทั้งเชิงวิชาการและการเสริมทักษะในด้านการพัฒนาชุมชนในระดับชาติมากขึ้น	1 <input type="radio"/>	1 <input type="radio"/>	0.01
2.6 จำนวนวิทยานิพนธ์และผลงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (1) ร้อยละ 0.1 (2) ร้อยละ 0.2 (3) ร้อยละ 0.3 (4) ร้อยละ 0.4 (5) ร้อยละ 0.5	1	มีข้อ 1 จุดอ่อน จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	1 <input type="radio"/>	1 <input type="radio"/>	0.01
2.7 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด (1) ต่ำกว่าร้อยละ 31 (2) ร้อยละ 31-40 (3) ร้อยละ 41-50 (4) ร้อยละ 51-60 (5) มากกว่าร้อยละ 60	1	ข้อ 5 จุดอ่อน จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	5 <input type="radio"/>	5 <input type="radio"/>	0.05
2.8 การใช้และการประเมินหลักสูตร (1) หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษาและมาตรฐานองค์กรวิชาชีพ (แล้วแต่กรณี) (2) มี (1) + ที่สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมายของมหาวิทยาลัย (3) มี (2) + มีการประเมินหลักสูตรโดยนิสิตที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาในทุกปีการศึกษา (4) มี (3) + มีการประเมินหลักสูตรโดยผู้ทรงคุณวุฒิและผู้ใช้บัณฑิต ทุก ๆ หนึ่งรอบการศึกษาตามหลักสูตร (5) มี (4) + มีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรตามผลประเมิน	1	มีข้อ 3 มีการประเมินหลักสูตรจากบัณฑิตที่เข้าร่วมการรับปริญญา ซึ่งมีทั้งภาคพิเศษและภาคปกติ จุดอ่อน จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	3 <input type="radio"/>	3 <input type="radio"/>	0.03

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง = NA = 1.00-1.49 = 1.50-2.49 = 2.50-3.49 = 3.50-4.49 = 4.50-5.00

มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนการสอน (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์	หน้า หน้า	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2549	ผลการ ประเมิน ตนเอง		ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนักที่ ได้ปี 49
			49	49	
2.9 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวน อาจารย์ประจำ (1) ต่ำกว่า 19 : 1 (2) อยู่ระหว่าง 19:1 – 24:1 (3) อยู่ระหว่าง 25:1 – 30:1 (4) อยู่ระหว่าง 31:1 – 35:1 (5) มากกว่า 35:1	1	ข้อ 1 นักศึกษาเต็มเวลาทั้งหมด 81 คน อาจารย์ประจำหลักสูตร 5 ท่านคิดเป็น 16.2 จุดอ่อน อาจารย์ประจำหลักสูตรบางส่วนมีตำแหน่งในการบริหาร ไม่ สามารถให้ความรู้นักศึกษา จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ จัดหาบุคลากรเพิ่ม	1 <input type="radio"/>	1 <input type="radio"/>	0.01
2.10 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า (1) สัดส่วนจำนวนอาจารย์ที่จบการศึกษาระดับ ปริญญาเอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ น้อยกว่าร้อยละ 14 (2) สัดส่วนจำนวนอาจารย์ที่จบการศึกษาระดับ ปริญญาเอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ร้อยละ 14-20 (3) สัดส่วนจำนวนอาจารย์ที่จบการศึกษาระดับ ปริญญาเอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ร้อยละ 21-27 (4) สัดส่วนจำนวนอาจารย์ที่จบการศึกษาระดับ ปริญญาเอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ร้อยละ 28-34 (5) สัดส่วนจำนวนอาจารย์ที่จบการศึกษาระดับ ปริญญาเอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ร้อยละ 35 ขึ้น ไป	2	ข้อ 1 จุดอ่อน ภาระงานมาก จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ สนับสนุนให้อาจารย์เรียนต่อปริญญาเอก	1 <input type="radio"/>	1 <input type="radio"/>	0.02
2.11 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับทุนไปศึกษาต่อทั้งใน และต่างประเทศ (1) จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนไปศึกษาต่อทั้งในและ ต่างประเทศ ร้อยละ 0.03 (2) จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนไปศึกษาต่อทั้งในและ ต่างประเทศ ร้อยละ 0.05 (3) จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนไปศึกษาต่อทั้งในและ ต่างประเทศ ร้อยละ 0.07 (4) จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนไปศึกษาต่อทั้งในและ ต่างประเทศ ร้อยละ 2.07 (5) จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนไปศึกษาต่อทั้งในและ ต่างประเทศ ร้อยละ 4.07	2 จุดอ่อน จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	NA <input type="radio"/>	NA <input type="radio"/>	

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง = NA = 1.00-1.49 = 1.50-2.49 = 2.50-3.49 = 3.50-4.49 = 4.50-5.00

มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนการสอน (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์	หน้า หน้า	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2549	ผลการ ประเมิน ตนเอง		ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนักที่ ได้ปี 49
			49	49	
2.12 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง					
2.12.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (1) น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 5 (2) ร้อยละ 6 - 10 (3) ร้อยละ 11 - 15 (4) ร้อยละ 16 - 20 (5) มากกว่าร้อยละ 20 ขึ้นไป	1	ข้อ 1 มีอาจารย์ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน 1 คน จุดอ่อน ภาระงานอาจารย์มาก ทำให้ไม่มีโอกาสทำผลงานทางวิชาการ จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ส่งผลงานวิชาการ	1 <input type="radio"/>	1 <input type="radio"/>	0.01
2.12.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรอง ศาสตราจารย์ (1) น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0.5 (2) ร้อยละ 0.6 – 1.0 (3) ร้อยละ 1.1 – 1.5 (4) ร้อยละ 1.6 – 2.0 (5) มากกว่าร้อยละ 2.1 ขึ้นไป	1	ข้อ 1 จุดอ่อน จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	1 <input type="radio"/>	1 <input type="radio"/>	0.01
2.12.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์ (1) น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0.5 (2) ร้อยละ 0.6 – 1.0 (3) ร้อยละ 1.1 – 1.5 (4) ร้อยละ 1.6 – 2.0 (5) มากกว่าร้อยละ 2.1 ขึ้นไป	1	ข้อ 1 จุดอ่อน จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	1 <input type="radio"/>	1 <input type="radio"/>	0.01

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง



= NA



= 1.00-1.49



= 1.50-2.49



= 2.50-3.49



= 3.50-4.49



= 4.50-5.00

มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนการสอน (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2549	ผลการประเมินตนเอง		ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักที่ได้ปี 49
			49	49	
2.15 ประสิทธิภาพของการเรียนรู้					
2.15.1 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากกรณีศึกษาและประสบการณ์จริง 1) มีการวางแผนหรือนโยบายระดับสถาบันการศึกษาในการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพและส่งเสริมการสร้างประสบการณ์จริง และมีกลไกสนับสนุนในการจัดอบรม/ประชุมเรื่องหลักการสอน เทคนิคการสอน การวัดและประเมินผล และการสนับสนุนเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์ ที่ส่งเสริมการเรียนรู้แบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2) มี 1 + มีกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างทั่วถึงทุกคณะวิชา 3) มี 2 + มีการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และกำหนดทิศทางในการพัฒนาอย่างชัดเจน 4) มี 3 + มีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมและเผยแพร่การปฏิบัติการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้กับสถาบันสถานศึกษาอื่น 5) มี 4 + มีระบบการประเมินที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมิน	1	มีข้อ 3 รายวิชาของหลักสูตรสาขาเน้นให้นักศึกษาเรียนรู้จากสถานที่จริงและวิเคราะห์จากปรากฏการณ์ที่ได้จากพื้นที่ จุดอ่อน กระบวนการและขั้นตอนที่นำนักศึกษาลงพื้นที่หรือศึกษาจากสถานการณ์จริงยุ่งยากและมีหลายขั้นตอน จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ เน้นหาพื้นที่ห้องเรียนในชุมชน เพื่อให้นักศึกษาศึกษาจากสถานที่จริง	3 <input type="radio"/>	3 <input type="radio"/>	0.03
2.16 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (1) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ระหว่าง 1.00-1.49 (2) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ระหว่าง 1.50-2.49 (3) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ระหว่าง 2.50-3.49 (4) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ระหว่าง 3.50-4.49 (5) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ระหว่าง 4.50-5.00	1	ข้อ 4 คณะฯมีการประเมินการสอนของอาจารย์ที่เป็นความรับผิดชอบของคณะฯ ซึ่งค่าเฉลี่ยของอาจารย์ประจำหลักสูตรส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ดี จุดอ่อน จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	4 <input type="radio"/>	4 <input type="radio"/>	0.04
2.17 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา (1) น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 39 (2) ร้อยละ 40-49 (3) ร้อยละ 50-59 (4) ร้อยละ 60-69 (5) มากกว่าร้อยละ 70 ขึ้นไป	1	ข้อ 5 นักศึกษาในหลักสูตรสาขาเข้าร่วมกิจกรรมร้อยละ 90 เนื่องจากจำนวนนักศึกษาน้อยและสามารถควบคุมให้เข้าร่วมกิจกรรมได้ทั้งหมด จุดอ่อน จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	5 <input type="radio"/>	5 <input type="radio"/>	0.05

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง = NA = 1.00-1.49 = 1.50-2.49 = 2.50-3.49 = 3.50-4.49 = 4.50-5.00

มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนการสอน (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์	หน้า หน้า	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2549	ผลการ ประเมิน ตนเอง		ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนักที่ ได้ปี 49
			49	49	
2.18 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา (1) ต่ำกว่า 300 บาท/คน/ปี (2) 300 – 400 บาท/คน/ปี (3) 401-500 บาท/คน/ปี (4) 501-600 บาท/คน/ปี (5) มากกว่า 600 บาท/คน/ปี	1	ข้อ 1 จุดอ่อน จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	1 <input type="radio"/>	1 <input type="radio"/>	0.01
2.19 อาจารย์ (1) มีระบบการรับและคัดเลือกอาจารย์ (2) มี (1) + มีการกำหนดและติดตามประเมินภาระ งานของอาจารย์ (3) มี (2) + มีสัดส่วนอาจารย์ประจำต่อนักศึกษา สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา (4) มี (3) + มีสัดส่วนวุฒิของอาจารย์ประจำ ครี : โท : เอก สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา (5) มี (4) + มีสัดส่วนของอาจารย์ประจำ อ. : ผศ. : รศ. : ศ. สอดคล้องกับเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	1	ข้อ 3 จุดอ่อน จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	3 <input type="radio"/>	3 <input type="radio"/>	0.03
2.20 กระบวนการเรียนการสอน (1) มีการจัดการเรียนการสอนตามแผนการศึกษาของ หลักสูตร (2) มี (1) + มีประมวลรายวิชาครบทุกรายวิชา (3) มี (2) + มีแผนการสอน และมีการดำเนินการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและส่งเสริมการสร้าง ประสบการณ์จริง (4) มี (3) + มีการประเมินการสอนของอาจารย์โดย นิสิต (5) มี (4) + มีการปรับปรุงการเรียนการสอนตามผล ประเมิน	1	มีข้อ 5 การจัดการเรียนการสอนเน้นให้นักศึกษาได้แสดงความสามารถ และคิดวิเคราะห์ พร้อมทั้งนำลงศึกษาพื้นที่ เพื่อให้เกิดแนวคิด จุดอ่อน ภาระงานอาจารย์มาก บางรายวิชาจึงไม่สามารถออกแบบให้ นักศึกษาได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	5 <input type="radio"/>	5 <input type="radio"/>	0.05

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง = NA = 1.00-1.49 = 1.50-2.49 = 2.50-3.49 = 3.50-4.49 = 4.50-5.00

มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนการสอน (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์	หน้า หน้า	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2549	ผลการ ประเมิน ตนเอง		ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนักที่ ได้ปี 49
			49	49	
2.21 นักศึกษา (1) มีระบบการรับและคัดเลือกนักศึกษา (2) มี (1) + มีการประเมินระบบการคัดเลือกนักศึกษา ทุกปี (3) มี (2) + มีการดำเนินการเพื่อให้มีการปรับปรุง ระบบการคัดเลือกนักศึกษาตามผลประเมิน (4) มี (3) + มีการติดตามผลคุณภาพบัณฑิต และความ พึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต (5) มี (4) + มีจำนวนบัณฑิตที่จบการศึกษาตามเวลาที่ กำหนดในหลักสูตร ไม่นต่ำกว่า 95% ของจำนวนที่ รับเข้า	2	ข้อ 1 หลักสูตรสาขาฯไม่ได้คัดกรองการรับนักศึกษาโดยตรง กองบริการการศึกษาทำหน้าที่คัดเลือก จุดอ่อน จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ ให้หลักสูตรฯทำหน้าที่คัดกรอง สัมภาษณ์นักศึกษาที่เข้าศึกษา เอง	2 <input type="radio"/>	2 <input type="radio"/>	0.02
2.22 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ (1) มีการวัดผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ รายวิชาทุกรายวิชาในหลักสูตร (2) มี (1) + มีกลไกกำกับดูแลการดำเนินงานด้านการ วัดและประเมินผล (3) มี (2) + มีระบบ และ/หรือ กลไก ที่สามารถ ตรวจสอบผลการดำเนินงานด้านการวัดและ ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาทุกรายวิชา (4) มี (3) + มีการประเมินงานด้านการวัดและ ประเมินผลการเรียนรู้ (5) มี (4) + มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการ วัดและประเมินผลการเรียนรู้	2	ข้อ 5 จุดอ่อน จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	5 <input type="radio"/>	5 <input type="radio"/>	0.1
2.23 บัณฑิตที่เกี่ยว (1) มีบัณฑิตที่เกี่ยวที่เอื้อต่อการเรียนรู้ (2) มี (1) + มีการร่วมใช้บัณฑิตที่เกี่ยวระหว่าง หน่วยงาน และ/หรือคณะ (3) มี (2) + มีการสนับสนุนบัณฑิตที่เกี่ยวอย่าง เพียงพอ (4) มี (3) + มีการประเมินบัณฑิตที่เกี่ยว (5) มี (4) + มีการปรับปรุงบัณฑิตที่เกี่ยวตามผลการ ประเมิน	1	มีข้อ 5 จุดอ่อน จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	5 <input type="radio"/>	5 <input type="radio"/>	0.05
ผลรวมค่าประเมินคุณภาพ 49	24.75		2.75	2.75	0.6675

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง = NA = 1.00-1.49 = 1.50-2.49 = 2.50-3.49 = 3.50-4.49 = 4.50-5.00

มาตรฐานที่ 3 การพัฒนานักศึกษา (น้ำหนักร้อยละ 5)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2549	ผลการประเมินตนเอง		ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักที่ได้ปี 49
			49	49	
3.1 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา (1) มีนโยบาย และแผนปฏิบัติการในการจัดกิจกรรมครบ 5 ด้าน (กิจกรรมส่งเสริมวิชาการ กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม และบุคลิกภาพ กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม และกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์) ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (2) มี (1) + มีระบบ และ/หรือ กลไกของคณะ และ/หรือ มหาวิทยาลัยร่วมกับองค์กรนักศึกษาในการดำเนินงาน (3) มี (2) + มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการครบทุกด้าน (4) มี (3) + มีการประเมินการดำเนินงานจัดกิจกรรมครบทุกโครงการ (5) มี (4) + มีการปรับปรุงการดำเนินงานจัดกิจกรรมตามผลการประเมิน	2	มีข้อ 4 หลักสูตรฯ มีการจัดกิจกรรมเสริม เพื่อให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ จุดอ่อน งบประมาณในการจัดกิจกรรมไม่เพียงพอ จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ มหาวิทยาลัยจัดงบประมาณสนับสนุนในการจัดกิจกรรมให้มากขึ้น	4 <input type="radio"/>	4 <input type="radio"/>	0.08
3.2 อาจารย์ที่ปรึกษา (1) มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (2) มี (1) + มีการกำหนดบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา และประกาศให้ทราบ (3) มี (2) + มีกลไกในการดำเนินงานของระบบอาจารย์ที่ปรึกษา (4) มี (3) + มีการประเมินระบบอาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษา (5) มี (4) + มีการปรับปรุงระบบอาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษา ตามผลประเมิน	1	มีข้อ 3 จุดอ่อน จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	3 <input type="radio"/>	3 <input type="radio"/>	0.03
3.3 การแนะแนวอาชีพและการศึกษาต่อ (1) มีนโยบายและแผนปฏิบัติการจัดกิจกรรมแนะแนวอาชีพและการศึกษาต่อ ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (2) มี (1) + มีหน่วยงาน และ/หรือ ผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน (3) มี (2) + มีการดำเนินงานตามนโยบายและแผนปฏิบัติการ (4) มี (3) + มีการประเมินผลการจัดกิจกรรม (5) มี (4) + มีการปรับปรุงการดำเนินงานตามผลการประเมิน	2	มีข้อ 3 ปัจจุบันมีนักศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 2 จุดอ่อน จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	3 <input type="radio"/>	3 <input type="radio"/>	0.06
ผลรวมค่าประเมินคุณภาพ 49	5		3.33	3.33	0.17

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง = NA = 1.00-1.49 = 1.50-2.49 = 2.50-3.49 = 3.50-4.49 = 4.50-5.00

มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัย (น้ำหนักร้อยละ 20.83)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2548	ผลการประเมินตนเอง		ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักที่ได้ปี 48
			48	49	
4.1 มีนโยบาย แผนงาน และระบบบริหารงานวิจัยชัดเจน (1) มีนโยบายแผนและระบบบริหารจัดการงานวิจัย ตั้งแต่ต้นทางถึงปลายทางวิจัย ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (2) มี (1) + มีหน่วยงาน และ/หรือ ผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานชัดเจน (3) มี (2) + มีการดำเนินงานตามนโยบายและระบบบริหารจัดการงานวิจัยที่กำหนด (4) มี (3) + มีการประเมินผลการดำเนินงาน พร้อมจัดทำสรุป และรายงาน (5) มี (4) + มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนา	1.5	ข้อ 3 จุดอ่อน มีแนวทางให้อาจารย์ปฏิบัติแต่ขาดการลดภาระงานหรืออำนวยความสะดวกในการทำวิจัย จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	3 <input type="radio"/>	3 <input type="radio"/>	0.045
4.2 แหล่งทุนวิจัย (1) มีนโยบายเกี่ยวกับการแสวงหาแหล่งทุนวิจัยและ/หรือความร่วมมือกับองค์กรภายนอกด้านการวิจัย ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (2) มี (1) + มีแผนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามนโยบาย (3) มี (2) + มีแหล่งทุนวิจัยภายในและจัดสรรงบประมาณ อย่างน้อย 5% ของงบรายได้ (4) มี (3) + มีแหล่งทุนวิจัยภายนอก อย่างน้อยครั้งหนึ่งของแหล่งทุนวิจัยภายใน (5) มี (4) + มีการประเมินและปรับปรุงการแสวงหาแหล่งทุน และ/หรือความร่วมมือกับองค์กรภายนอกด้านการวิจัย	1.5	มีข้อ 5 อาจารย์ได้ทุนจากกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์และ อบค. ไร่ อ้อย อ. พิษัย จุดอ่อน จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	5 <input type="radio"/>	5 <input type="radio"/>	0.075
4.3 ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีผลงานวิจัยแบบมีส่วนร่วมกับชุมชนต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (1) ต่ำกว่าร้อยละ 2 (2) ร้อยละ 2-4 (3) ร้อยละ 5-9 (4) ร้อยละ 10-14 (5) ร้อยละ 15 ขึ้นไป	1	ข้อ 4 จุดอ่อน จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	4 <input type="radio"/>	4 <input type="radio"/>	0.04

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง = NA = 1.00-1.49 = 1.50-2.49 = 2.50-3.49 = 3.50-4.49 = 4.50-5.00

มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัย (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2549	ผลการประเมินตนเอง		ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักที่ได้ปี 49
			49	49	
4.4 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (1) ต่ำกว่า 1,000 บาท/คน/ปี (2) 1,000 - 4,999 บาท/คน/ปี (3) 5,000 - 9,999 บาท/คน/ปี (4) 10,000 - 14,999 บาท/คน/ปี (5) 15,000 บาท/คน/ปี ขึ้นไป	1	ข้อ 5 อาจารย์ 1 ท่าน ได้รับทุนจากสำนักงานคณะกรรมการสภาวิจัยแห่งชาติ จำนวน 32,500 บาท เรื่อง “โครงการสำรวจความรอบรู้เกี่ยวกับการใช้น้ำและน้ำบาดาลของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลศรีพนมมาศ อำเภอลับแล จังหวัดอุดรดิตถ์” อาจารย์ 1 ท่าน ได้ทุนจากกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เรื่อง “การพัฒนาระบบฐานข้อมูลชุมชนและสารสนเทศเพื่อการจัดการกองทุนสวัสดิการชุมชนและกลุ่มผู้ยากลำบากในพื้นที่อำเภอป่าด จังหวัดอุดรดิตถ์” จำนวน 200,000 บาท และเรื่อง การศึกษาความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการของเทศบาลหัวดง ต.แม่พูล อ.ลับแล งบประมาณจากเทศบาลหัวดงจำนวน 20,000 บาท	5 <input type="radio"/>	5 <input type="radio"/>	0.05
4.5 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (1) ต่ำกว่า 1,000 บาท/คน/ปี (2) 1,000 - 4,999 บาท/คน/ปี (3) 5,000 - 9,999 บาท/คน/ปี (4) 10,000 - 14,999 บาท/คน/ปี (5) 15,000 บาท/คน/ปี ขึ้นไป	2	ข้อ 4 จุดอ่อน จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	4 <input type="radio"/>	4 <input type="radio"/>	0.08
4.6 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (1) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 16 (2) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 21 (3) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 26 (4) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 31 (5) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 36	1	ข้อ 5 จุดอ่อน จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	5 <input type="radio"/>	5 <input type="radio"/>	0.05

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง



= NA



= 1.00-1.49



= 1.50-2.49



= 2.50-3.49



= 3.50-4.49



= 4.50-5.00

มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัย (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2549	ผลการประเมินตนเอง		ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักที่ได้ปี 49
			49	49	
4.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (1) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 9.2 (2) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 9.8 (3) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 10.4 (4) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 11.0 (5) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 11.6	2	มีข้อ 3 จุดอ่อน จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	3 <input type="radio"/>	3 <input type="radio"/>	0.06
4.8 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อกับจำนวนอาจารย์ประจำ (1) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 9.2 (2) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 9.8 (3) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 10.4 (4) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 11.0 (5) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 11.6	2	มีข้อ 2 จุดอ่อน จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	2 <input type="radio"/>	2 <input type="radio"/>	0.04
4.9 เงินวิจัยจากภายในและภายนอกต่ออาจารย์ประจำ (1) จำนวนเงินวิจัยจากภายในและภายนอกต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 10,000 บาท/คน (1) จำนวนเงินวิจัยจากภายในและภายนอกต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 15,000 บาท/คน (1) จำนวนเงินวิจัยจากภายในและภายนอกต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 20,000 บาท/คน (1) จำนวนเงินวิจัยจากภายในและภายนอกต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 25,000 บาท/คน (1) จำนวนเงินวิจัยจากภายในและภายนอกต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 30,000 บาท/คน	1 จุดอ่อน จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	NA	NA <input type="radio"/>	

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง = NA = 1.00-1.49 = 1.50-2.49 = 2.50-3.49 = 3.50-4.49 = 4.50-5.00

มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัย (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2549	ผลการประเมินตนเอง		ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักที่ได้ปี 49
			49	49	
4.10 งานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่และ/หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับท้องถิ่นต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (1) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับประเทศต่อจำนวนอาจารย์ประจำร้อยละ 0.8 (2) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับประเทศต่อจำนวนอาจารย์ประจำร้อยละ 1.2 (3) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับประเทศต่อจำนวนอาจารย์ประจำร้อยละ 1.6 (4) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับประเทศต่อจำนวนอาจารย์ประจำร้อยละ 2.0 (5) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับประเทศต่อจำนวนอาจารย์ประจำร้อยละ 2.4	2	มีชื่อ 5 อาจารย์ 1 ท่าน ได้รับทุนจากสำนักงานคณะกรรมการสภาวิจัยแห่งชาติ จำนวน 32,500 บาท เรื่อง “โครงการสำรวจความรอบรู้เกี่ยวกับการใช้น้ำและบำบัดน้ำเสียของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลศรีพนมมาศ อำเภอลับแล จังหวัดอุดรดิตถ์” และอีก 1 ท่าน งบประมาณจาก เทศบาล หัวคงจำนวน 20,000 บาท เรื่อง “การศึกษาความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการของเทศบาลหัวคง ต.แม่พูล อ.ลับแล”	5 <input type="radio"/>	5 <input type="radio"/>	0.1
4.11 งานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่และ/หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (1) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับประเทศต่อจำนวนอาจารย์ประจำร้อยละ 4 (2) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับประเทศต่อจำนวนอาจารย์ประจำร้อยละ 6 (3) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับประเทศต่อจำนวนอาจารย์ประจำร้อยละ 8 (4) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับประเทศต่อจำนวนอาจารย์ประจำร้อยละ 10 (5) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับประเทศต่อจำนวนอาจารย์ประจำร้อยละ 12	2	มีชื่อ 1 จุดอ่อน จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	1 <input type="radio"/>	1 <input type="radio"/>	0.01
4.12 การเผยแพร่ผลงานวิจัย (1) มีนโยบายส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัย ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (2) มี (1) + มีแผนงานส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัย (3) มี (2) + มีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในช่วง 3 ปีย้อนหลัง อย่างน้อย 10% ของจำนวนอาจารย์ (4) มี (3) + มีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีผู้ประเมินอิสระในช่วง 3 ปีย้อนหลังอย่างน้อย 10% ของจำนวนอาจารย์ (5) มี (4) + มีการรวบรวมผลงานวิจัยและเผยแพร่ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง	1	มีชื่อ 2 จุดอ่อน จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	2 <input type="radio"/>	2 <input type="radio"/>	0.02

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง = NA = 1.00-1.49 = 1.50-2.49 = 2.50-3.49 = 3.50-4.49 = 4.50-5.00

มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัย (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2549	ผลการประเมินตนเอง		ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักที่ได้ปี 49
			49	49	
4.13 จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (เช่น ISI,ERIC) ต่ออาจารย์ประจำ (1) ร้อยละ 0.1 (2) ร้อยละ 0.2 (3) ร้อยละ 0.3 (4) ร้อยละ 0.4 (5) ร้อยละ 0.5	2	มีข้อ 1 จุดอ่อน จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ ส่งเสริมให้อาจารย์เขียนบทความ	2 <input type="radio"/>	2 <input type="radio"/>	0.02
4.14 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (1) 0 (2) - (3) 1 เรื่อง/ชิ้นงาน (4) 2 เรื่อง/ชิ้นงาน (5) 3 เรื่อง/ชิ้นงาน	0.83	มีข้อ 1 จุดอ่อน จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	1 <input type="radio"/>	1 <input type="radio"/>	0.0083
ผลรวมค่าประเมินคุณภาพ 49	19.83		4.69	4.69	0.5983

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง = NA = 1.00-1.49 = 1.50-2.49 = 2.50-3.49 = 3.50-4.49 = 4.50-5.00

สรุปคะแนนถ่วงน้ำหนัก (หลักสูตรสาขาวิชา คะแนนเต็ม 2.629)

มาตรฐาน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
มาตรฐานที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และแผนดำเนินงาน	0.11
มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนการสอน	0.6675
มาตรฐานที่ 3 การพัฒนานักศึกษา	0.17
มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัย	0.5983
รวม	1.5458

ส่วนที่ 3

สรุปผลการประเมินตนเอง

สรุปผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน/ตัวชี้วัด มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ประเมินตนเอง	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
มาตรฐานที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และแผนดำเนินงาน	1.1 การกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย	○	0.03
	1.2 การจัดทำแผนดำเนินงานที่ครอบคลุมภารกิจหลัก	○	0.05
	1.3 การติดตามและประเมินแผนดำเนินงาน	○	0.03
รวม		○	0.11

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ประเมินตนเอง	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการ เรียนการสอน	2.1 ร้อยละของการได้งาน ภายใน 1 ปี (รวมทั้งการ ประกอบอาชีพอิสระ)	○	0.02
	2.2 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้ บัณฑิต	○	0.005
	2.3 บทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่ ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือ เทียบเท่าทั้งหมด	○	0.0025
	2.4 บทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าที่ ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกหรือ เทียบเท่าทั้งหมด	○	NA
	2.5 จำนวนนักศึกษา หรือนักศึกษาเก่าที่ได้รับประกาศ เกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ/วิชาชีพ/คุณธรรม/ จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้อง กับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ภายใน 3 ปี ตั้งแต่สำเร็จการศึกษา	○	0.01
	2.6 จำนวนวิทยานิพนธ์และผลงานวิชาการของนักศึกษา ที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	○	0.01
	2.7 ร้อยละของโปรแกรมที่ได้มาตรฐานต่อโปรแกรม ทั้งหมด	○	0.05
	2.8 การใช้และการประเมินโปรแกรม	○	0.03

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ประเมินตนเอง	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการ เรียนการสอน	2.9 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ	○	0.01
	2.10 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	○	0.02
	2.11 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับทุนไปศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศ	○	NA
	2.12 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง		
	2.12.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	○	0.01
	2.12.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	○	0.01
	2.12.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	○	0.01
	2.13 ร้อยละของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (Code of Ethics)	○	0.05
	2.15 ประสิทธิภาพของการเรียนรู้		
	2.15.1 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง	○	0.03
	2.16 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	○	0.04
	2.17 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษานักศึกษา	○	0.05
	2.18 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดคอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา	○	0.01
	2.19 อาจารย์	○	0.03
	2.20 กระบวนการเรียนการสอน	○	0.05
	2.21 นักศึกษา	○	0.02
2.22 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้	○	0.1	
2.23 ปัจจัยเกื้อหนุน	○	0.05	
	รวม	○	0.6675

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ประเมินตนเอง	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
มาตรฐานที่ 3 การพัฒนานักศึกษา	3.1 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	○	0.08
	3.2 อาจารย์ที่ปรึกษา	○	0.03
	3.3 การแนะแนวอาชีพและการศึกษาต่อ	○	0.06
รวม		○	0.17

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ประเมินตนเอง	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัย	4.1 มีนโยบาย แผนงาน และระบบบริหารงานวิจัยชัดเจน	○	0.045
	4.2 แหล่งทุนวิจัย	○	0.075
	4.3 ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีผลงานวิจัยแบบมีส่วนร่วมกับชุมชนต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	○	0.04
	4.4 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	○	0.05
	4.5 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	○	0.08
	4.6 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	○	0.05
	4.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	○	0.06
	4.8 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อกับจำนวนอาจารย์ประจำ	○	0.04
	4.9 เงินวิจัยจากภายในและภายนอกต่ออาจารย์ประจำ	○	NA
	4.10 งานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับท้องถิ่นต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	○	0.1
	4.11 งานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	○	0.01
	4.12 การเผยแพร่ผลงานวิจัย	○	0.02

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ประเมินตนเอง	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัย	4.13 จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (เช่น ISI, ERIC) ต่ออาจารย์ประจำ	○	0.02
	4.14 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	○	0.0083
รวม		○	0.5983

สรุปผลการประเมินตนเอง

มาตรฐาน	จำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด	จำนวนตัวชี้วัดที่ผ่าน	จำนวนตัวชี้วัดที่ไม่ผ่าน
มาตรฐานที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และแผนดำเนินงาน	3	3	0
มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนการสอน	22	11	12
มาตรฐานที่ 3 การพัฒนานักศึกษา	3	3	0
มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัย	14	7	7
เฉลี่ย	42	22	19

รายการหลักฐานอ้างอิง

มาตรฐานที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และแผนดำเนินงาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1.1	แผนปฏิบัติการสัมพันธ์หลักสูตรฯ
1.2	Homepage คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (หลักสูตรวิชาการพัฒนาชุมชน)

มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนการสอน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.1	รายงานการประเมินผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
2.2	หลักสูตรสาขาวิชาการพัฒนาชุมชนปี 2548
2.3	รายงานการประเมินตนเองหลักสูตรสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน 2549
2.4	แนวการสอนรายวิชาในหลักสูตรสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน
2.5	รายงานผลการจัดกิจกรรม/โครงการ
2.6	แผนปฏิบัติการสัมพันธ์หลักสูตรสาขาวิชาการพัฒนา

มาตรฐานที่ 3 การพัฒนานักศึกษา

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
3.1	รายงานการจัดกิจกรรม/โครงการ

มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัย

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
4.1	ผลการวิจัยเรื่อง“โครงการสำรวจความรอบรู้เกี่ยวกับการใช้น้ำและบำบัดน้ำเสียของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลศรีพนมมาศ อำเภอลับแล จังหวัดอุตรดิตถ์”
4.2	การศึกษาคความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการของเทศบาลหัวดง ต.แม่พูล อ.ลับแล

คณะผู้จัดทำ

อาจารย์ปาริชาติ	คณะธรรม	ผู้ประสานงานหลักสูตรสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน
ผศ.จรรยา	คำทิพย์	กรรมการหลักสูตร
อาจารย์รศ.จันทร์เพ็ญ	ยังเหลือ	กรรมการหลักสูตร
อาจารย์เยาวเรศ	แดงจวง	กรรมการหลักสูตร
อาจารย์ประพันธ์	แจ้เยี่ยม	กรรมการและเลขานุการ