

# ส่วนที่ 1

## บทนำ

### ประวัติหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ (นานาชาติ)

การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ มีวิวัฒนาการ มาตั้งแต่ มหาวิทยาลัยมีฐานะเป็นโรงเรียนฝึกหัดครูและวิทยาลัยครู ในช่วงแรกได้บริหารจัดการกลุ่มผู้สอน เป็นหมวดวิชาภาษาอังกฤษ ต่อมาได้พัฒนาเป็นภาควิชาภาษาอังกฤษและภาควิชาภาษาต่างประเทศ ตามลำดับ ในปี พ.ศ. 2541 มหาวิทยาลัยได้จัดระบบบริหารจัดการวิชาการแบบโปรแกรมวิชาและ ให้ยกเลิกการบริหารแบบภาควิชา ให้มีคณะกรรมการบริหาร โปรแกรมวิชาที่จะบริหารจัดการ การจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

หลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ(หลักสูตรนานาชาติ) เริ่มดำเนินการรับนักศึกษาและสอนตาม หลักสูตรเมื่อปีการศึกษา 2545 โดยมีนักศึกษาสมัครเข้าเรียนทั้งหมดจำนวน 40 คน ในการจัดการ เรียนการสอนนั้นใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อการสอนทุกรายวิชาที่เปิดสอน โดยทางโปรแกรมได้จัด อาจารย์ที่มีความรู้ ประสบการณ์ทางด้านภาษาอังกฤษ ตลอดจนอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญชาวต่างประเทศ เข้าสอนรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรอย่างครบถ้วน เพื่อให้ผลผลิตคือบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถ ทักษะวิชาการและวิชาชีพ ตลอดจนคุณลักษณะตามปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์ของ หลักสูตร

หลักสูตรสาขาวิชาได้รับนักศึกษารุ่นที่ 2 ในปีการศึกษา 2546 รุ่นที่ 3 ในปีการศึกษา 2547 รุ่นที่ 4 และ 5 ในปีการศึกษา 2548 และ 2549 ตามลำดับ ขณะนี้มีนักศึกษาหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ธุรกิจ (นานาชาติ) สำเร็จการศึกษาแล้ว 1 รุ่น คือรุ่นที่ 1 (เข้าศึกษาปีการศึกษา 2545)

มหาวิทยาลัยจึงมีคำสั่งแต่งตั้งให้บุคคลต่อไปนี้ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการบริหารหลักสูตรสาขาวิชา ภาษาอังกฤษ (นานาชาติ) คือ

- |                                      |                            |
|--------------------------------------|----------------------------|
| 1. อาจารย์ยงยุทธ อินทจักร์           | ประธานกรรมการ              |
| 2. อาจารย์สำรวย คล้ายชม              | กรรมการ                    |
| 3. อาจารย์ ดร.ทิพวัลย์ ประเสริฐพันธ์ | กรรมการ                    |
| 4. อาจารย์นิภา สนสอาดจิต             | กรรมการ                    |
| 5. อาจารย์จิรพรรณ ทองมาก             | กรรมการ                    |
| 6. อาจารย์วัชรวิทย์ พิณโรจน์         | กรรมการและเลขานุการ        |
| 7. อาจารย์พิทยา ยาไม้                | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

หมายเหตุ คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ที่ 1189/2548

### ปรัชญาหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ (นานาชาติ)

ผลิตบัณฑิตที่มีศักยภาพด้านภาษาอังกฤษและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ สามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสมกับงานที่ปฏิบัติ ให้สามารถแข่งขันได้ในระดับชาติ มีความเป็นไทยและสากลอย่างสมดุล มีคุณธรรม ใฝ่รู้ และเป็นฐานกำลังที่สำคัญในการพัฒนาท้องถิ่นและประเทศชาติ

### วิสัยทัศน์หลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ (นานาชาติ)

สามารถผลิตบัณฑิตที่มีศักยภาพ มีความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ความวิริยะอุตสาหะ คุณธรรม จริยธรรมและซาบซึ้งในคุณค่าของความเป็นไทย สามารถประกอบอาชีพในระดับท้องถิ่น ระดับชาติและนานาชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพ และดำรงชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข

### พันธกิจหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ (นานาชาติ)

1. ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพตามปรัชญาของหลักสูตรสาขาวิชา
2. วิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
3. บริการวิชาการแก่ท้องถิ่น
4. ส่งเสริมให้มรการบำรกรักษา เผยแพร่วัฒนธรรมไทย และปลูกฝังความรักและจิตสำนึกของความเป็นไทย

### วัตถุประสงค์หลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ (นานาชาติ)

1. ให้นักศึกษามีความสามารถในการสื่อสาร โยใช้ภาษาอังกฤษทางการฟัง พูด อ่านและเขียนอย่างมีประสิทธิภาพ โดยให้สอดคล้องกับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา
2. ให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ทางภาษาอังกฤษ เทคนิควิชาชีพและการจัดการ เพื่อนำไปประกอบอาชีพต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น ล่าม มัคคุเทศก์ ผู้แปลเอกสาร เจ้าหน้าที่สำนักงานและอาชีพอื่นๆ
3. ให้นักศึกษามีความรู้ความสามารถพื้นฐานเพียงพอในการศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น
4. ให้นักศึกษามีคุณธรรมในการประกอบอาชีพ

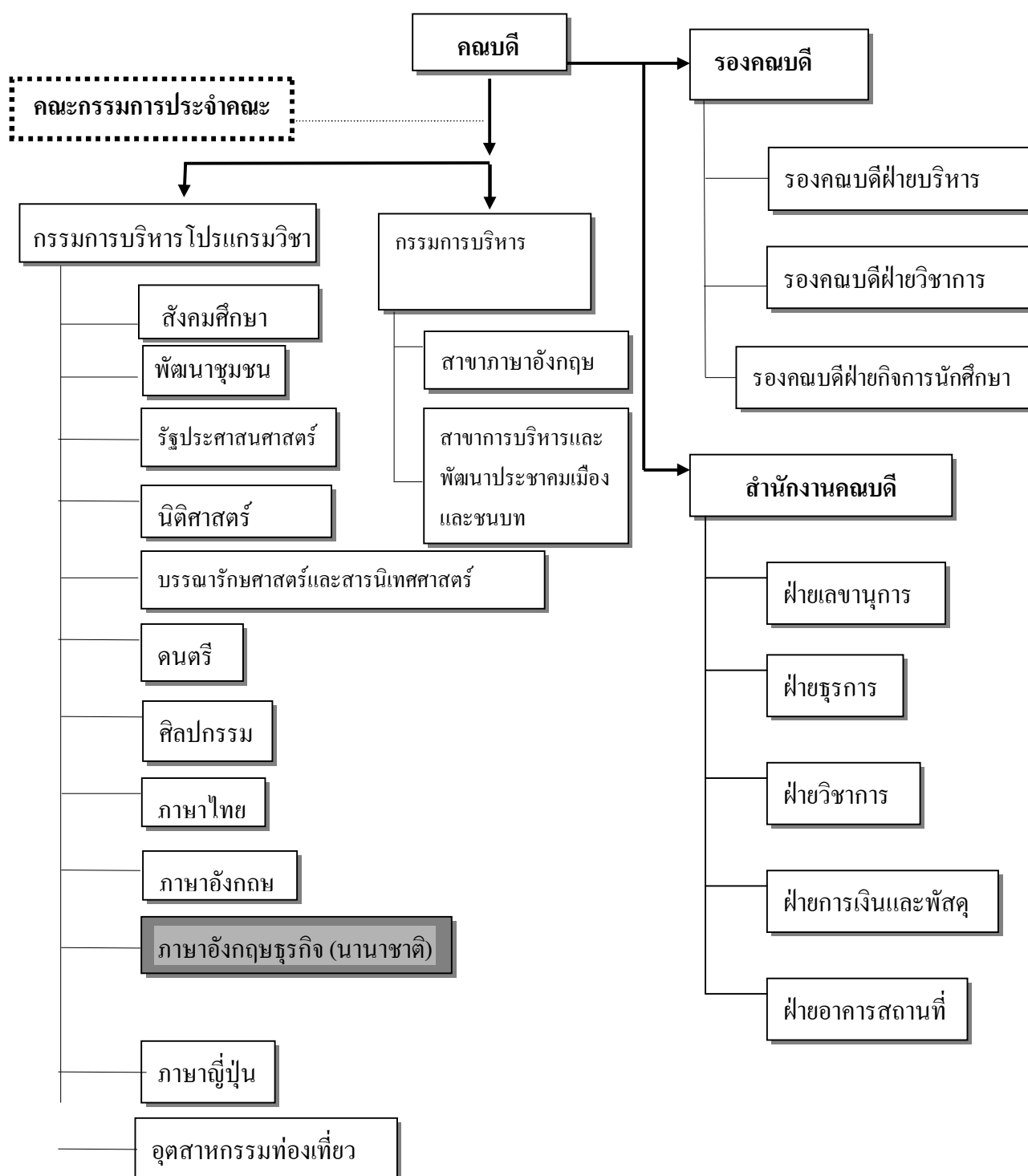
### นโยบายหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ (นานาชาติ)

1. บริหารหลักสูตรภาษาอังกฤษธุรกิจ (นานาชาติ) ให้มีคุณภาพในระดับสากล (ปรับปรุงพัฒนาวิสัยทัศน์ พันธกิจ ฯ จัดทำแผน ติดตามประเมินผล เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ประเมินหลักสูตร ติดตามผลบัณฑิต)
2. พัฒนาศักยภาพของคณาจารย์ให้มีคุณภาพสูงขึ้นเพื่อให้สามารถสอนนักศึกษา นานาชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ฝึกอบรมระยะสั้น ศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น)
3. พัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ โดยใช้ทรัพยากรร่วมกับหลักสูตร โปรแกรมวิชาและคณะอื่นๆ
4. จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักศึกษา
5. ส่งเสริมให้คณาจารย์ในหลักสูตรทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น
6. ให้บริการด้านวิชาการตามความต้องการของหน่วยงาน

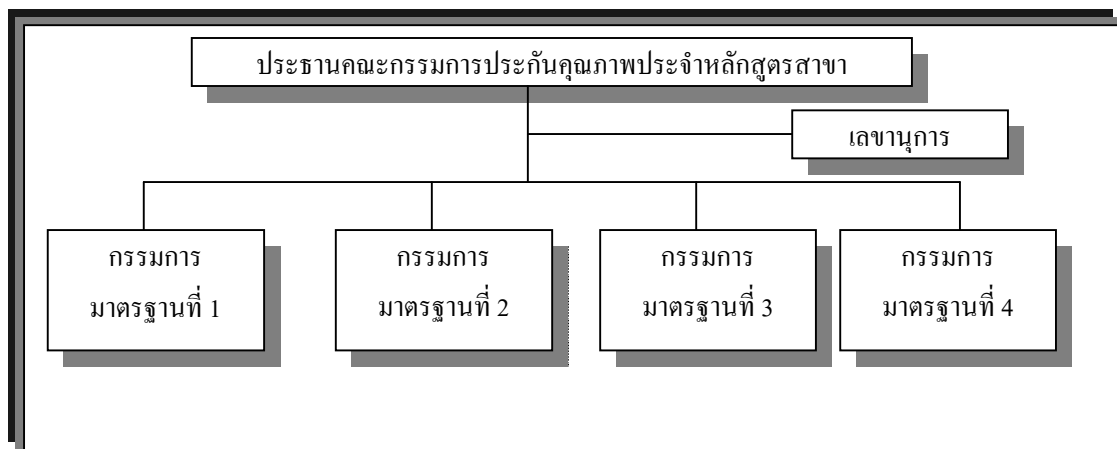
แผนภูมิโครงสร้างการจ้ดองค์กรและการบริหารงานหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ  
(นานาชาติ)

- โครงสร้างการบริหารงานหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ (นานาชาติ)

โครงสร้างการบริหารงานคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ภาคเรียนที่ 2/2548



## โครงสร้างระบบการประกันคุณภาพหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ (นานาชาติ)



### ระบบการประกันคุณภาพภายในหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ (นานาชาติ)

#### ที่สอดคล้องกับการประกันคุณภาพภายนอก

หลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ (นานาชาติ) จัดวางระบบประกันคุณภาพของหลักสูตรโดยคำนึงถึงปรัชญา วัตถุประสงค์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ที่สอดคล้องกับปรัชญา วัตถุประสงค์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของคณะและมหาวิทยาลัย

การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ ดำเนินตามมาตรฐาน/ตัวชี้วัดคุณภาพการจัดการศึกษาระดับหลักสูตรสาขาวิชา ซึ่งประกอบด้วย 4 มาตรฐาน คือ

- มาตรฐานที่ 1 ปรัชญา วัตถุประสงค์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และแผนดำเนินการ (3 ตัวชี้วัด)
- มาตรฐานที่ 2 ด้านการเรียนการสอน (23 ตัวชี้วัด)
- มาตรฐานที่ 3 การพัฒนานักศึกษา (3 ตัวชี้วัด)
- มาตรฐานที่ 4 ด้านการวิจัย (14 ตัวชี้วัด)

โดยมีคณะกรรมการประกันคุณภาพประจำหลักสูตร ดังนี้

- |                            |                     |
|----------------------------|---------------------|
| 1. อาจารย์ยงยุทธ อินทจักร์ | ประธานกรรมการ       |
| 2. อาจารย์สงกรานต์ ถุงแก้ว | กรรมการ             |
| 3. อาจารย์วัชรวิ พิณโรจน์  | กรรมการ             |
| 4. อาจารย์วรางคณา สุติน    | กรรมการ             |
| 5. อาจารย์พิทยา ยาไม้      | กรรมการและเลขานุการ |

หมายเหตุ คำสั่งคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ที่ 031/2548

## นโยบายและแนวดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรสาขาวิชาสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ (นานาชาติ)

หลักการบริหารหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ (นานาชาติ) ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานของหลักสูตรที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณภาพของคณะและมหาวิทยาลัย  
ขั้นตอนการดำเนินงานมีดังนี้

1. ยึดกรอบมาตรฐาน/ตัวชี้วัดคุณภาพการจัดการศึกษาระดับหลักสูตรสาขาวิชา เป็นแนวในการวางแผน การดำเนินงาน และการประเมินผลการดำเนินงาน
2. แต่งตั้งคณะกรรมการ/กรรมการรับผิดชอบการดำเนินงานแต่ละมาตรฐาน ภายใต้การควบคุมดูแลประสานงานของผู้ประสานงานหลักสูตร ตลอดจนเก็บรวบรวมข้อมูลหลักฐาน เอกสารการดำเนินงาน
3. คณะกรรมการดำเนินงานทำหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย
4. คณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรฐานที่ตนรับผิดชอบ
5. คณะกรรมการประกันคุณภาพของหลักสูตร ประชุมพิจารณาผลการดำเนินงานร่วมกัน
6. จัดทำเอกสารรายงานตนเองด้านการประกันคุณภาพของหลักสูตรสาขาวิชา พร้อมทั้งเผยแพร่ประชาสัมพันธ์

### ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1 จำนวนบุคลากรหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ (นานาชาติ) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ประจำปีการศึกษา 2548

บุคลากร	จำนวน (คน)
ข้าราชการครู	1
อาจารย์ประจำตามสัญญา	5
ข้าราชการพลเรือน	-
พนักงานข้าราชการ (อาจารย์ประจำตามสัญญา)	-
พนักงานข้าราชการ (พนักงานประจำตามสัญญา)	-
ลูกจ้างประจำ	-
พนักงานตามสัญญา	-
รวม	6

หมายเหตุ รวมอาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตรสาขาวิชา

**บุคลากรสายวิชาการ**

**ตารางที่ 2** จำนวนบุคลากรสายวิชาการหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ (นานาชาติ)  
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ประจำปีการศึกษา 2548 จำแนกตามคุณวุฒิสูงสุด

บุคลากร	คุณวุฒิสูงสุด				
	ป.เอก	ป.โท	ป.บัณฑิต	ป.ตรี	รวม
ข้าราชการครู	1	-	-	-	1
อาจารย์ประจำตามสัญญา	-	3	-	2	5
พนักงานข้าราชการ (อาจารย์ประจำตามสัญญา)	-	-	-	-	-
อาจารย์ชาวต่างประเทศ	-	2	-	2	4
อาจารย์โรงเรียนสาธิต	-	-	-	-	
รวม	1	5	-	4	10

**ตารางที่ 3** จำนวนข้าราชการครูหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ (นานาชาติ)  
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ประจำปีการศึกษา 2548 จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

บุคลากร	ตำแหน่งทางวิชาการ			
	ผศ.	รศ.	ศ.	รวม
	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-

**บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ**

**ตารางที่ 4** จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ  
(นานาชาติ) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ประจำปีการศึกษา 2548 จำแนกตามตำแหน่งและเพศ

ตำแหน่ง	เพศ		
	ชาย	หญิง	รวม
-	-	-	-

### จำนวนวิชาเอกเปิดสอน ประจำปีการศึกษา 2548

หลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีจำนวนวิชาเอกที่เปิดสอนประจำปีการศึกษา 2548 จำนวน 1 วิชาเอก ได้แก่ วิชาเอกภาษาอังกฤษธุรกิจ (นานาชาติ)

ตารางที่ 5 จำนวนนักศึกษาหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ (นานาชาติ) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ปีการศึกษา 2548 จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา

โปรแกรมวิชา/ หลักสูตร	ชั้นปีที่ 1(คน)			ชั้นปีที่ 2(คน)			ชั้นปีที่ 3(คน)			ชั้นปีที่ 4(คน)			รวม
	ช.	ญ.	รวม	ช.	ญ.	รวม	ช.	ญ.	รวม	ช.	ญ.	รวม	
	35	50	85	34	49	83	3	13	16	2	21	23	207

### งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2548

ตารางที่ 6 สรุปงบประมาณรายจ่ายปีงบประมาณ 2548 หลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ (นานาชาติ) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

จำแนกตามประเภทงบประมาณ

ประเภทงบ	งบประมาณแผ่นดิน	งบบำรุงการศึกษา	รวมทั้งสิ้น
งบบุคลากร	-	-	-
งบดำเนินการ	-	32,000	32,000
งบลงทุน	-	-	-
งบเงินอุดหนุน	-	-	-
งบรายจ่ายอื่น	-	-	-
รวมทั้งสิ้น	-	32,000	32,000

### อาคารเรียนและอาคารประกอบที่สำคัญ

ตารางที่ 7 รายละเอียดอาคารทั้งหมดของหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ (นานาชาติ) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ปีการศึกษา 2548

อาคาร	จำนวน (ห้อง)					
	ห้องเรียน	ห้องปฏิบัติการ	ห้องพักอาจารย์	ห้องประชุม	สำนักงาน	จำนวนชั้น
อาคาร 7	3 ห้อง	1 ห้อง	2 ห้อง	1 ห้อง	-	3 ชั้น
อาคารภูมิราชภัฏ	4 ห้อง	1 ห้อง	-	-	-	2 ชั้น
อาคาร 11	2 ห้อง	2 ห้อง	-	1 ห้อง	-	3 ชั้น
รวม	9 ห้อง	4 ห้อง	2 ห้อง	2 ห้อง	-	8 ชั้น



### วัสดุ/ครุภัณฑ์

ตารางที่ 8 รายละเอียดวัสดุ/ครุภัณฑ์ของหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ (นานาชาติ)  
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ปีการศึกษา 2548

วัสดุ/ครุภัณฑ์	จำนวน
คอมพิวเตอร์ *	5 เครื่อง
เครื่องเล่นเทป/ซีดี*	2 เครื่อง
เครื่องพิมพ์	2 เครื่อง
ตู้เก็บเอกสาร	10 เครื่อง
โต๊ะทำงาน พร้อมเก้าอี้	6 ชุด
โทรทัศน์	1 เครื่อง
เครื่องฉายวิดีโอทัศน์	1 เครื่อง

\* ใช้ร่วมกับหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษ

## ส่วนที่ 2

## ส่วนสาระ

มาตรฐานที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และแผนดำเนินงาน (น้ำหนักร้อยละ 3)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2549	ผลการประเมินตนเอง		ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักที่ได้ปี 49
			48	49	
1.1 การกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย (1) มีปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (2) มี (1) + ที่ชัดเจน สอดคล้องกัน และสอดคล้องกับภารกิจหลัก (3) มี (2) + มีการเผยแพร่ให้บุคลากร นักศึกษา และสาธารณชนได้รับทราบ (4) มี (3) + บุคลากรและนักศึกษาส่วนใหญ่ทราบ (5) มี (4) + มีระบบ และ/หรือ กลไกที่เอื้อให้เกิดการปรับให้เหมาะสมกับสถานการณ์	1	หลักสูตรกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย สอดคล้องกับภารกิจหลัก ได้เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ให้ทราบอย่างทั่วถึง จุดอ่อน ยังไม่ได้สำรวจว่าบุคลากรที่เกี่ยวข้องทราบปรัชญา วิสัยทัศน์ ฯ ของหลักสูตร จุดเด่น หลักสูตรมีปรัชญา วิสัยทัศน์ที่ชัดเจน โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ ควรดำเนินการเผยแพร่และสำรวจว่าบุคลากรที่เกี่ยวข้องได้ทราบแล้วหรือไม่ ตลอดจนดำเนินการปรับปรุงปรัชญา วิสัยทัศน์ ฯ ให้ทันสมัย	3 <input type="radio"/>	3 <input type="radio"/>	0.03
1.2 การจัดทำแผนดำเนินงานที่ครอบคลุมภารกิจหลัก (1) มีแผนดำเนินงาน ที่เป็นลายลักษณ์อักษร และครอบคลุมภารกิจหลัก (2) มี (1) + ที่สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย (3) มี (2) + มีการเผยแพร่แผนดำเนินงานและบุคลากรส่วนใหญ่ทราบ (4) มี (3) + มีการดำเนินงานตามแผน เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนด (5) มี (4) + บุคลากรมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ภารกิจ เพื่อปรับปรุงแผนดำเนินงานและนำผลไปปฏิบัติ	1	หลักสูตรจัดทำแผนดำเนินงานที่สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ จุดประสงค์ เป้าหมาย และได้เผยแพร่ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (เอกสารหมายเลข ) จุดอ่อน งบประมาณสนับสนุนมีน้อย ทำให้การกำหนดกิจกรรมเสริมหลักสูตรทำได้ไม่มากเท่าที่ควร จุดเด่น หลักสูตรสามารถดำเนินกิจกรรมได้ตามแผนงาน ตลอดจนเผยแพร่กิจกรรมที่ดำเนินการได้อย่างกว้างขวางทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับประเทศ (ลงข่าวหนังสือพิมพ์ข่าวสด เป็นต้น) โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ 1. มหาวิทยาลัยหรือคณะควรจัดสรรงบประมาณให้มากกว่านี้ หลักสูตรควรเผยแพร่ทางเว็บไซต์ให้มากกว่านี้	4 <input type="radio"/>	4 <input type="radio"/>	0.04
1.3 การติดตามและประเมินแผนดำเนินงาน (1) มีวิธีการติดตามและประเมินแผนดำเนินงาน ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (2) มี (1) + มีหน่วยงาน และ/หรือ ผู้รับผิดชอบ และปัจจัยในการดำเนินงาน (3) มี (2) + มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และจัดทำสรุป และ/หรือ รายงานเป็นระยะๆ (4) มี (3) + มีการเผยแพร่ผลการประเมินให้บุคลากรและสาธารณชนรับทราบ (5) มี (4) + มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนา	1	หลักสูตรกำหนดให้ผู้ประสานงานหลักสูตรเป็นผู้ติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผน โดยมีการแต่งตั้งคณะทำงานเป็นหลักในการดำเนินกิจกรรมที่สำคัญๆ ตลอดจนการประเมินผลการดำเนินงาน จุดอ่อน ยังไม่ได้นำเสนอผลการประเมินการดำเนินงานให้กับสาธารณชนได้รับทราบ จุดเด่น หลักสูตรทำการประเมินผลการดำเนินกิจกรรมทุกครั้ง และนำมาสรุปเพื่อวิเคราะห์ปัญหา เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินกิจกรรมครั้งต่อไป	3 <input type="radio"/>	3 <input type="radio"/>	0.03
ผลรวมค่าประเมินคุณภาพ 49	3		3.33	3.33	0.10

มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนการสอน (น้ำหนักร้อยละ 30.50)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2549	ผลการประเมินตนเอง		ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักที่ได้ปี 49
			48	49	
<p>2.1 ร้อยละของการได้งาน ภายใน 1 ปี (รวมทั้งการประกอบอาชีพอิสระ )</p> <p>(1) ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำในระยะเวลา 12 เดือนน้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 86</p> <p>(2) ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำในระยะเวลา 12 เดือนร้อยละ 88</p> <p>(3) ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำในระยะเวลา 12 เดือนร้อยละ 90</p> <p>(4) ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำในระยะเวลา 12 เดือนร้อยละ 92</p> <p>(5) ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำในระยะเวลา 12 เดือน ร้อยละ 94 ขึ้นไป</p>	2	<p>ยังไม่มีการประเมิน เนื่องจากนักศึกษาเพิ่งสำเร็จการศึกษา</p> <p>โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ</p> <p>ควรจัดทำโครงการติดตามการมีงานทำของบัณฑิต</p>	1	1	0.02
<p>2.2 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต</p> <p>(1) ระดับความพึงพอใจน้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 65</p> <p>(2) ระดับความพึงพอใจร้อยละ 66 - 70</p> <p>(3) ระดับความพึงพอใจร้อยละ 71 - 75</p> <p>(4) ระดับความพึงพอใจร้อยละ 76 - 80</p> <p>(5) ระดับความพึงพอใจร้อยละ 81 ขึ้นไป</p>	0.50	<p>ยังไม่มีการประเมิน เนื่องจากนักศึกษาเพิ่งสำเร็จการศึกษา</p> <p>โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ</p> <p>จัดทำโครงการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต</p>	1	1	0.005
<p>2.3 บทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเทียบเท่าทั้งหมด</p> <p>(1) ต่ำกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 6</p> <p>(2) ร้อยละ 8</p> <p>(3) ร้อยละ 10</p> <p>(4) ร้อยละ 12</p> <p>(5) ร้อยละ 14 ขึ้นไป</p>	0.25	<p>ไม่มีบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่ตีพิมพ์เผยแพร่</p>	1	1	0.0025
<p>2.4 บทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าทั้งหมด</p>	0	<p>ไม่มีการประเมิน</p>	0	0	0.00

## มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนการสอน (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2549	ผลการประเมินตนเอง		ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักที่ได้ปี 49
			48	49	
<p>2.5 จำนวนนักศึกษา หรือนักศึกษาเก่าที่ได้รับประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ/วิชาชีพ/คุณธรรม/จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ภายใน 3 ปี ตั้งแต่สำเร็จการศึกษา</p> <p>(1) ร้อยละ 0.1 (2) ร้อยละ 0.2 (3) ร้อยละ 0.3 (4) ร้อยละ 0.4 (5) ร้อยละ 0.5</p>	1	<p>มีนักศึกษารวม 5 คน คือนางสาวพัชรวัลย์ ใจหลวงได้รางวัลจากการแข่งขันทักษะการพูดในที่ชุมชน นางสาวเจนจิรา พุกกัน และ นางสาว Fang Yi ได้รับรางวัลที่ 1 และ 2 ตามลำดับ ในโครงการ Speech and Singing Contest และนางสาวฉัตรพร คำขาด ได้รับทุนโครงการนักศึกษาแลกเปลี่ยนเป็นเวลา 1 ปี ณ ประเทศญี่ปุ่น คิดเป็นจำนวนร้อยละ 2 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด</p> <p>จุดอ่อน: นักศึกษาส่วนใหญ่ยังไม่มั่นใจในความสามารถทางด้านภาษาของตน</p> <p>โอกาสในการพัฒนาและข้อเสนอแนะ หลักสูตรควรจัดโครงการส่งเสริมการพัฒนาทักษะทางภาษา เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมให้แก่นักศึกษาในการแข่งขันในระดับภูมิภาค ระดับประเทศและระดับนานาชาติ</p>	5	5	0.05
<p>2.6 จำนวนวิทยานิพนธ์และผลงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ</p> <p>(1) ร้อยละ 0.1 (2) ร้อยละ 0.2 (3) ร้อยละ 0.3 (4) ร้อยละ 0.4 (5) ร้อยละ 0.5</p>	1	ไม่มีวิทยานิพนธ์และผลงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	1	1	0.01
<p>2.7 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด</p> <p>(1) ต่ำกว่าร้อยละ 31 (2) ร้อยละ 31-40 (3) ร้อยละ 41-50 (4) ร้อยละ 51-60 (5) มากกว่าร้อยละ 60</p>	1	<p>ยังไม่มีมีการประเมินร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด</p> <p>ข้อเสนอแนะ ต้องการทราบเกณฑ์ในการประเมินว่าดูจากส่วนใดบ้าง</p>	1	1	0.01
<p>2.8 การใช้และการประเมินหลักสูตร</p> <p>(1) หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา และมาตรฐานองค์กรวิชาชีพ (แล้วแต่กรณี) (2) มี (1) + ที่สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมายของมหาวิทยาลัย (3) มี (2) + มีการประเมินหลักสูตรโดยนิสิตที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาในทุกปีการศึกษา (4) มี (3) + มีการประเมินหลักสูตรโดยผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ใช้บัณฑิต ทุก ๆ หนึ่งรอบการศึกษาตามหลักสูตร (5) มี (4) + มีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรตามผลประเมิน</p>	1	<p>หลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน อุดมศึกษา สอดคล้องกับ ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย ของมหาวิทยาลัย</p> <p>จุดอ่อน ยังไม่ได้ให้นักศึกษาที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาประเมินหลักสูตร</p> <p>โอกาสในการพัฒนาและข้อเสนอแนะ ควรดำเนินการวิจัยประเมินหลักสูตรทุกๆด้าน โดยนักศึกษาที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา นักศึกษาปัจจุบัน ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ใช้บัณฑิต และนำผลที่ได้มาดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยต่อไป</p>	2	2	0.02

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง ○ = NA ● = 1.00-1.49 ● = 1.50-2.49 ● = 2.50-3.49 ● = 3.50-4.49 ● = 4.50-5.00

## มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนการสอน (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2549	ผลการประเมินตนเอง		ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักที่ได้ปี 49
			48	49	
2.9 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (1) ต่ำกว่า 19 : 1 (2) อยู่ระหว่าง 19:1 – 24:1 (3) อยู่ระหว่าง 25:1 – 30:1 (4) อยู่ระหว่าง 31:1 – 35:1 (5) มากกว่า 35:1	1	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ หลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษ เท่ากับ 40 : 1 <b>จุดอ่อน</b> จำนวนนักศึกษาไม่เกินไปตามเป้าหมายที่วางไว้ <b>โอกาสในการพัฒนาและข้อเสนอแนะ</b> เพื่อให้สัดส่วนจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน ควรมีการประชาสัมพันธ์รณรงค์ เกี่ยวกับหลักสูตรสาขาวิชาให้ทราบกันทั่วไปให้มากกว่านี้	2 <input type="radio"/>	5 <input type="radio"/>	0.05
2.10 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า (1) สัดส่วนจำนวนอาจารย์ที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ น้อยกว่าร้อยละ 14 (2) สัดส่วนจำนวนอาจารย์ที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ร้อยละ 14-20 (3) สัดส่วนจำนวนอาจารย์ที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ร้อยละ 21-27 (4) สัดส่วนจำนวนอาจารย์ที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ร้อยละ 28-34 (5) สัดส่วนจำนวนอาจารย์ที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ร้อยละ 35 ขึ้นไป	2	หลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษมีจำนวนอาจารย์ที่จบการศึกษา ระดับปริญญาเอก ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ 1 คน ซึ่งมีจำนวนร้อยละ 20 <b>จุดเด่น</b> มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้ทุนอาจารย์ศึกษาต่อระดับปริญญา เอก <b>โอกาสในการพัฒนาและข้อเสนอแนะ</b> ให้มีการสนับสนุนด้านงบประมาณและด้านอื่นๆ อย่างเพียงพอ	1 <input type="radio"/>	2 <input type="radio"/>	0.04
2.11 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับทุนไปศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศ (1) จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนไปศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศ ร้อยละ 0.03 (2) จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนไปศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศ ร้อยละ 0.05 (3) จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนไปศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศ ร้อยละ 0.07 (4) จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนไปศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศ ร้อยละ 2.07 (5) จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนไปศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศ ร้อยละ 4.07	2	มีอาจารย์ที่ได้รับทุนศึกษาต่อภายในประเทศ จำนวน 3 คน คือ อาจารย์ยังยุทธ อินทจักร อาจารย์ยัวร์างคณา สุติน ในระดับปริญญา เอก, อาจารย์พิทยาชาไม้ ในระดับปริญญาโท * ไม่มีการประเมิน	0 <input type="radio"/>	0 <input type="radio"/>	0.00





หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง  = NA  = 1.00-1.49  = 1.50-2.49  = 2.50-3.49  = 3.50-4.49  = 4.50-5.00

มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนการสอน (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2549	ผลการประเมินตนเอง		ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักที่ได้ปี 49
			48	49	
2.12 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง					
2.12.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (1) น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 5 (2) ร้อยละ 6 - 10 (3) ร้อยละ 11 - 15 (4) ร้อยละ 16 - 20 (5) มากกว่าร้อยละ 20 ขึ้นไป	1	หลักสูตรสาขาวิชาไม่มีอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ <b>จุดอ่อน</b> อาจารย์มีภาระงานมากเกินไป จนไม่มีเวลาทำผลงานทางวิชาการ โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ควรสนับสนุนให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการด้วยการลดภาระงานสอนเพื่อให้อาจารย์มีเวลาทำผลงานทางวิชาการ	1 <input type="radio"/>	1 <input type="radio"/>	0.01
2.12.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (1) น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0.5 (2) ร้อยละ 0.6 – 1.0 (3) ร้อยละ 1.1 – 1.5 (4) ร้อยละ 1.6 – 2.0 (5) มากกว่าร้อยละ 2.1 ขึ้นไป	1	หลักสูตรสาขาวิชาไม่มีอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ <b>จุดอ่อน</b> อาจารย์มีภาระงานมากเกินไป จนไม่มีเวลาทำผลงานทางวิชาการ โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ควรสนับสนุนให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการด้วยการลดภาระงานสอนเพื่อให้อาจารย์มีเวลาทำผลงานทางวิชาการ	1 <input type="radio"/>	1 <input type="radio"/>	0.01
2.12.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ (1) น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0.5 (2) ร้อยละ 0.6 – 1.0 (3) ร้อยละ 1.1 – 1.5 (4) ร้อยละ 1.6 – 2.0 (5) มากกว่าร้อยละ 2.1 ขึ้นไป	1	หลักสูตรสาขาวิชาไม่มีอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ <b>จุดอ่อน</b> อาจารย์มีภาระงานมากเกินไป จนไม่มีเวลาทำผลงานทางวิชาการ โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ควรสนับสนุนให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการด้วยการลดภาระงานสอนเพื่อให้อาจารย์มีเวลาทำผลงานทางวิชาการ	1 <input type="radio"/>	1 <input type="radio"/>	0.01

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง  = NA  = 1.00-1.49  = 1.50-2.49  = 2.50-3.49  = 3.50-4.49  = 4.50-5.00

## มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนการสอน (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2549	ผลการประเมินตนเอง		ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักที่ได้ปี 49
			48	49	
2.13 ร้อยละของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ( Code of Ethics ) (1) จำนวนร้อยละของผู้ไม่ถูกสอบสวนเกี่ยวกับจรรยาบรรณ น้อยกว่าร้อยละ 96 (2) จำนวนร้อยละของผู้ไม่ถูกสอบสวนเกี่ยวกับจรรยาบรรณ ร้อยละ 97 (3) จำนวนร้อยละของผู้ไม่ถูกสอบสวนเกี่ยวกับจรรยาบรรณ ร้อยละ 98 (4) จำนวนร้อยละของผู้ไม่ถูกสอบสวนเกี่ยวกับจรรยาบรรณ ร้อยละ 99 (5) จำนวนร้อยละของผู้ไม่ถูกสอบสวนเกี่ยวกับจรรยาบรรณ ร้อยละ 100	1	ไม่มีอาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชา ถูกสอบสวนเกี่ยวกับจรรยาบรรณข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา <b>จุดเด่น</b> อาจารย์ปฏิบัติงานด้วยความวิริยะอุตสาหะ อุทิศตนเพื่องานอย่างเต็มความสามารถ	5 	5 	0.05
2.14 ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (Profession Ethics) ของสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา (1) มีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร (2) มี (1) และมีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ (3) มี (2) และมีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ (4) มี (3) และมีมาตรการในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ และมีการปรับปรุงจรรยาบรรณให้ทันสมัย (5) มี (4) และมีแนวทางการนำสารสนเทศเกี่ยวกับการกระทำผิดจรรยาบรรณมาใช้วางแผนป้องกันหรือแนวทางแก้ไข	4	ไม่มีมีการประเมิน	0 	0 	0.00

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง  = NA  = 1.00-1.49  = 1.50-2.49  = 2.50-3.49  = 3.50-4.49  = 4.50-5.00

## มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนการสอน (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิต์	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2549	ผลการประเมินตนเอง		ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักที่ได้ปี 49
			48	49	
2.15 ประสิทธิภาพของการเรียนรู้					
<p>2.15.1 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากกรณีปฏิบัติและประสบการณ์จริง</p> <p>1) มีการวางแผนหรือนโยบายระดับสถาบันการศึกษาในการปฏิบัติการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและส่งเสริมการสร้างประสบการณ์จริง และมีกลไกสนับสนุนในด้านการจัดอบรม/ประชุมเรื่องหลักการสอน เทคนิคการสอน การวัดและประเมินผล และการสนับสนุนเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์ ที่ส่งเสริมการเรียนรู้แบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p> <p>2) มี 1 + มีการพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างทั่วถึงทุกคณะวิชา</p> <p>3) มี 2 + มีการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และกำหนดทิศทางในการพัฒนาอย่างชัดเจน</p> <p>4) มี 3 + มีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมและเผยแพร่การปฏิบัติการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้กับสถาบัน/สถานศึกษาอื่น</p> <p>5) มี 4 + มีระบบการประเมินที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมิน</p>	1	<p>หลักสูตรสาขาวิชามีการวางแผนและมีนโยบายระดับสถาบันการศึกษาในการปฏิบัติการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและส่งเสริมการสร้างประสบการณ์จริง (เอกสาร: แผนการสอนและภาพกิจกรรมการเรียนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง)</p> <p><b>จุดอ่อน</b> อาจารย์บางส่วนยังไม่สามารถจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างเต็มรูปแบบ</p> <p><b>จุดเด่น</b> อาจารย์ทุกคนมีความรู้ความเข้าใจเรื่องการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p> <p><b>โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะ</b> กระตุ้นอาจารย์ผู้สอนให้จัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางให้มากขึ้น</p> <p>หลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย ควรส่งเสริมด้านวัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน รวมทั้งงบประมาณที่เอื้อให้อาจารย์ผู้สอนในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมากขึ้น</p>	3 <input type="radio"/>	3 <input type="radio"/>	0.03
<p>2.16 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>(1) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ระหว่าง 1.00-1.49</p> <p>(2) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ระหว่าง 1.50-2.49</p> <p>(3) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ระหว่าง 2.50-3.49</p> <p>(4) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ระหว่าง 3.50-4.49</p> <p>(5) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ระหว่าง 4.50-5.00</p>	1	<p>ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อยู่ระหว่าง 3.90 – 4.68 (เอกสาร: ผลการประเมินการสอนของอาจารย์)</p> <p><b>โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะ</b> ควรให้อาจารย์ผู้สอนนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p>	4 <input type="radio"/>	4 <input type="radio"/>	0.04
<p>2.17 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา</p> <p>(1) น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 39</p> <p>(2) ร้อยละ 40-49</p> <p>(3) ร้อยละ 50-59</p> <p>(4) ร้อยละ 60-69</p> <p>(5) มากกว่าร้อยละ 70 ขึ้นไป</p>	1	<p>ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมโครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา มีค่าเท่ากับ 75 (เอกสาร: ลายมือชื่อนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมและภาพกิจกรรม)</p> <p><b>จุดอ่อน</b> นักศึกษบางคนไม่เห็นความสำคัญของการทำกิจกรรม</p> <p><b>จุดเด่น</b> หลักสูตรจัดกิจกรรมเพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติการกิจกรรมต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ</p> <p><b>โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะ</b> กระตุ้นให้นักศึกษาเห็นประโยชน์และความสำคัญของกิจกรรมต่างๆ ที่ทางหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัยจัดขึ้น</p>	5 <input type="radio"/>	5 <input type="radio"/>	0.05



## มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนการสอน (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์	น้ำ หนัก	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2549	ผลการ ประเมิน ตนเอง		ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนักที่ ได้ปี 49
			48	49	
2.18 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดคอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา (1) ต่ำกว่า 300 บาท/คน/ปี (2) 300 – 400 บาท/คน/ปี (3) 401-500 บาท/คน/ปี (4) 501-600 บาท/คน/ปี (5) มากกว่า 600 บาท/คน/ปี	1	ไม่เกี่ยวข้อง เนื่องจากหลักสูตรไม่ได้เป็นผู้ดูแล	1	1	0.01
2.19 อาจารย์ (1) มีระบบการรับและคัดเลือกอาจารย์ (2) มี (1) + มีการกำหนดและติดตามประเมินภาระงานของอาจารย์ (3) มี (2) + มีสัดส่วนอาจารย์ประจำต่อนักศึกษา สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา (4) มี (3) + มีสัดส่วนวุฒิของอาจารย์ประจำ ครี : โท : เอก สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา (5) มี (4) + มีสัดส่วนของอาจารย์ประจำ อ. : ผศ. : รศ. : ศ. สอดคล้องกับเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	1	มหาวิทยาลัยมีระบบการรับและคัดเลือกอาจารย์ มีการกำหนดและติดตามประเมินภาระงานของอาจารย์ โดยขอความร่วมมือจากหลักสูตรสาขาวิชา <b>จุดอ่อน</b> - สัดส่วนอาจารย์ประจำไม่สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา - สัดส่วนวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำไม่สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา <b>โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะ</b> มหาวิทยาลัยควรจัดสรรอัตราอาจารย์ให้เพียงพอและเป็นตามมาตรฐานอุดมศึกษาและส่งเสริมให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการ	2	2	0.02
2.20 กระบวนการเรียนการสอน (1) มีการจัดการเรียนการสอนตามแผนการศึกษาของหลักสูตร (2) มี (1) + มีประมวลรายวิชาครบทุกรายวิชา (3) มี (2) + มีแผนการสอน และมีการดำเนินการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและส่งเสริมการสร้างประสบการณ์จริง (4) มี (3) + มีการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนิสิต (5) มี (4) + มีการปรับปรุงการเรียนการสอนตามผลประเมิน	1	หลักสูตรสาขาวิชา มีการจัดการเรียนการสอนตามแผนการศึกษาของหลักสูตร มีประมวลรายวิชาครบทุกรายวิชา มีแผนการสอนและมีการดำเนินการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และส่งเสริมการสร้างประสบการณ์จริง และมีการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา (เอกสาร: แนวการสอนและผลประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาและเอกสารการประชุม) <b>จุดอ่อน</b> ยังไม่มีข้อมูลว่าอาจารย์นำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาตนเองอย่างไร <b>โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ</b> คณะบัณฑิตก๊อปปี้ห้อง รอง ตลอดจนข้อเสนอที่ได้รับจากการประเมินของนักศึกษาและให้อาจารย์จัดทำแนวทางพัฒนาตนเองพร้อมทั้งรายงานผลการพัฒนาต่อผู้บังคับบัญชาเมื่อสิ้นภาคการศึกษา	4	5	0.05

## มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนการสอน (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2549	ผลการประเมินตนเอง		ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักที่ได้ปี 49
			48	49	
2.21 นักศึกษา (1) มีระบบการรับและคัดเลือกนักศึกษา (2) มี (1) + มีการประเมินระบบการคัดเลือกนักศึกษาทุกปี (3) มี (2) + มีการดำเนินการเพื่อให้มีการปรับปรุงระบบการคัดเลือกนักศึกษาตามผลประเมิน (4) มี (3) + มีการติดตามผลคุณภาพบัณฑิต และความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต (5) มี (4) + มีจำนวนบัณฑิตที่จบการศึกษาตามเวลาที่กำหนดในหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 95% ของจำนวนที่รับเข้า	2	มหาวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการรับและคัดเลือกนักศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาจีน (เอกสารการประชุม)	1 <input type="radio"/>	3 <input type="radio"/>	0.06
2.22 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ (1) มีการวัดผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชาทุกรายวิชาในหลักสูตร (2) มี (1) + มีกลไกกำกับดูแลการดำเนินงานด้านการวัดและประเมินผล (3) มี (2) + มีระบบ และ/หรือ กลไก ที่สามารถตรวจสอบผลการดำเนินงานด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาทุกรายวิชา (4) มี (3) + มีการประเมินงานด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ (5) มี (4) + มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	2	หลักสูตรสาขาวิชามีการวัดผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชาทุกรายวิชาในหลักสูตร (เอกสาร :แนวการสอน) <b>จุดอ่อน</b> ยังไม่ได้เก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและข้อบกพร่องเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ จึงไม่ได้นำมาปรับปรุงกระบวนการวัดและประเมินผล <b>จุดเด่น</b> อาจารย์วัดและประเมินผลโดยยึดตามระเบียบมหาวิทยาลัย เมื่อมีปัญหาได้มีการพูดคุย สรุปลงถึงแนวปฏิบัติที่ถูกต้องร่วมกัน <b>โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ</b> ควรเก็บข้อมูลปัญหาด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และนำมาใช้ในการปรับปรุงการวัดและประเมินผลให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	3 <input type="radio"/>	3 <input type="radio"/>	0.06
2.23 ปัจจัยเกื้อหนุน (1) มีปัจจัยเกื้อหนุนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ (2) มี (1) + มีการร่วมใช้ปัจจัยเกื้อหนุนระหว่างหน่วยงาน และ/หรือคณะ (3) มี (2) + มีการสนับสนุนปัจจัยเกื้อหนุนอย่างเพียงพอ (4) มี (3) + มีการประเมินปัจจัยเกื้อหนุน (5) มี (4) + มีการปรับปรุงปัจจัยเกื้อหนุนตามผลการประเมิน	1	มีปัจจัยเกื้อหนุนในการเรียนรู้ เช่น ห้องปฏิบัติการภาษา ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้องสมุด วัสดุอุปกรณ์ เช่น เครื่องฉายข้ามศีรษะ LCD Projector แผ่นใส เครื่องเล่นเทป ร่วมกับคณะและหลักสูตรสาขาอื่นๆ (เอกสารบันทึกการประชุม) <b>จุดอ่อน</b> ปัจจัยเกื้อหนุนต่างๆ มีจำนวนไม่เพียงพอต่อความต้องการ <b>โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ</b> คณะจัดสรรงบประมาณและจัดหาปัจจัยเกื้อหนุนต่างๆ ที่เป็นประโยชน์และสามารถใช้ร่วมกันให้เพียงพอต่อความต้องการอาจารย์	2 <input type="radio"/>	3 <input type="radio"/>	0.03
ผลรวมค่าประเมินคุณภาพ 49	24.75		2.18	2.55	0.6375

## มาตรฐานที่ 3 การพัฒนานักศึกษา (น้ำหนักร้อยละ 5)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2549	ผลการประเมินตนเอง		ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักที่ได้ปี 49
			48	49	
<p>3.1 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา</p> <p>(1) มีนโยบาย และแผนปฏิบัติการในการจัดกิจกรรมครบ 5 ด้าน (กิจกรรมส่งเสริมวิชาการ กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม และบุคลิกภาพ กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม และกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์) ที่เป็นลายลักษณ์อักษร</p> <p>(2) มี (1) + มีระบบ และ/หรือ กลไกของคณะ และ/หรือ มหาวิทยาลัยร่วมกับองค์กรนักศึกษาในการดำเนินงาน</p> <p>(3) มี (2) + มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการครบทุกด้าน</p> <p>(4) มี (3) + มีการประเมินการดำเนินงานจัดกิจกรรมครบทุกโครงการ</p> <p>(5) มี (4) + มีการปรับปรุงการดำเนินงานจัดกิจกรรมตามผลการประเมิน</p>	2	<p>หลักสูตรสาขาวิชามีนโยบายและแผนปฏิบัติการในการจัดกิจกรรมครบ 5 ด้าน โดยดำเนินกิจกรรมปฏิบัติตามจริงและได้รับความร่วมมือจากคณาจารย์และนักศึกษา รวมทั้งหน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย (เอกสาร: แผนปฏิบัติการประจำปี 2548 โครงการจัดกิจกรรมต่างๆ และภาพถ่าย)</p> <p>-กิจกรรมการแข่งขันทักษะภาษาอังกฤษ (กิจกรรมส่งเสริมวิชาการ)</p> <p>-กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม วัน URU International Day</p> <p><b>จุดอ่อน</b></p> <p>อาจารย์และนักศึกษายังขาดความเข้าใจที่ถูกต้อง และชัดเจนในการมีส่วนร่วมในแต่ละกิจกรรมจึงทำให้เกิดความล่าช้า และไม่ได้ได้รับความร่วมมือในการทำกิจกรรมให้สัมฤทธิ์ผลในทิศทางที่ควรจะเป็น อีกทั้งยังไม่มีการประเมินการดำเนินกิจกรรมที่เป็นลายลักษณ์อักษรในบางโครงการ</p> <p><b>จุดเด่น</b></p> <p>มีการจัดกิจกรรมที่เป็นไปอย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอ ครบถ้วน</p> <p><b>โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ</b></p> <p>ควรมีการประชาสัมพันธ์ที่ดี และแนวทางการปฏิบัติที่ชัดเจนถูกต้อง และมีการประเมินโครงการ จัดทำรายงานผลการดำเนินกิจกรรม และนำผลการประเมินมาใช้เพื่อปรับปรุงกิจกรรมในครั้งต่อไป</p>	3	4	0.08
<p>3.2 อาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>(1) มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ที่เป็นลายลักษณ์อักษร</p> <p>(2) มี (1) + มีการกำหนดบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา และประกาศให้ทราบ</p> <p>(3) มี (2) + มีกลไกในการดำเนินงานของระบบอาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>(4) มี (3) + มีการประเมินระบบอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>(5) มี (4) + มีการปรับปรุงระบบอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษา ตามผลประเมิน</p>	1	<p>หลักสูตรสาขาวิชามอบหมายหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา โดยกำหนดบทบาทที่ชัดเจนและสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน (เอกสาร: คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาและเพิ่มปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษา)และ มีการประเมินการทำงานอาจารย์ที่ปรึกษารวมถึงระบบการให้คำปรึกษา</p> <p><b>จุดเด่น</b></p> <p>ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่เข้มแข็ง ชัดเจนและถูกต้อง</p> <p><b>โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ</b></p> <p>ควรมีการให้คำชี้แจงขอบข่าย บทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา และควรมีการประชุมสัมมนาระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อเสนอปัญหา แนวทางแก้ไข และแนวปฏิบัติที่เหมาะสม</p>	3	4	0.04
<p>3.3 การแนะแนวอาชีพและการศึกษาต่อ</p> <p>(1) มีนโยบายและแผนปฏิบัติการจัดกิจกรรมแนะแนวอาชีพและการศึกษาต่อ ที่เป็นลายลักษณ์อักษร</p> <p>(2) มี (1) + มีหน่วยงาน และ/หรือ ผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน</p> <p>(3) มี (2) + มีการดำเนินงานตามนโยบายและแผนปฏิบัติการ</p> <p>(4) มี (3) + มีการประเมินผลการจัดกิจกรรม</p> <p>(5) มี (4) + มีการปรับปรุงการดำเนินงานตามผลการ</p>	2	<p>หลักสูตรสาขาวิชายังไม่มีการดำเนินการนโยบายและแผนปฏิบัติการจัดกิจกรรมแนะแนวอาชีพที่เป็นลายลักษณ์อักษร แต่ได้ดำเนินการติดบอร์ดประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาอ่านรายละเอียดด้วยตนเอง และมีการดำเนินการนโยบายและแผนปฏิบัติการจัดกิจกรรมแนะแนวอาชีพที่เป็นลายลักษณ์อักษร (แบบสอบถามการจัดกิจกรรมปฐมนิเทศและปัจฉิมนิเทศ)</p> <p><b>จุดเด่น</b></p> <p>งานด้านการให้ข้อมูลสารสนเทศด้านอาชีพและการศึกษาต่อเป็นหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบในหลักสูตร</p>	1	4	0.08

ประเมิน		โดยแจ้งนักศึกษาโดยตรงและ/หรือประชาสัมพันธ์ที่ฝ่ายประชาสัมพันธ์ โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ ควรมีการปรับปรุงการดำเนินงานตามผลการประเมิน			
ผลรวมค่าประเมินคุณภาพ 49	5		2.33	4	0.2

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง ○ = NA ● = 1.00-1.49 ● = 1.50-2.49 ● = 2.50-3.49 ● = 3.50-4.49 ● = 4.50-5.00

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2549	ผลการประเมินตนเอง		ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักที่ได้ปี 49
			48	49	
4.1 มีนโยบาย แผนงาน และระบบบริหารงานวิจัยชัดเจน (1) มีนโยบายแผนและระบบบริหารจัดการงานวิจัยตั้งแต่ต้นทางถึงปลายทางวิจัย ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (2) มี (1) + มีหน่วยงาน และ/หรือ ผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานชัดเจน (3) มี (2) + มีการดำเนินงานตามนโยบายและระบบบริหารจัดการงานวิจัยที่กำหนด (4) มี (3) + มีการประเมินผลการดำเนินงาน พร้อมจัดทำสรุปและรายงาน (5) มี (4) + มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนา	1.5	ปีการศึกษา 2549 หลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ (นานาชาติ) ยังไม่มีนโยบาย แผนงาน และระบบบริหารงานวิจัยที่ชัดเจนและยังไม่มีนโยบายแผนและระบบบริหารจัดการงานวิจัยตั้งแต่ต้นทางจนถึงปลายทางวิจัย ที่เป็นลายลักษณ์อักษร จุดอ่อน อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ มีภาระงานสอนมากจึงไม่มีเวลาในการทำวิจัย จุดเด่น อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ มีศักยภาพและความสามารถในการทำงานวิจัยทุกคน โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ หลักสูตรฯ ควรมีการกำหนดนโยบายที่เป็นลายลักษณ์อักษรที่ชัดเจนเกี่ยวกับการทำวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ และลดภาระงานสอนเพื่อเพิ่มภาระงานด้านวิจัย เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ๆ	1	1	0.015
4.2 แหล่งทุนวิจัย (1) มีนโยบายเกี่ยวกับการแสวงหาแหล่งทุนวิจัยและ/หรือความร่วมมือกับองค์กรภายนอกด้านการวิจัยที่เป็นลายลักษณ์อักษร (2) มี (1) + มีแผนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามนโยบาย (3) มี (2) + มีแหล่งทุนวิจัยภายในและจัดสรรงบประมาณ อย่างน้อย 5% ของงบรายได้ (4) มี (3) + มีแหล่งทุนวิจัยภายนอกอย่างน้อยครั้งหนึ่งของแหล่งทุนวิจัยภายใน (5) มี (4) + มีการประเมินและปรับปรุงการแสวงหาแหล่งทุน และ/หรือความร่วมมือกับองค์กรภายนอกด้านการวิจัย	1.5	ไม่มีการประเมินเนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ มีภาระงานสอนมาก ทำให้ไม่มีเวลาในการทำผลงานวิจัยเพื่อเสนอขอรับทุนสนับสนุนจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	1	1	0.015
4.3 ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีผลงานวิจัยแบบมีส่วนร่วมกับชุมชนต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (1) ต่ำกว่าร้อยละ 2	1	ไม่มีการประเมินเนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ มีภาระงานสอนมากจึงไม่มีเวลาในการทำวิจัย	1	1	0.01

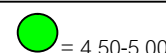
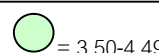
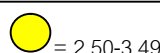
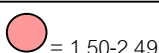
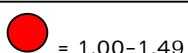
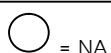


(2) ร้อยละ 2-4					
(3) ร้อยละ 5-9					
(4) ร้อยละ 10-14					
(5) ร้อยละ 15 ขึ้นไป					

มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัย (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2549	ผลการประเมินตนเอง		ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักที่ได้ปี 49
			48	49	
4.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (1) ต่ำกว่า 1,000 บาท/คน/ปี (2) 1,000 - 4,999 บาท/คน/ปี (3) 5,000 - 9,999 บาท/คน/ปี (4) 10,000 - 14,999 บาท/คน/ปี (5) 15,000 บาท/คน/ปี ขึ้นไป	1	ไม่มีการประเมินเนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ มีภาระงานสอนมากจึงไม่มีเวลาในการทำวิจัย จึงยังไม่มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	1	1	0.01
4.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (1) ต่ำกว่า 1,000 บาท/คน/ปี (2) 1,000 - 4,999 บาท/คน/ปี (3) 5,000 - 9,999 บาท/คน/ปี (4) 10,000 - 14,999 บาท/คน/ปี (5) 15,000 บาท/คน/ปี ขึ้นไป	2	ไม่มีการประเมินเนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ มีภาระงานสอนมากจึงไม่มีเวลาในการทำวิจัย จึงยังไม่มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	1	1	0.02
4.6 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (1) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 16 (2) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 21 (3) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 26 (4) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 31 (5) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 36	1	ไม่มีการประเมินเนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ มีภาระงานสอนมากจึงไม่มีเวลาในการทำวิจัย จึงยังไม่มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	1	1	0.01

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง



= NA

= 1.00-1.49

= 1.50-2.49

= 2.50-3.49

= 3.50-4.49

= 4.50-5.00

## มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัย (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2549	ผลการประเมินตนเอง		ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักที่ได้ปี 49
			48	49	
<p>4.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ</p> <p>(1) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 9.2</p> <p>(2) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 9.8</p> <p>(3) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 10.4</p> <p>(4) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 11.0</p> <p>(5) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 11.6</p>	2	ไม่มีการประเมินเนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ มีภาระงานสอนมากจึงไม่มีเวลาในการทำวิจัย จึงยังไม่มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	1	1	0.02
<p>4.8 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อกับจำนวนอาจารย์ประจำ</p> <p>(1) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 9.2</p> <p>(2) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 9.8</p> <p>(3) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 10.4</p> <p>(4) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 11.0</p> <p>(5) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 11.6</p>	2	ไม่มีการประเมินเนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ มีภาระงานสอนมากจึงไม่มีเวลาในการทำวิจัย จึงยังไม่มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	1	1	0.02
<p>4.9 เงินวิจัยจากภายในและภายนอกต่ออาจารย์ประจำ</p> <p>(1) จำนวนเงินวิจัยจากภายในและภายนอกต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 10,000 บาท/คน</p> <p>(1) จำนวนเงินวิจัยจากภายในและภายนอกต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 15,000 บาท/คน</p> <p>(1) จำนวนเงินวิจัยจากภายในและภายนอกต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 20,000 บาท/คน</p> <p>(1) จำนวนเงินวิจัยจากภายในและภายนอกต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 25,000 บาท/คน</p> <p>(1) จำนวนเงินวิจัยจากภายในและภายนอกต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 30,000 บาท/คน</p>	1	ไม่มีการประเมิน	0	0	0.00

มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัย (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2549	ผลการประเมินตนเอง		ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักที่ได้ปี 49
			48	49	
<p>4.10 งานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับท้องถิ่นต่อจำนวนอาจารย์ประจำ</p> <p>(1) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับประเทศต่อจำนวนอาจารย์ประจำร้อยละ 0.8</p> <p>(2) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับประเทศต่อจำนวนอาจารย์ประจำร้อยละ 1.2</p> <p>(3) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับประเทศต่อจำนวนอาจารย์ประจำร้อยละ 1.6</p> <p>(4) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับประเทศต่อจำนวนอาจารย์ประจำร้อยละ 2.0</p> <p>(5) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับประเทศต่อจำนวนอาจารย์ประจำร้อยละ 2.4</p>	2	ไม่มีการประเมินเนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ มีภาระงานสอนมากจึงไม่มีเวลาในการทำวิจัย จึงยังไม่มีผลงานเผยแพร่หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในระดับท้องถิ่นได้	1 <input type="radio"/>	1 <input type="radio"/>	0.02
<p>4.11 งานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ และระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ</p> <p>(1) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับประเทศต่อจำนวนอาจารย์ประจำร้อยละ 4</p> <p>(2) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับประเทศต่อจำนวนอาจารย์ประจำร้อยละ 6</p> <p>(3) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับประเทศต่อจำนวนอาจารย์ประจำร้อยละ 8</p> <p>(4) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับประเทศต่อจำนวนอาจารย์ประจำร้อยละ 10</p> <p>(5) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับประเทศต่อจำนวนอาจารย์ประจำร้อยละ 12</p>	2	ไม่มีการประเมินเนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ มีภาระงานสอนมากจึงไม่มีเวลาในการทำวิจัย จึงยังไม่มีผลงานเผยแพร่หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติปลระดับนานาชาติได้	1 <input type="radio"/>	1 <input type="radio"/>	0.02
<p>4.12 การเผยแพร่ผลงานวิจัย</p> <p>(1) มีนโยบายส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัย ที่เป็นลายลักษณ์อักษร</p> <p>(2) มี (1) + มีแผนงานส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัย</p> <p>(3) มี (2) + มีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในช่วง 3 ปี ย้อนหลัง อย่างน้อย 10% ของจำนวนอาจารย์</p> <p>(4) มี (3) + มีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีผู้ประเมินอิสระในช่วง 3 ปีย้อนหลังอย่างน้อย 10% ของจำนวนอาจารย์</p> <p>(5) มี (4) + มีการรวบรวมผลงานวิจัยและเผยแพร่ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง</p>	1	ไม่มีการประเมินเนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ มีภาระงานสอนมากจึงไม่มีเวลาในการทำวิจัย จึงยังไม่มีนโยบายในการเผยแพร่ผลงานวิจัย	1 <input type="radio"/>	1 <input type="radio"/>	0.01

มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัย (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2549	ผลการประเมินตนเอง		ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักที่ได้ปี 49
			48	49	
4.13 จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (เช่น ISI,ERIC) ต่ออาจารย์ประจำ (1) ร้อยละ 0.1 (2) ร้อยละ 0.2 (3) ร้อยละ 0.3 (4) ร้อยละ 0.4 (5) ร้อยละ 0.5	2	ไม่มีการประเมินเนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ มีภาระงานสอนมากจึงไม่มีเวลาในการทำวิจัย จึงยังไม่มีผลงานที่ได้รับการอ้างอิงใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (เช่น ISI,ERIC)	1 <input type="radio"/>	1 <input type="radio"/>	0.02
4.14 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (1) 0 (2) - (3) 1 เรื่อง/ชิ้นงาน (4) 2 เรื่อง/ชิ้นงาน (5) 3 เรื่อง/ชิ้นงาน	0.83	ไม่มีการประเมินเนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ มีภาระงานสอนมากจึงไม่มีเวลาในการทำวิจัย จึงยังไม่มีผลงานที่ได้รับการจดทะเบียนทางทรัพย์สินทางปัญญา	1 <input type="radio"/>	1 <input type="radio"/>	0.0083
ผลรวมค่าประเมินคุณภาพ 49	19.83		1.00	1.00	0.1883

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง  = NA  = 1.00-1.49  = 1.50-2.49  = 2.50-3.49  = 3.50-4.49  = 4.50-5.00

สรุปคะแนนถ่วงน้ำหนัก (หลักสูตรสาขาวิชา คะแนนเต็ม 2.629)

มาตรฐาน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
มาตรฐานที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และแผนดำเนินงาน	0.10
มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนการสอน	0.6375
มาตรฐานที่ 3 การพัฒนานักศึกษา	0.2
มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัย	0.1883
รวม	1.1258



### ส่วนที่ 3

#### สรุปผลการประเมินตนเอง

สรุปผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน/ตัวชี้วัด มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ประเมินตนเอง	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
มาตรฐานที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และแผนดำเนินงาน	1.1 การกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย	3 ○	0.03
	1.2 การจัดทำแผนดำเนินงานที่ครอบคลุมภารกิจหลัก	4 ○	0.04
	1.3 การติดตามและประเมินแผนดำเนินงาน	3 ○	0.03
รวม		10 ○	0.10

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ประเมินตนเอง	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการ เรียนการสอน	2.1 ร้อยละของการได้งาน ภายใน 1 ปี (รวมทั้งการ ประกอบอาชีพอิสระ )	1 ○	0.02
	2.2 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้ บัณฑิต	1 ○	0.05
	2.3 บทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่ ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือ เทียบเท่าทั้งหมด	1 ○	0.025
	2.4 บทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าที่ ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกหรือ เทียบเท่าทั้งหมด	0 ○	0.00
	2.5 จำนวนนักศึกษา หรือนักศึกษาเก่าที่ได้รับประกาศ เกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ/วิชาชีพ/คุณธรรม/ จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้อง กับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ภายใน 3 ปี ตั้งแต่สำเร็จการศึกษา	5 ○	0.05
	2.6 จำนวนวิทยานิพนธ์และผลงานวิชาการของนักศึกษา ที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	1 ○	0.01
	2.7 ร้อยละของ โปรแกรมที่ได้มาตรฐานต่อ โปรแกรม ทั้งหมด	1 ○	0.01
	2.8 การใช้และการประเมินโปรแกรม	2 ○	0.02

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ประเมินตนเอง	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการ เรียนการสอน	2.9 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	5 ○	0.05
	2.10 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือ เทียบเท่า	4 ○	0.04
	2.11 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับทุนไปศึกษาต่อทั้งในและ ต่างประเทศ	0 ○	0.00
	2.12 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง		
	2.12.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1 ○	0.01
	2.12.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง รองศาสตราจารย์	1 ○	0.01
	2.12.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์	1 ○	0.01
	2.13 ร้อยละของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณข้าราชการ พลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ( Code of Ethics )	5 ○	0.05
	2.15 ประสิทธิภาพของการเรียนรู้		
	2.15.1 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง	3 ○	0.03
	2.16 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการ สอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4 ○	0.04
	2.17 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ พัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา	5 ○	0.05
	2.18 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา	1 ○	0.01
	2.19 อาจารย์	2 ○	0.02
	2.20 กระบวนการเรียนการสอน	5 ○	0.05
	2.21 นักศึกษา	3 ○	0.06
	2.22 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้	3 ○	0.06
2.23 ปัจจัยเกื้อหนุน	3 ○	0.03	
รวม		56 ○	0.6375

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ประเมินตนเอง	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
มาตรฐานที่ 3 การ พัฒนานักศึกษา	3.1 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	4 ○	0.08
	3.2 อาจารย์ที่ปรึกษา	4 ○	0.04
	3.3 การแนะแนวอาชีพและการศึกษาต่อ	4 ○	0.08
รวม		12 ○	0.2

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ประเมินตนเอง	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการ วิจัย	4.1 มีนโยบาย แผนงาน และระบบบริหารงานวิจัยชัดเจน	1	0.015
	4.2 แหล่งทุนวิจัย	1 ○	0.015
	4.3 ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีผลงานวิจัยแบบมีส่วนร่วมกับชุมชน ต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	1 ○	0.01
	4.4 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	1 ○	0.01
	4.5 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ	1 ○	0.01
	4.6 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	1 ○	0.01
	4.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	1 ○	0.02
	4.8 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อกับจำนวนอาจารย์ประจำ	1 ○	0.02
	4.9 เงินวิจัยจากภายในและภายนอกต่ออาจารย์ประจำ	0 ○	0.00
	4.10 งานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับท้องถิ่นต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	1 ○	0.02
	4.11 งานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	1 ○	0.02
	4.12 การเผยแพร่ผลงานวิจัย	1 ○	0.01

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ประเมินตนเอง	คะแนนถ่วง
---------	-----------	--------------	-----------

			น้ำหนัก
มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการ วิจัย	4.13 จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับ นานาชาติ (เช่น ISI,ERIC) ต่ออาจารย์ประจำ	1	0.02
	4.14 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียน ทรัพย์สินทางปัญญาต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	1	0.0083
รวม		13	0.1883

## สรุปผลการประเมินตนเอง

มาตรฐาน	จำนวนตัวชี้วัด ทั้งหมด	จำนวน ตัวชี้วัดที่ผ่าน	จำนวน ตัวชี้วัด ที่ไม่ผ่าน
มาตรฐานที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และ แผนดำเนินงาน	3	3	-
มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนการสอน	22	11	11
มาตรฐานที่ 3 การพัฒนานักศึกษา	3	3	-
มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัย	13	-	13
มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	-	-
มาตรฐานที่ 9 มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพ	-	-	-
เฉลี่ย	41	17	24

จากการประเมินตนเองด้านประกันคุณภาพประจำปีการศึกษา 2549 จำนวน 4 มาตรฐานข้างต้น สรุปได้ว่า  
หลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ (นานาชาติ) สามารถดำเนินงานด้านประกันคุณภาพผ่านเกณฑ์จำนวน 2  
มาตรฐาน (เกณฑ์ผ่าน = 3.00) คือ มาตรฐานที่ 3 ด้านการพัฒนานักศึกษา อยู่ในลำดับที่ 1 (ค่าเฉลี่ยผลการประเมิน  
ตนเอง = 4) มาตรฐานที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และเป้าหมาย อยู่ในลำดับที่ 2 (ค่าเฉลี่ยผลการ  
ประเมินตนเอง = 3.33) มาตรฐานที่ 2 ด้านการเรียนการสอน อยู่ในลำดับที่ 3 (ค่าเฉลี่ยผลการประเมินตนเอง =  
2.55) และมาตรฐานที่ 4 ด้านการวิจัย เป็นมาตรฐานที่หลักสูตรสาขาวิชามีจุดอ่อนมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยผลการ  
ประเมินตนเอง = 1.00)

## รายการหลักฐานอ้างอิง

**มาตรฐานที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และแผนดำเนินงาน**

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1	คู่มือประกันคุณภาพหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ (นานาชาติ)
2	แผนปฏิบัติการประจำปี 2549
3	สารสนเทศที่ป้าประชาสัมพันธ์
4	เว็บไซต์ของหลักสูตรสาขาวิชา
5	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ (นานาชาติ)
6	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารประจำหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ (นานาชาติ)

**มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนการสอน**

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
7	เอกสารข้อมูลนักศึกษาที่ได้รับรางวัล
8	เอกสารข้อมูลจำนวนนักศึกษาทุกชั้นปี
9	เอกสารข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร
10	เอกสารข้อมูลอาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตร
11	แฟ้มแนวการสอน
12	ตัวอย่างรูปภาพกิจกรรมการเรียนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง
13	ผลการประเมินการสอนของอาจารย์
14	หลักฐานการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษา
15	ตัวอย่างรูปภาพกิจกรรมของนักศึกษา
16	แผ่นพับประชาสัมพันธ์หลักสูตร
17	รายงานการประชุม
18	หลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ (นานาชาติ)

**มาตรฐานที่ 3 การพัฒนานักศึกษา**

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2	แผนปฏิบัติการประจำปี 2549
19	แฟ้มโครงการจัดกิจกรรมและภาพถ่าย
20	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา
21	แฟ้มข้อมูลสารสนเทศด้านอาชีพและการศึกษาต่อ

**มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัย**

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
-	-

### คณะผู้จัดทำ

- |                              |                     |
|------------------------------|---------------------|
| 1. อาจารย์ยงยุทธ อินทจักร์   | ประธานกรรมการ       |
| 2. อาจารย์สงกรานต์ ถุงแก้ว   | กรรมการ             |
| 3. อาจารย์วัชร พิณโรจน์      | กรรมการ             |
| 4. อาจารย์ถนอมขวัญ ภูริสัตย์ | กรรมการ             |
| 5. อาจารย์พิทยา ยาไม้        | กรรมการและเลขานุการ |

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ 1 บทนำ	
ประวัติหลักสูตรสาขาวิชา	1
ปรัชญาหลักสูตรสาขาวิชา	2
วิสัยทัศน์หลักสูตรสาขาวิชา	2
พันธกิจหลักสูตรสาขาวิชา	2
วัตถุประสงค์หลักสูตรสาขาวิชา	2
นโยบายหลักสูตรสาขาวิชา	3
แผนภูมิโครงสร้างการจัดองค์กรและการบริหารงานหลักสูตรสาขาวิชา	4
โครงสร้างระบบประกันคุณภาพภายในหลักสูตรสาขาวิชาที่สอดคล้องกับ การประกันคุณภาพภายนอก	5
นโยบายและแนวดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาหลักสูตรสาขาวิชา	6
ข้อมูลทั่วไป	
บุคลากรสายวิชาการ	6
บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ	7
หลักสูตรที่เปิดสอน	8
งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2549	8
อาคารเรียนและอาคารประกอบที่สำคัญ	8
วัสดุ/ครุภัณฑ์	9







รายงานการประเมินตนเอง  
( Self Assessment Report )

หลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ (นานาชาติ)  
โปรแกรมวิชามนุษยศาสตร์  
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

ปีการศึกษา 2549

( 1 มิถุนายน 2549 – 31 มีนาคม 2550 )

## คำนำ

เอกสารฉบับนี้ เป็นรายงานการประเมินตนเองด้านประกันคุณภาพการจัดการศึกษาของ  
หลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ (นานาชาติ) ประจำปีการศึกษา 2549 โดยคณะกรรมการ  
ประกันคุณภาพของหลักสูตร ได้ทำการประเมินตนเองตามมาตรฐาน/ตัวชี้วัด ตั้งแต่วันที่ 1  
มิถุนายน 2549 – 31 มีนาคม 2550

จากการประเมินตนเองพบว่า จาก 41 ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพผ่าน  
เกณฑ์ร้อยละ 41 (17 ตัวชี้วัด) หลักสูตรสาขาวิชาได้ทราบจุดอ่อนที่ควรนำมาปรับปรุงพัฒนาด้าน  
การจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อสามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามที่  
กำหนดไว้ในหลักสูตรต่อไป

หลักสูตรสาขาวิชาตั้งใจว่า จักแก้ไขจุดอ่อนและข้อบกพร่องที่ได้จากการประเมินตนเอง  
ครั้งนี้ให้ดียิ่งขึ้น

หลักสูตรสาขาวิชาเชื่อว่า เอกสารรายงานฉบับนี้จักเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการศึกษา  
สำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องตามสมควร

(นายพิทยา ยาโม้)

กรรมการและเลขานุการหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ (นานาชาติ)

โปรแกรมวิชามนุษยศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

20 มีนาคม 2550