

ส่วนที่ 1

บทนำ

ประวัติโปรแกรมวิชามนุษยศาสตร์

ตามโครงสร้างการบริหารงานจัดการของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ซึ่งกำหนดตามประกาศมหาวิทยาลัย เรื่องกำหนดโปรแกรมวิชาในคณะ เมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2548 โปรแกรมมนุษยศาสตร์ สังกัดอยู่ในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีหลักสูตรสาขาวิชาจำนวน 5 หลักสูตร ได้แก่

1. หลักสูตรสาขาวิชาภาษาไทย
2. หลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษ
3. หลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ (นานาชาติ)
4. หลักสูตรสาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น
5. หลักสูตรสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์

การจัดตั้งโปรแกรมวิชา ดำเนินมาได้เกือบครบ 1 ปีการศึกษา และได้จัดทำปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เมื่อภาคการศึกษาที่ 1/2549 โปรแกรมวิชามนุษยศาสตร์ ได้รับการประเมินคุณภาพแล้วครั้งหนึ่ง เมื่อใกล้สิ้นปีการศึกษา 2548 มีจุดอ่อนจำนวนมาก ที่ควรได้รับการแก้ไขปรับปรุง

ปรัชญาโปรแกรมวิชามนุษยศาสตร์

จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา สาขามนุษยศาสตร์ เพื่อสนองต่อความต้องการของท้องถิ่น

วิสัยทัศน์โปรแกรมวิชามนุษยศาสตร์

โปรแกรมวิชามนุษยศาสตร์มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพทั้งความรู้และคุณธรรม มีทักษะในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีจิตสำนึกที่ดีงาม มุ่งพัฒนาสังคมและท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

พันธกิจโปรแกรมวิชามนุษยศาสตร์

โปรแกรมวิชามนุษยศาสตร์มีหน้าที่จัดการศึกษาเพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ คุณธรรมสนองความต้องการของตลาดแรงงานและท้องถิ่น โดยดำเนินการวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดมุ่งหมายโปรแกรมวิชามนุษยศาสตร์

จัดการศึกษาเพื่อผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพตามพันธกิจของ โปรแกรมวิชา

วัตถุประสงค์โปรแกรมวิชามนุษยศาสตร์

1. เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาของโปรแกรมวิชา โดยให้มีระบบประกันคุณภาพตามมาตรฐาน
2. เพื่อพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์ด้านวิชาการ การวิจัย
3. เพื่อบริการทางวิชาการตามความต้องการของสังคม
4. เพื่อมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ยุทธศาสตร์โปรแกรมวิชามนุษยศาสตร์

ยุทธศาสตร์ 5 สอดคล้อง

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาแผนกลยุทธ์ของโปรแกรมให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศของรัฐบาล ยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการ ยุทธศาสตร์ในระดับพื้นที่ตามความต้องการของท้องถิ่น และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยอย่างเหมาะสมกับศักยภาพของคณะ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 จัดทำแผนงานและแผนปฏิบัติการรองรับแผนกลยุทธ์ของโปรแกรมที่ได้ปรับปรุงแล้ว โดยให้ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ยุทธศาสตร์สู่ความเป็นเลิศ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ส่งเสริมให้บุคลากรของโปรแกรมศึกษาต่อ วิจัยและจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น

ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรเดิมให้ทันสมัย มีความเป็นสากล มีลักษณะบูรณาการ โดยมีส่วนร่วมทั้งท้องถิ่นและสถานประกอบการ

ยุทธศาสตร์ที่ 5 ยกระดับคุณภาพบัณฑิตทุกสาขาวิชาและพัฒนาสาขาวิชาที่มีศักยภาพสูง ให้มีความเป็นเลิศในกระบวนการผลิตบัณฑิตตั้งแต่ปัจจัยนำเข้า จนถึงปัจจัยนำออก

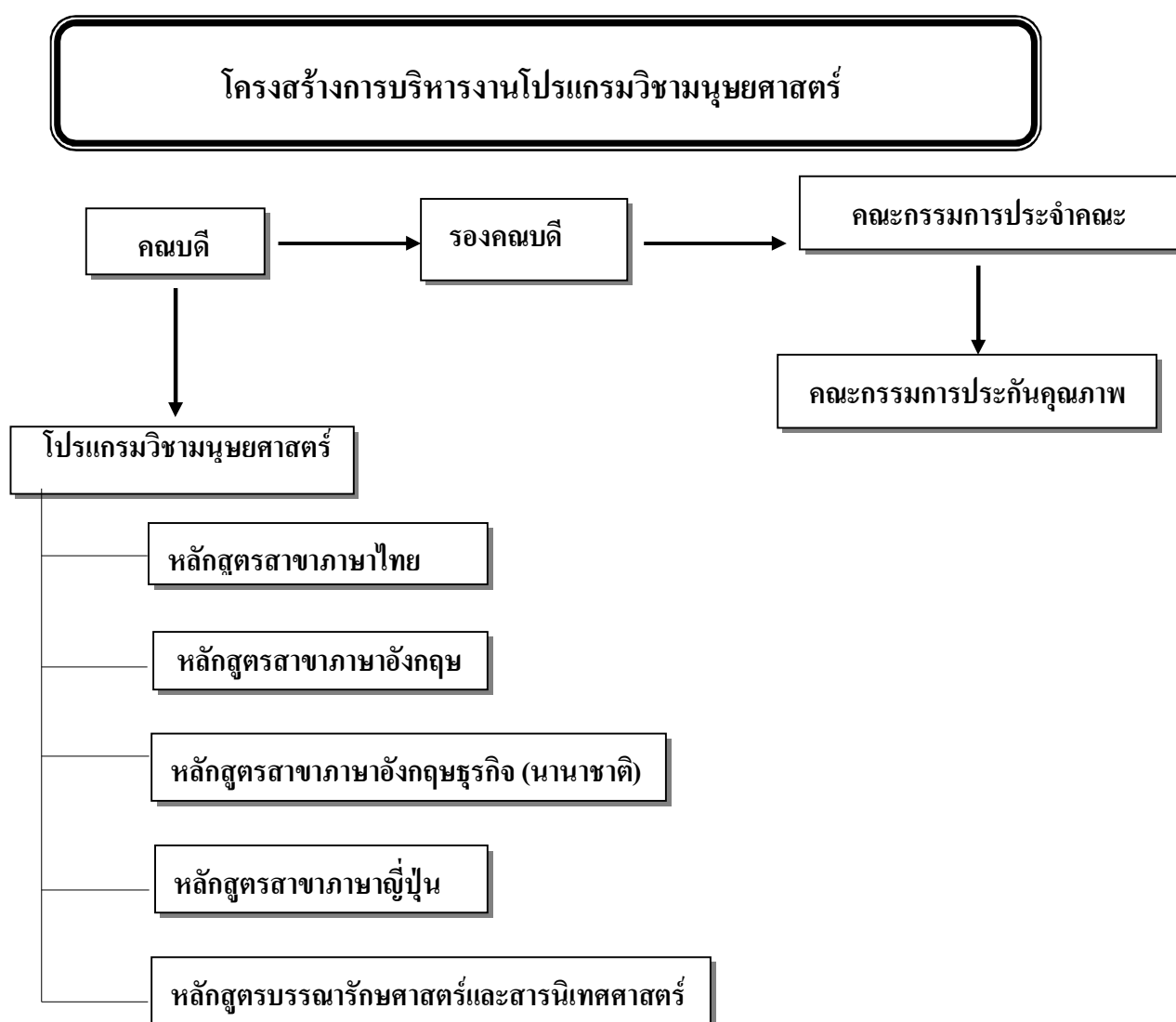
ยุทธศาสตร์ที่ 6 ส่งเสริมให้นักศึกษาได้เรียนรู้แบบ Active Learning และใช้กิจกรรมนักศึกษาในการพัฒนาด้านร่างกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญา โดยให้นักศึกษาได้สัมผัสกับท้องถิ่นและสร้างกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับประชาชน

ยุทธศาสตร์ที่ 7 ส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรมแก่นักศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 8 ส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรของโปรแกรมให้มีความรู้
ความสามารถในการใช้ภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ 9 ยกย่องมาตรฐานการประกันคุณภาพทุกหลักสูตรสาขาวิชา โดยมุ่ง
ประกันคุณภาพการศึกษาทุกแผนงานตามภารกิจ

แผนภูมิโครงสร้างการจัดองค์กรและการบริหารงานโปรแกรมวิชามนุษยศาสตร์



ระบบการประกันคุณภาพภายในของโปรแกรมวิชาที่สอดคล้องกับการประกันคุณภาพภายนอก

ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การดำเนินงานประกันคุณภาพของโปรแกรมวิชา มีโครงสร้างของระบบดังนี้

1. **การควบคุมคุณภาพ (Quality control)** จะประกันว่ามีการปฏิบัติหน้าที่เป็นไปตามหน้าที่รับผิดชอบ โดยการควบคุมปัจจัยหรือตัวแปรต่างๆ ที่จะส่งผลคุณภาพ การควบคุมดังกล่าวเน้นที่ระบบการกำกับดูแลตนเอง (Self-regulating system) ในระดับบุคคล หลักสูตร สาขาวิชา และ โปรแกรมวิชา
2. **การประเมินคุณภาพ (Quality assessment)** หมายถึง การประเมินค่าระดับคุณภาพของกิจกรรมเฉพาะในโปรแกรมวิชา เช่น คุณภาพการจัดการศึกษา คุณภาพของงานวิจัย คุณภาพของการสอน เป็นต้น โดยมีจุดเน้นที่การประเมินจะใช้วิธีการประเมินตนเอง (Self assessment) การประเมินจากกัลยาณมิตรทางวิชาการจากภายนอก (External peer review) และ การใช้ตัวชี้วัดพฤติกรรม (Performance indicators)
3. **การตรวจสอบคุณภาพการศึกษา (Quality audit)** หมายถึง การตรวจสอบในระดับโปรแกรมวิชา ทั้งการตรวจสอบด้วยตนเองและการตรวจสอบโดยผู้ตรวจสอบจากภายนอก เน้นที่กระบวนการประกันคุณภาพ ได้แก่ การกำหนดนโยบาย กฎระเบียบ การสนับสนุนช่วยเหลือและหลักฐานต่างๆ วิธีการใช้คือ การตรวจสอบหลักฐานหรือรายงาน และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ ผู้ปฏิบัติงาน และนักศึกษา

นโยบายและวิธีการประกันคุณภาพของโปรแกรมวิชามนุษยศาสตร์

นโยบายด้านการประกันคุณภาพของโปรแกรมวิชามนุษยศาสตร์ มีดังนี้

1. พัฒนางานประกันคุณภาพของโปรแกรมวิชาให้เป็นระบบที่สอดคล้องกับคณะและมหาวิทยาลัย โดยพัฒนาจุดด้อย และส่งเสริมจุดแข็งให้โดดเด่นยิ่งขึ้น
2. เร่งพัฒนาระบบประชาสัมพันธ์งานประกันคุณภาพ โปรแกรมให้รับทราบกันมากขึ้น

วิธีการดำเนินงานมีดังนี้

1. ให้ใช้ระบบกลไกปกติที่โปรแกรมมีอยู่ เป็นระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นเครื่องมือในการรักษามาตรฐานการศึกษาของโปรแกรมวิชาและหลักสูตร โดยมีคณะกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษาทำหน้าที่วางระบบ กำหนดมาตรฐาน หลักเกณฑ์ วิธีควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ
2. ให้คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของโปรแกรมวิชาเป็นผู้ดูแล ให้คำปรึกษาและประสานงาน เพื่อให้การดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของโปรแกรมวิชา เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
3. ให้มีการกำหนดปัจจัยหรือมาตรฐานที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโปรแกรมวิชา พร้อมทั้งเกณฑ์ ตัวชี้วัด องค์กรรับผิดชอบ และวิธีการประเมินในแต่ละปัจจัยหรือมาตรฐาน
4. ให้ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานภายนอกในการประเมินคุณภาพการศึกษาของโปรแกรมวิชา เพื่อการพัฒนาและการรับรองคุณภาพ
5. ให้มีการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่กิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาที่ดำเนินการไปแล้วอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์การประกันคุณภาพการศึกษาของโปรแกรมวิชาและหลักสูตร

ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1 จำนวนบุคลากรโปรแกรมวิชามนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์
ประจำปีการศึกษา 2549

บุคลากร	จำนวน (คน)
ข้าราชการครู	17
อาจารย์ประจำตามสัญญา	15
ข้าราชการพลเรือน	-
พนักงานข้าราชการ (อาจารย์ประจำตามสัญญา)	-
พนักงานข้าราชการ (พนักงานประจำตามสัญญา)	-
ลูกจ้างประจำ	-
พนักงานตามสัญญา	1
รวม	38

บุคลากรสายวิชาการ

ตารางที่ 2 จำนวนบุคลากรสายวิชาการโปรแกรมวิชามนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
อุดรดิตถ์ ประจำปีการศึกษา 2549 จำแนกตามคุณวุฒิสูงสุด

บุคลากร	คุณวุฒิสูงสุด				
	ป.เอก	ป.โท	ป.บัณฑิต	ป.ตรี	รวม
ข้าราชการครู	2	16	-	1	19
อาจารย์ประจำตามสัญญา	-	10	-	5	15
พนักงานข้าราชการ (อาจารย์ประจำตามสัญญา)	-	-	-	-	5
อาจารย์ชาวต่างประเทศ	-	3	-	2	-
อาจารย์โรงเรียนสาธิต	-	-	-	-	-
รวม	2	29	-	8	39

ตารางที่ 3 จำนวนข้าราชการครูโปรแกรมวิชามนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์
ประจำปีการศึกษา 2549 จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

บุคลากร	ตำแหน่งทางวิชาการ			
	ผศ.	รศ.	ศ.	รวม
รวม	4	2	-	6

บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

ตารางที่ 4 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการโปรแกรมวิชามนุษยศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ประจำปีการศึกษา 2548 จำแนกตามตำแหน่งและเพศ

ตำแหน่ง	เพศ		
	ชาย	หญิง	รวม
	-	-	-

จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน ประจำปีการศึกษา 2548

โปรแกรมวิชามนุษยศาสตร์ มีจำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนประจำปีการศึกษา 2549 จำนวน 5 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ (นานาชาติ)

ตารางที่ 5 จำนวนนักศึกษาโปรแกรมวิชามนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์
ปีการศึกษา 2549 จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา

หลักสูตร	ชั้นปีที่ 1(คน)			ชั้นปีที่ 2(คน)			ชั้นปีที่ 3(คน)			ชั้นปีที่ 4(คน)			รวม
	ช.	ญ.	รวม	ช.	ญ.	รวม	ช.	ญ.	รวม	ช.	ญ.	รวม	
สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	7	27	34	8	36	44	8	19	27	6	28	34	139
สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น	8	21	29	6	26	32	-	-	-	-	-	-	61
สาขาวิชาภาษาไทย	1	7	8	3	11	14	8	18	26	7	22	29	77
สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์ฯ	-	5	5	1	8	9	2	18	20	1	29	30	64
สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ	10	20	30	3	13	16	2	21	23	4	27	31	100
รวม	26	80	106	21	94	115	20	76	96	18	106	124	441

งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2549

ตารางที่ 6 สรุปงบประมาณรายจ่ายปีงบประมาณ 2549 โปรแกรมวิชามนุษยศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ จำแนกตามประเภทงบประมาณ

ประเภทงบ	งบประมาณแผ่นดิน	งบบำรุงการศึกษา	รวมทั้งสิ้น
งบบุคลากร	-	-	-
งบดำเนินการ	-	211,760	211,760
งบลงทุน	-	-	-
งบเงินอุดหนุน	10,000	-	10,000
งบรายจ่ายอื่น	-	-	-
รวมทั้งสิ้น	10,000	211,760	221,760

อาคารเรียนและอาคารประกอบที่สำคัญ

ตารางที่ 7 รายละเอียดอาคารทั้งหมดของโปรแกรมวิชา.....มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์
ปีการศึกษา 2548

อาคาร	จำนวน (ห้อง)					จำนวน ชั้น
	ห้องเรียน	ห้อง ปฏิบัติการ	ห้องพัก อาจารย์	ห้อง ประชุม	สำนักงาน	
อาคาร 7	5	4	5	1	-	3
อาคาร 11	2	2	-	1	-	3
อาคารภูมิราชภัฏ	4	1	-	-	-	2
รวม	11	7	5	2	-	-

วัสดุ/ครุภัณฑ์

ตารางที่ 8 รายละเอียดวัสดุ/ครุภัณฑ์ของโปรแกรมวิชามนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

อุตรดิตถ์ ปีการศึกษา 2549

วัสดุ/ครุภัณฑ์	จำนวน

ส่วนที่ 2

ส่วนสาระ

มาตรฐานที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และแผนดำเนินงาน (น้ำหนักร้อยละ 3)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์	น้ำหนัก	ผลการประเมินตนเอง หลักสูตรสาขาวิชา					ค่าเฉลี่ย ของทุก หลักสูตร สาขาวิชา โปรแกรม		ผลการดำเนินงานโปรแกรมวิชา ปีการศึกษา 2549	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนักที่ ได้ปี 49
		5	4	3	2	1	48	49		
<p>1.1 การกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย</p> <p>(1) มีปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมายที่เป็นลายลักษณ์อักษร</p> <p>(2) มี (1) + ที่ชัดเจน สอดคล้องกัน และสอดคล้องกับภารกิจหลัก</p> <p>(3) มี (2) + มีการเผยแพร่ให้บุคลากร นักศึกษาและสาธารณชนได้รับทราบ</p> <p>(4) มี (3) + บุคลากรและนักศึกษาส่วนใหญ่ทราบ</p> <p>(5) มี (4) + มีระบบ และ/หรือ กลไกที่เอื้อให้เกิดการปรับให้เหมาะสมกับสถานการณ์</p>	1	5 ○	3 ○	4 ○	5 ○	5 ○	4 ○	4.4 ○	<p>ทุกหลักสูตรสาขาวิชา มีปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมายที่เป็นลายลักษณ์อักษร สอดคล้องกับภารกิจหลัก มีการเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วไป สำหรับหลักสูตรสาขาภาษาอังกฤษ ภาษาญี่ปุ่น และบรรณารักษศาสตร์ฯ นั้นมีระบบและกลไกที่เอื้อให้เกิดการปรับให้เหมาะสมกับสถานการณ์</p> <p>จุดอ่อน</p> <p>บางหลักสูตรยังไม่ได้ดำเนินการด้านนี้ อย่างเต็มรูปแบบ คือหลักสูตรสาขาภาษาอังกฤษธุรกิจ (นานาชาติ) และภาษาไทย</p> <p>โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ</p> <p>ทุกหลักสูตรควรเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้กว้างขวางและวางระบบกลไก ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปอยู่เสมอ</p>	0.044
<p>1.2 การจัดทำแผนดำเนินงานที่ครอบคลุมภารกิจหลัก</p> <p>(1) มีแผนดำเนินงาน ที่เป็นลายลักษณ์อักษร และครอบคลุมภารกิจหลัก</p> <p>(2) มี (1) + ที่สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย</p> <p>(3) มี (2) + มีการเผยแพร่แผนดำเนินงานและบุคลากรส่วนใหญ่ทราบ</p> <p>(4) มี (3) + มีการดำเนินงานตามแผน เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนด</p> <p>(5) มี (4) + บุคลากรมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ภารกิจ เพื่อปรับปรุงแผนดำเนินงานและนำผลไปปฏิบัติ</p>	1	5 ○	4 ○	4 ○	5 ○	5 ○	3.6 ○	4.6 ○	<p>หลักสูตรสาขาวิชาส่วนใหญ่ มีการจัดทำแผนดำเนินงานที่ครอบคลุมภารกิจหลักที่สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย มีการเผยแพร่แผนดำเนินงานและบุคลากรส่วนใหญ่ทราบ มีการดำเนินงานตามแผน เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนด ตลอดจนบุคลากรมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ภารกิจ เพื่อปรับปรุงแผนดำเนินงานและนำผลไปปฏิบัติ</p> <p>จุดอ่อน</p> <p>บางหลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรสาขาภาษาอังกฤษ ภาษาอังกฤษธุรกิจ (นานาชาติ) และภาษาไทย บุคลากรยัง</p>	0.046

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง ○ = NA ● = 1.00-1.49 ● = 1.50-2.49 ● = 2.50-3.49 ● = 3.50-4.49 ● = 4.50-5.00

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์	น้ำหนัก	ผลการประเมินตนเอง หลักสูตรสาขาวิชา						ค่าเฉลี่ย ของทุก หลักสูตร สาขาวิชา โปรแกรม		ผลการดำเนินงานโปรแกรมวิชา ปีการศึกษา 2549	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนักที่ ได้ปี 49
								48	49		
										ไม่ได้ดำเนินการวิเคราะห์ภารกิจ เพื่อ ปรับปรุงแผนดำเนินงานและนำผลไป ปฏิบัติ โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ ควรมีส่วนร่วมภายในหลักสูตร สาขาวิชาในการวิเคราะห์ภารกิจ เพื่อ ปรับปรุงแผนดำเนินงานและนำผลไป ปฏิบัติ	
1.3 การติดตามและประเมินแผนดำเนินงาน (1) มีวิธีการติดตามและประเมินแผนดำเนินงาน ที่เป็น ลายลักษณ์อักษร (2) มี (1) + มีหน่วยงาน และ/หรือ ผู้รับผิดชอบ และ ปัจจัยในการดำเนินงาน (3) มี (2) + มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และจัดทำสรุป และ/หรือ รายงานเป็นระยะๆ (4) มี (3) + มีการเผยแพร่ผลการประเมินให้บุคลากร และสาธารณชนรับทราบ (5) มี (4) + มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและ พัฒนา	1	○	○	○	○	○	○	○	○	หลักสูตรสาขาวิชาส่วนใหญ่มีการ ติดตามและประเมินแผนดำเนินงาน จุดอ่อน มีหน่วยงาน และ/หรือ ผู้รับผิดชอบ และปัจจัยในการ ดำเนินงาน มีการประเมินผลการ ดำเนินงานตามแผน และจัดทำสรุป และ/หรือ รายงานเป็นระยะๆ โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ หลักสูตรสาขาวิชาควรเผยแพร่ผลการ ประเมินให้บุคลากรและสาธารณชน รับทราบมีการนำผลการประเมินมา ปรับปรุงและพัฒนา	0.028
ผลรวมค่าประเมินคุณภาพ 49	3										0.188

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง ○ = NA ● = 1.00-1.49 ● = 1.50-2.49 ● = 2.50-3.49 ● = 3.50-4.49 ● = 4.50-5.00

มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนการสอน (น้ำหนักร้อยละ 30.50)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์	น้ำหนัก	ผลการประเมินตนเอง หลักสูตรสาขาวิชา					ค่าเฉลี่ย ของทุก หลักสูตร สาขาวิชา โปรแกรม		ผลการดำเนินงานโปรแกรมวิชา ปีการศึกษา 2549	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนักที่ ได้ปี 49
							48	49		
<p>2.1 ร้อยละของการได้งาน ภายใน 1 ปี (รวมทั้งการประกอบอาชีพอิสระ)</p> <p>(1) ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำในระยะเวลา 12 เดือน น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 86</p> <p>(2) ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำในระยะเวลา 12 เดือน ร้อยละ 88</p> <p>(3) ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำในระยะเวลา 12 เดือน ร้อยละ 90</p> <p>(4) ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำในระยะเวลา 12 เดือน ร้อยละ 92</p> <p>(5) ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำในระยะเวลา 12 เดือน ร้อยละ 94 ขึ้นไป</p>	2	1 ○	1 ○	1 ○	1 ○	5 ○	2.2 ○	1.8 ○	หลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษและ บรรณารักษ์ฯ มีผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้ งานทำในระยะเวลา 12 เดือน ร้อยละ 94 ขึ้นไป ส่วนหลักสูตรสาขาวิชาที่ เหลือ มีทั้งบัณฑิตที่เพิ่งสำเร็จการศึกษา และยังไม่สำเร็จการศึกษา	0.036
<p>2.2 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต</p> <p>(1) ระดับความพึงพอใจน้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 65</p> <p>(2) ระดับความพึงพอใจร้อยละ 66 – 70</p> <p>(3) ระดับความพึงพอใจร้อยละ 71 – 75</p> <p>(4) ระดับความพึงพอใจร้อยละ 76 – 80</p> <p>(5) ระดับความพึงพอใจร้อยละ 81 ขึ้นไป</p>	0.5	1 ○	1 ○	1 ○	1 ○	5 ○	1.4 ○	1.8 ○	มีแค่หลักสูตรสาขาวิชาบรรณารักษ์ฯ เท่านั้นที่ได้รับระดับความพึงพอใจจาก สถานประกอบการร้อยละ 81 ขึ้น ไป ส่วนหลักสูตรสาขาวิชาที่เหลือ ยัง ไม่มีการประเมิน เนื่องจาก มีทั้งบัณฑิต ที่เพิ่งสำเร็จการศึกษาและยังไม่สำเร็จ การศึกษา	0.009
<p>2.3 บทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเทียบเท่าทั้งหมด</p> <p>(1) ต่ำกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 6</p> <p>(2) ร้อยละ 8</p> <p>(3) ร้อยละ 10</p> <p>(4) ร้อยละ 12</p> <p>(5) ร้อยละ 14 ขึ้นไป</p>	0.25	1 ○	1 ○	- ○	1 ○	1 ○	0.6 ○	0.8 ○	หลักสูตรสาขาวิชาไม่ได้มีการผลิต บัณฑิตระดับปริญญาโท	0.002

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง ○ = NA ● = 1.00-1.49 ● = 1.50-2.49 ● = 2.50-3.49 ● = 3.50-4.49 ● = 4.50-5.00

มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนการสอน (หน้าที่ร้อยละ 30.50)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์	หน้า หน้า	ผลการประเมินตนเอง หลักสูตรสาขาวิชา					ค่าเฉลี่ย ของทุก หลักสูตร สาขาวิชา โปรแกรม		ผลการดำเนินงานโปรแกรมวิชา ปีการศึกษา 2549	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนักที่ ได้ปี 49
							48	49		
2.4 บทความจากวิทยานิพนธ์ปริญาเอกหรือเทียบเท่าที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญาเอกหรือเทียบเท่าทั้งหมด	0	○	○	○	○	○	○	○ จุดอ่อน จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	
2.5 จำนวนนักศึกษา หรือนักศึกษาเก่าที่ได้รับประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ/วิชาชีพ/คุณธรรม/จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ภายใน 3 ปี ตั้งแต่สำเร็จการศึกษา (1) ร้อยละ 0.1 (2) ร้อยละ 0.2 (3) ร้อยละ 0.3 (4) ร้อยละ 0.4 (5) ร้อยละ 0.5	1	○	○	○	○	○	○	○	หลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ภาษาอังกฤษธุรกิจ (นานาชาติ) และ ภาษาญี่ปุ่น จำนวนนักศึกษา หรือ นักศึกษาเก่าที่ได้รับประกาศเกียรติคุณ ยกย่องในด้านวิชาการ/วิชาชีพ/ คุณธรรม/จริยธรรม หรือรางวัลทาง วิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับ คุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับ นานาชาติ ภายใน 3 ปี ตั้งแต่สำเร็จ การศึกษา อยู่ในระดับร้อยละ 0.5 โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ ควรส่งเสริมให้หลักสูตรฯ ที่เหลือ ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม ดังกล่าว	0.034
2.6 จำนวนวิทยานิพนธ์และผลงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (1) ร้อยละ 0.1 (2) ร้อยละ 0.2 (3) ร้อยละ 0.3 (4) ร้อยละ 0.4 (5) ร้อยละ 0.5	1	○	○	○	○	○	○	○	หลักสูตรฯ ยังไม่เปิดสอนระดับ ปริญญาโท	0.008

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง ○ = NA ● = 1.00-1.49 ● = 1.50-2.49 ● = 2.50-3.49 ● = 3.50-4.49 ● = 4.50-5.00

มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนการสอน (หน้าที่ร้อยละ 30.50)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์	หน้า หน้า	ผลการประเมินตนเอง หลักสูตรสาขาวิชา					ค่าเฉลี่ย ของทุก หลักสูตร สาขาวิชา โปรแกรม		ผลการดำเนินงานโปรแกรมวิชา ปีการศึกษา 2549	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนักที่ ได้ปี 49
							48	49		
2.7 ร้อยละของโปรแกรมที่ได้มาตรฐานต่อโปรแกรมทั้งหมด (1) ต่ำกว่าร้อยละ 31 (2) ร้อยละ 31-40 (3) ร้อยละ 41-50 (4) ร้อยละ 51-60 (5) มากกว่าร้อยละ 60	1	5 ○	1 ○	5 ○	5 ○	5 ○	0.6 ○	4.2 ○	หลักสูตรฯ ส่วนใหญ่ ยกเว้นหลักสูตร วิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ (นานาชาติ) ได้รับร้อยละของ โปรแกรมที่ได้ มาตรฐานต่อ โปรแกรมทั้งหมดมากกว่า ร้อยละ 60	0.042
2.8 การใช้และการประเมิน โปรแกรม (1) โปรแกรมเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษาและ มาตรฐานองค์กรวิชาชีพ (แล้วแต่กรณี) (2) มี (1) + ที่สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมายของมหาวิทยาลัย (3) มี (2) + มีการประเมินโปรแกรมโดยนิสิตที่กำลังจะ สำเร็จการศึกษาในทุกปีการศึกษา (4) มี (3) + มีการประเมินโปรแกรมโดยผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ใช้บัณฑิต ทุก ๆ หนึ่งรอบการศึกษาตามโปรแกรม (5) มี (4) + มีการปรับปรุงและพัฒนาโปรแกรมตามผล ประเมิน	1	3 ○	2 ○	2 ○	2 ○	5 ○	2.8 ○	2.8 ○	หลักสูตรฯ มีการใช้และการประเมิน โปรแกรมเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน อุดมศึกษาและมาตรฐานองค์กรวิชาชีพ ที่สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธ กิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมายของ มหาวิทยาลัยเป็นส่วนใหญ่ แต่ หลักสูตรฯ ภาษาอังกฤษธุรกิจ (นานาชาติ) ภาษาไทย และภาษาญี่ปุ่น ยังไม่มีประเมินโปรแกรมโดยนิสิต ที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาในทุกปี การศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ใช้ บัณฑิต ทุก ๆ หนึ่งรอบการศึกษาตาม โปรแกรม ตลอดจนมีการปรับปรุงและ พัฒนาโปรแกรมตามผลประเมิน โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ ควรมีการประเมินโปรแกรมโดยนิสิตที่ กำลังจะสำเร็จการศึกษาในทุกปี การศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ใช้ บัณฑิต ทุก ๆ หนึ่งรอบการศึกษาตาม โปรแกรม ตลอดจนมีการปรับปรุงและ พัฒนาโปรแกรมตามผลประเมิน	0.028

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง ○ = NA ● = 1.00-1.49 ● = 1.50-2.49 ● = 2.50-3.49 ● = 3.50-4.49 ● = 4.50-5.00

มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนการสอน (น้ำหนักร้อยละ 30.50)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์	น้ำหนัก	ผลการประเมินตนเอง หลักสูตรสาขาวิชา						ค่าเฉลี่ย ของทุก หลักสูตร สาขาวิชา โปรแกรม		ผลการดำเนินงานโปรแกรมวิชา ปีการศึกษา 2549	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนักที่ ได้ปี 49
								48	49		
2.12 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง											
2.12.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (1) น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 5 (2) ร้อยละ 6 - 10 (3) ร้อยละ 11 - 15 (4) ร้อยละ 16 - 20 (5) มากกว่าร้อยละ 20 ขึ้นไป	1	○	○	○	○	○	○	○	○	หลักสูตรภาษาไทย ภาษาญี่ปุ่น และ บรรณรักษ์ มีร้อยละของอาจารย์ประจำ ที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์อยู่ ในระดับ 11-15 ขึ้นไป โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ ควรสนับสนุนให้อาจารย์ทำผลงาน วิชาการด้วยการกำหนดตัวบุคคลและ ลดภาระงานให้ในระดับที่สามารถทำ ผลงานทางวิชาการได้	0.028
2.12.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (1) น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0.5 (2) ร้อยละ 0.6 – 1.0 (3) ร้อยละ 1.1 – 1.5 (4) ร้อยละ 1.6 – 2.0 (5) มากกว่าร้อยละ 2.1 ขึ้นไป	1	○	○	○	○	○	○	○	○	มีแค่หลักสูตรภาษาไทยและบรรณ รักษ์เท่านั้นที่มีอาจารย์ประจำที่ดำรง ตำแหน่งรองศาสตราจารย์มากกว่าร้อย ละ 2.1 ขึ้นไป ส่วนหลักสูตรที่เหลือไม่ มีอาจารย์ท่านใดดำรงตำแหน่งรอง ศาสตราจารย์ โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ ควรสนับสนุนให้อาจารย์ทำผลงาน วิชาการด้วยการกำหนดตัวบุคคลและ ลดภาระงานให้ในระดับที่สามารถทำ ผลงานทางวิชาการได้	0.026
2.12.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ (1) น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0.5 (2) ร้อยละ 0.6 – 1.0 (3) ร้อยละ 1.1 – 1.5 (4) ร้อยละ 1.6 – 2.0 (5) มากกว่าร้อยละ 2.1 ขึ้นไป	1	○	○	○	○	○	○	○	○	ไม่มีอาจารย์ท่านใดดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์	0.008
หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง ○ = NA ● = 1.00-1.49 ● = 1.50-2.49 ● = 2.50-3.49 ● = 3.50-4.49 ● = 4.50-5.00											

มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนการสอน (หน้าที่ร้อยละ 30.50)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์	หน้า หน้า	ผลการประเมินตนเอง หลักสูตรสาขาวิชา					ค่าเฉลี่ย ของทุก หลักสูตร สาขาวิชา โปรแกรม		ผลการดำเนินงานโปรแกรมวิชา ปีการศึกษา 2549	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนักที่ ได้ปี 49
							48	49		
<p>2.13 ร้อยละของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (Code of Ethics)</p> <p>(1) จำนวนร้อยละของผู้ไม่ถูกสอบเกี่ยวกับจรรยาบรรณน้อยกว่าร้อยละ 96</p> <p>(2) จำนวนร้อยละของผู้ไม่ถูกสอบเกี่ยวกับจรรยาบรรณร้อยละ 97</p> <p>(3) จำนวนร้อยละของผู้ไม่ถูกสอบเกี่ยวกับจรรยาบรรณร้อยละ 98</p> <p>(4) จำนวนร้อยละของผู้ไม่ถูกสอบเกี่ยวกับจรรยาบรรณร้อยละ 99</p> <p>(5) จำนวนร้อยละของผู้ไม่ถูกสอบเกี่ยวกับจรรยาบรรณร้อยละ 100</p>	1	○	○	○	○	○	○	○	<p>ไม่มีอาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชา</p> <p>ถูกสอบสวนเกี่ยวกับจรรยาบรรณข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา</p> <p>จุดเด่น</p> <p>อาจารย์ปฏิบัติงานด้วยความวิริยะอุตสาหะ อุทิศตนเพื่อทำงานอย่างเต็มความสามารถ</p>	0.05
<p>2.14 ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (Profession Ethics) ของสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา</p> <p>(1) มีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร</p> <p>(2) มี (1) และมีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ</p> <p>(3) มี (2) และมี การกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ</p> <p>(4) มี (3) และมีมาตรการในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ และมี การปรับปรุงจรรยาบรรณให้ทันสมัย</p> <p>(5) มี (4) และมีแนวทาง การนำสารสนเทศเกี่ยวกับการกระทำผิดจรรยาบรรณมาใช้วางแผนป้องกันหรือแนวทางแก้ไข</p>	4	○	○	○	○	○	○	○	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>จุดอ่อน</p> <p>.....</p> <p>..</p> <p>จุดเด่น</p> <p>.....</p> <p>..</p> <p>โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ</p> <p>.....</p> <p>..</p>	

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง ○ = NA ● = 1.00-1.49 ● = 1.50-2.49 ● = 2.50-3.49 ● = 3.50-4.49 ● = 4.50-5.00

มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนการสอน (น้ำหนักร้อยละ 30.50)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์	น้ำหนัก	ผลการประเมินตนเอง หลักสูตรสาขาวิชา					ค่าเฉลี่ย ของทุก หลักสูตร สาขาวิชา โปรแกรม		ผลการดำเนินงานโปรแกรมวิชา ปีการศึกษา 2549	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนักที่ ได้ปี 49
							48	49		
2.15 ประสิทธิภาพของการเรียนรู้										
2.15.1 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง 1) มีการวางแผนหรือสอนโดยระดับสถาบันการศึกษาในการปฏิบัติการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและส่งเสริมการสร้างประสบการณ์จริง และมีกลไกสนับสนุนในด้านการจัดอบรม/ประชุมเรื่องหลักการสอน เทคนิคการสอน การวัดและประเมินผล และการสนับสนุนเครื่องมือวัสดุ อุปกรณ์ ที่ส่งเสริมการเรียนรู้แบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2) มี 1 + มีกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างทั่วถึงทุกคณะวิชา 3) มี 2 + มีการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการเรียนรู้อาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และกำหนดทิศทางในการพัฒนาอย่างชัดเจน 4) มี 3 + มีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมและเผยแพร่การปฏิบัติการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้กับสถาบัน/สถานศึกษาอื่น 5) มี 4 + มีระบบการประเมินที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมิน	1	3	3	4	3	5	3.4	3.6	หลักสูตรฯ ส่วนใหญ่มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง มีการวางแผนหรือสอนโดยระดับสถาบันการศึกษาในการปฏิบัติการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและส่งเสริมการสร้างประสบการณ์จริง และมีกลไกสนับสนุนในด้านการจัดอบรม/ประชุมเรื่องหลักการสอน เทคนิคการสอน การวัดและประเมินผล และการสนับสนุนเครื่องมือวัสดุ อุปกรณ์ ที่ส่งเสริมการเรียนรู้แบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และกำหนดทิศทางในการพัฒนาอย่างชัดเจน จุดอ่อน ยังมีบางหลักสูตรฯ ที่ยังไม่มีการส่งเสริมและเผยแพร่การปฏิบัติการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้กับสถาบัน/สถานศึกษาอื่นหรือมีระบบการประเมินที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมิน โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ มหาวิทยาลัยควรจัดหาทรัพยากรที่จำเป็นในการจัดกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ รวมทั้งกำหนดขนาดของกลุ่มนักศึกษาให้เหมาะสมกับการเรียนการสอน	0.036
2.16 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (1) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ระหว่าง 1.00-1.49 (2) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ระหว่าง 1.50-2.49 (3) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ระหว่าง 2.50-3.49 (4) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ระหว่าง 3.50-4.49 (5) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ระหว่าง 4.50-5.00	1	4	4	4	5	5	3.6	4.4	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของแต่ละหลักสูตรอยู่ในระดับ 3.50-4.49 และ 4.50-5.00	0.044

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง ○ = NA ● = 1.00-1.49 ● = 1.50-2.49 ● = 2.50-3.49 ● = 3.50-4.49 ● = 4.50-5.00

มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนการสอน (น้ำหนักร้อยละ 30.50)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์	น้ำหนัก	ผลการประเมินตนเอง หลักสูตรสาขาวิชา					ค่าเฉลี่ย ของทุก หลักสูตร สาขาวิชา โปรแกรม		ผลการดำเนินงานโปรแกรมวิชา ปีการศึกษา 2549	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนักที่ ได้ปี 49
							48	49		
2.17 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา (1) น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 39 (2) ร้อยละ 40-49 (3) ร้อยละ 50-59 (4) ร้อยละ 60-69 (5) มากกว่าร้อยละ 70 ขึ้นไป	1	5 ○	5 ○	5 ○	5 ○	5 ○	5.0 ○	5.0 ○	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/ โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวน นักศึกษาของทุกหลักสูตรอยู่ในระดับที่ มากกว่าร้อยละ 70	0.05
2.18 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดคอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา (1) ต่ำกว่า 300 บาท/คน/ปี (2) 300 – 400 บาท/คน/ปี (3) 401-500 บาท/คน/ปี (4) 501-600 บาท/คน/ปี (5) มากกว่า 600 บาท/คน/ปี	1	1 ○	1 ○	- ○	1 ○	1 ○	0.2 ○	0.8 ○	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบ ห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์ สารสนเทศต่อนักศึกษา ไม่สามารถคิด ค่าออกเป็นจำนวนได้จากค่าบำรุง การศึกษาของนักศึกษา (ข้อมูลจากกอง บริการการศึกษา)	0.008
2.19 อาจารย์ (1) มีระบบการรับและคัดเลือกอาจารย์ (2) มี (1) + มีการกำหนดและติดตามประเมินภาระงาน ของอาจารย์ (3) มี (2) + มีสัดส่วนอาจารย์ประจำต่อนักศึกษา สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา (4) มี (3) + มีสัดส่วนวุฒิของอาจารย์ประจำ ตรี : โท : เอก สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา (5) มี (4) + มีสัดส่วนของอาจารย์ประจำ อ. : ผศ. : รศ. : ศ. สอดคล้องกับเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	1	2 ○	2 ○	5 ○	3 ○	5 ○	3.4 ○	3.4 ○	มหาวิทยาลัยมีระบบการรับและ คัดเลือกอาจารย์และมีการกำหนดและ ติดตามประเมินภาระงานของอาจารย์ และมีสัดส่วนอาจารย์ประจำต่อนัก ศึกษาสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน อุดมศึกษา จุดอ่อน บางหลักสูตรฯ ยังไม่มีสัดส่วนวุฒิของ อาจารย์ประจำ ตรี : โท : เอก และ ตำแหน่ง ผศ. : รศ. : ศ. สอดคล้องกับ เกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา	0.034

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง ○ = NA ● = 1.00-1.49 ● = 1.50-2.49 ● = 2.50-3.49 ● = 3.50-4.49 ● = 4.50-5.00

มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนการสอน (น้ำหนักร้อยละ 30.50)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์	น้ำหนัก	ผลการประเมินตนเอง หลักสูตรสาขาวิชา					ค่าเฉลี่ย ของทุก หลักสูตร สาขาวิชา โปรแกรม		ผลการดำเนินงานโปรแกรมวิชา ปีการศึกษา 2549	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนักที่ ได้ปี 49
		4	5	5	5	4	48	49		
2.20 กระบวนการเรียนการสอน (1) มีการจัดการเรียนการสอนตามแผนการศึกษาของ โปรแกรม (2) มี (1) + มีประมวลรายวิชาครบทุกรายวิชา (3) มี (2) + มีแผนการสอน และมีการดำเนินการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและส่งเสริมการสร้าง ประสบการณ์จริง (4) มี (3) + มีการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนิสิต (5) มี (4) + มีการปรับปรุงการเรียนการสอนตามผล ประเมิน	1	○	○	○	○	○	3.6	4.6	หลักสูตรฯ ส่วนใหญ่มีการจัดการเรียน การสอนตามแผนการศึกษาของ หลักสูตรฯ มีประมวลรายวิชาครบทุก รายวิชา มีแผนการสอน และมีการ ดำเนินการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็น สำคัญและส่งเสริมการสร้าง ประสบการณ์จริง และมีการประเมิน การสอนของอาจารย์โดยนิสิต	0.046
2.21 นักศึกษา (1) มีระบบการรับและคัดเลือกนักศึกษา (2) มี (1) + มีการประเมินระบบการคัดเลือกนักศึกษา ทุกปี (3) มี (2) + มีการดำเนินการเพื่อให้มีการปรับปรุงระบบ การคัดเลือกนักศึกษาตามผลประเมิน (4) มี (3) + มีการติดตามผลคุณภาพบัณฑิต และความพึง พอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต (5) มี (4) + มีจำนวนบัณฑิตที่จบการศึกษาตามเวลาที่ กำหนดในโปรแกรมไม่ต่ำกว่า 95% ของจำนวนที่รับเข้า	2	○	○	○	○	○	1.8	2.4	หลักสูตรฯ มีระบบการรับและคัดเลือก นักศึกษา แต่ยังมีบางหลักสูตร เช่น หลักสูตรฯ ภาษาอังกฤษและภาษาไทย ยังไม่มีมีการประเมินระบบการคัดเลือก นักศึกษาทุกปี รวมถึงมีการดำเนินการ เพื่อมีการปรับปรุงระบบการคัดเลือก นักศึกษาตามผลประเมิน มีการติดตามผลคุณภาพบัณฑิต และ ความพึงพอใจของนายจ้าง/ ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต เนื่องจากยัง ไม่มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ ควรมีการติดตามผลคุณภาพบัณฑิต และความพึงพอใจของนายจ้าง/ ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต	0.048
2.22 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ (1) มีการวัดผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชา ทุกรายวิชาในโปรแกรม (2) มี (1) + มีกลไกกำกับดูแลการดำเนินงานด้านการวัด และประเมินผล (3) มี (2) + มีระบบ และ/หรือ กลไก ที่สามารถ ตรวจสอบผลการดำเนินงานด้านการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ของนักศึกษาทุกรายวิชา (4) มี (3) + มีการประเมินงานด้านการวัดและ ประเมินผลการเรียนรู้ (5) มี (4) + มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการวัด และประเมินผลการเรียนรู้	2	○	○	○	○	○	2.2	4.0	ทุกหลักสูตรฯ มีการวัดผลสอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ของรายวิชาทุกรายวิชา ในหลักสูตรฯ รวมถึงมีกลไกกำกับดูแล การดำเนินงานด้านการวัดและ ประเมินผล มีระบบ และ/หรือ กลไก ที่สามารถตรวจสอบผลการดำเนินงาน ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ หลักสูตร ภาษาอังกฤษและภาษาอังกฤษ ธุรกิจ (นานาชาติ) ควรมีการประเมิน งานด้านการวัดและประเมินผลการ เรียนรู้และนำผลมาปรับปรุงการวัดและ ประเมินผลการเรียนรู้	0.08

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง ○ = NA ● = 1.00-1.49 ● = 1.50-2.49 ● = 2.50-3.49 ● = 3.50-4.49 ● = 4.50-5.00

มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนการสอน (น้ำหนักร้อยละ 30.50)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์	น้ำหนัก	ผลการประเมินตนเอง หลักสูตรสาขาวิชา					ค่าเฉลี่ย ของทุก หลักสูตร สาขาวิชา โปรแกรม		ผลการดำเนินงานโปรแกรมวิชา ปีการศึกษา 2549	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนักที่ ได้ปี 49
		2	3	2	5	3	48	49		
2.23 ปัจจัยเกื้อหนุน (1) มีปัจจัยเกื้อหนุนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ (2) มี (1) + มีการร่วมใช้ปัจจัยเกื้อหนุนระหว่าง หน่วยงาน และ/หรือคณะ (3) มี (2) + มีการสนับสนุนปัจจัยเกื้อหนุนอย่างเพียงพอ (4) มี (3) + มีการประเมินปัจจัยเกื้อหนุน (5) มี (4) + มีการปรับปรุงปัจจัยเกื้อหนุนตามผลการ ประเมิน	1	○	○	○	○	○	2.0	3.0	หลักสูตรฯมีปัจจัยเกื้อหนุนที่เอื้อต่อการ เรียนรู้และมีการร่วมใช้ปัจจัยเกื้อหนุน ระหว่างหน่วยงาน และ/หรือคณะ แต่ บางหลักสูตรฯ ยังไม่มีการสนับสนุน ปัจจัยเกื้อหนุนอย่างเพียงพอ มีการ ประเมินปัจจัยเกื้อหนุน หรือมีการ ปรับปรุงปัจจัยเกื้อหนุนตามผลการ ประเมิน โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ มหาวิทยาลัยควรจัดหาปัจจัยเกื้อหนุน ต่างๆ ที่เป็นประโยชน์และสามารถใช้ ร่วมกันได้เพิ่มเติมให้ครบทุกห้องเรียน เช่น คอมพิวเตอร์ เครื่องเล่น LCD เป็นต้น	0.03
ผลรวมค่าประเมินคุณภาพ 49	24.75									0.6875

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง ○ = NA ● = 1.00-1.49 ● = 1.50-2.49 ● = 2.50-3.49 ● = 3.50-4.49 ● = 4.50-5.00

มาตรฐานที่ 3 การพัฒนานักศึกษา (ให้นำกร้อยละ 5)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์	หน้า หน้า	ผลการประเมินตนเอง หลักสูตรสาขาวิชา					ค่าเฉลี่ย ของทุก หลักสูตร สาขาวิชา โปรแกรม		ผลการดำเนินงานโปรแกรมวิชา ปีการศึกษา 2549	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนักที่ ได้ปี 49
							48	49		
3.1 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา (1) มีนโยบาย และแผนปฏิบัติการในการจัดกิจกรรม ครบ 5 ด้าน (กิจกรรมส่งเสริมวิชาการ กิจกรรมส่งเสริม สุขภาพ กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมและ บุคลิกภาพ กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม และ กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์) ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (2) มี (1) + มีระบบ และ/หรือ กลไกของคณะ และ/หรือ มหาวิทยาลัยร่วมกับองค์กรนักศึกษาในการดำเนินงาน (3) มี (2) + มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการทุกด้าน (4) มี (3) + มีการประเมินการดำเนินงานจัดกิจกรรมครบ ทุกโครงการ (5) มี (4) + มีการปรับปรุงการดำเนินงานจัดกิจกรรม ตามผลการประเมิน	2	4 ○	4 ○	3 ○	5 ○	3 ○	2.8 ○	3.8 ○	โปรแกรมวิชามีนโยบาย และ แผนปฏิบัติการในการจัดกิจกรรมครบ 5 ด้าน (กิจกรรมส่งเสริมวิชาการ กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ กิจกรรม ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมและ บุคลิกภาพ กิจกรรมส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม และกิจกรรมบำเพ็ญ ประโยชน์) ที่เป็นลายลักษณ์อักษร มี ระบบ และ/หรือ กลไกของคณะ และ/ หรือ มหาวิทยาลัยร่วมกับองค์กร นักศึกษาในการดำเนินงาน ตลอดจนมี การประเมินการดำเนินงานจัดกิจกรรม ครบทุกโครงการ	0.076
3.2 อาจารย์ที่ปรึกษา (1) มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (2) มี (1) + มีการกำหนดบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ ที่ปรึกษาและประกาศให้ทราบ (3) มี (2) + มีกลไกในการดำเนินงานของระบบอาจารย์ ที่ปรึกษา (4) มี (3) + มีการประเมินระบบอาจารย์ที่ปรึกษา และ อาจารย์ที่ปรึกษา (5) มี (4) + มีการปรับปรุงระบบอาจารย์ที่ปรึกษาและ อาจารย์ที่ปรึกษา ตามผลประเมิน	1	3 ○	4 ○	3 ○	4 ○	3 ○	3 ○	3.4 ○	หลักสูตรสาขาวิชาส่วนใหญ่มีระบบ อาจารย์ที่ปรึกษา ที่เป็นลายลักษณ์ อักษร มีการกำหนดบทบาทและหน้าที่ ของอาจารย์ที่ปรึกษาและประกาศให้ ทราบ และมีกลไกในการดำเนินงาน ของระบบอาจารย์ที่ปรึกษา โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ ควรมีแนวทางการปฏิบัติสำหรับ อาจารย์ที่ปรึกษาที่ชัดเจนและถูกต้อง และมีการปรับปรุงระบบอาจารย์ที่ ปรึกษา ตามผลประเมิน	0.034
3.3 การแนะแนวอาชีพและการศึกษาต่อ (1) มีนโยบายและแผนปฏิบัติการจัดกิจกรรมแนะแนว อาชีพและการศึกษาต่อ ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (2) มี (1) + มีหน่วยงาน และ/หรือ ผู้รับผิดชอบในการ ดำเนินงาน (3) มี (2) + มีการดำเนินงานตามนโยบายและแผนปฏิบัติ การ (4) มี (3) + มีการประเมินผลการจัดกิจกรรม (5) มี (4) + มีการปรับปรุงการดำเนินงานตามผลการ ประเมิน	2	2 ○	4 ○	4 ○	4 ○	3 ○	1.0 ○	3.4 ○	หลักสูตรสาขาวิชาส่วนใหญ่มีนโยบาย และแผนปฏิบัติการจัดกิจกรรมแนะ แนวอาชีพและการศึกษาต่อ ที่เป็นลาย ลักษณ์อักษร มีหน่วยงาน และ/หรือ ผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน มีการ ดำเนินงานตามนโยบายและแผนปฏิบัติ การ และมีการประเมินผลกิจกรรม โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ ควรมีการปรับปรุงการดำเนินงานตาม ผลการประเมิน	0.068
ผลรวมค่าประเมินคุณภาพ 49	5									0.186

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง ○ = NA ● = 1.00-1.49 ● = 1.50-2.49 ● = 2.50-3.49 ● = 3.50-4.49 ● = 4.50-5.00

มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัย (น้ำหนักร้อยละ 20.83)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์	น้ำหนัก	ผลการประเมินตนเอง หลักสูตรสาขาวิชา					ค่าเฉลี่ย ของทุก หลักสูตร สาขาวิชา โปรแกรม		ผลการดำเนินงานโปรแกรมวิชา ปีการศึกษา 2549	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนักที่ ได้ปี 49
		1	2	3	4	5	48	49		
4.1 มีนโยบาย แผนงาน และระบบบริหารงานวิจัย ชัดเจน (1) มีนโยบายแผนและระบบบริหารจัดการงานวิจัยตั้งแต่ ต้นทางถึงปลายทางวิจัย ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (2) มี (1) + มีหน่วยงาน และ/หรือ ผู้รับผิดชอบในการ ดำเนินงานชัดเจน (3) มี (2) + มีการดำเนินงานตามนโยบายและระบบ บริหารจัดการงานวิจัยที่กำหนด (4) มี (3) + มีการประเมินผลการดำเนินงาน พร้อมจัดทำ สรุป และรายงาน (5) มี (4) + มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและ พัฒนา	1.5	○	○	○	○	○	○	○	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาต่างๆ มีภาระงานสอนมาก ไม่มีเวลาในการทำ วิจัย โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ หลักสูตรสาขาวิชาควรกำหนดให้ อาจารย์ทำวิจัยมากขึ้น ด้วยการลดภาระ งานด้านการสอน เพื่อเป็นการเพิ่มภาระ งานด้านวิจัย หรือเพื่อสร้างองค์ความรู้ ใหม่ ๆ	0.03
4.2 แหล่งทุนวิจัย (1) มีนโยบายเกี่ยวกับการแสวงหาแหล่งทุนวิจัยและ/ หรือความร่วมมือกับองค์กรภายนอกด้านการวิจัย ที่เป็น ลายลักษณ์อักษร (2) มี (1) + มีแผนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตาม นโยบาย (3) มี (2) + มีแหล่งทุนวิจัยภายในและจัดสรร งบประมาณ อย่างน้อย 5% ของงบรายได้ (4) มี (3) + มีแหล่งทุนวิจัยภายนอกอย่างน้อยครั้งหนึ่ง ของแหล่งทุนวิจัยภายใน (5) มี (4) + มีการประเมินและปรับปรุงการแสวงหา แหล่งทุน และ/หรือความร่วมมือกับองค์กรภายนอกด้าน การวิจัย	1.5	○	○	○	○	○	○	○	หลักสูตรสาขาวิชามีนโยบายเกี่ยวกับ การแสวงหาแหล่งทุนวิจัยทั้งภายใน และภายนอกสถาบัน	0.024
4.3 ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีผลงานวิจัยแบบมีส่วนร่วม ร่วมกับชุมชนต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (1) ต่ำกว่าร้อยละ 2 (2) ร้อยละ 2-4 (3) ร้อยละ 5-9 (4) ร้อยละ 10-14 (5) ร้อยละ 15 ขึ้นไป	1	○	○	○	○	○	○	○	ร้อยละอาจารย์ประจำส่วนใหญ่ที่มี ผลงานวิจัยแบบมีส่วนร่วมกับชุมชนต่อ จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ต่ำกว่า ร้อยละ 2	0.018

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง ○ = NA ● = 1.00-1.49 ● = 1.50-2.49 ● = 2.50-3.49 ● = 3.50-4.49 ● = 4.50-5.00

มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัย (น้ำหนักร้อยละ 20.83)

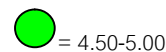
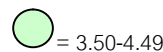
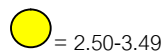
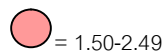
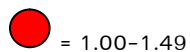
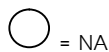
มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์	น้ำหนัก	ผลการประเมินตนเอง หลักสูตรสาขาวิชา					ค่าเฉลี่ย ของทุก หลักสูตร สาขาวิชา โปรแกรม		ผลการดำเนินงานโปรแกรมวิชา ปีการศึกษา 2549	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนักที่ ได้ปี 49
							48	49		
4.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จาก ภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (1) ต่ำกว่า 1,000 บาท/คน/ปี (2) 1,000 – 4,999 บาท/คน/ปี (3) 5,000 – 9,999 บาท/คน/ปี (4) 10,000 – 14,999 บาท/คน/ปี (5) 15,000 บาท/คน/ปี ขึ้นไป	1	1 ○	1 ○	1 ○	1 ○	1 ○	1.0 ○	1.0 ○	หลักสูตรสาขาวิชาเงินสนับสนุน งานวิจัย และงานสร้างสรรค์จาก ภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ ประจำต่ำกว่า 1,000 บาท/คน/ปี	0.01
4.5 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายใน สถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (1) ต่ำกว่า 1,000 บาท/คน/ปี (2) 1,000 – 4,999 บาท/คน/ปี (3) 5,000 – 9,999 บาท/คน/ปี (4) 10,000 – 14,999 บาท/คน/ปี (5) 15,000 บาท/คน/ปี ขึ้นไป	2	1 ○	1 ○	1 ○	1 ○	1 ○	1.0 ○	1.0 ○	หลักสูตรสาขาวิชาที่มีเงินสนับสนุน งานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายใน สถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำต่ำกว่า 1,000 บาท/คน/ปี	0.02
4.6 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (1) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวน อาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 16 (2) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวน อาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 21 (3) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวน อาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 26 (4) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวน อาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 31 (5) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวน อาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 36	1	1 ○	1 ○	3 ○	1 ○	5 ○	1.0 ○	2.2 ○	หลักสูตรสาขาวิชาภาษาไทยมีอาจารย์ และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อ จำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 21 ส่วนหลักสูตรสาขาวิชาบรรณรักษ์ ศาสตร์ฯ มีอาจารย์และบุคลากรที่ได้รับ ทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุก ระดับร้อยละ 36	0.022
4.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (1) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ ประจำทุกระดับร้อยละ 9.2 (2) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ ประจำทุกระดับร้อยละ 9.8 (3) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ ประจำทุกระดับร้อยละ 10.4 (4) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ ประจำทุกระดับร้อยละ 11.0 (5) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ ประจำทุกระดับร้อยละ 11.6	2	1 ○	1 ○	5 ○	1 ○	5 ○	0.6 ○	2.6 ○	หลักสูตรสาขาวิชาภาษาไทยและ หลักสูตรสาขาวิชาบรรณรักษ์ศาสตร์ฯ มีอาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัย ต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 11.6	0.052

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง ○ = NA ● = 1.00-1.49 ● = 1.50-2.49 ● = 2.50-3.49 ● = 3.50-4.49 ● = 4.50-5.00

มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัย (น้ำหนักร้อยละ 20.83)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์	น้ำหนัก	ผลการประเมินตนเอง หลักสูตรสาขาวิชา					ค่าเฉลี่ย ของทุก หลักสูตร สาขาวิชา โปรแกรม		ผลการดำเนินงานโปรแกรมวิชา ปีการศึกษา 2549	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนักที่ ได้ปี 49
							48	49		
4.8 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อกับจำนวนอาจารย์ประจำ (1) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 9.2 (2) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 9.8 (3) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 10.4 (4) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 11.0 (5) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 11.6	2	○	○	○	○	○	○	○	หลักสูตรสาขาวิชาที่มีอาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับต่ำกว่าร้อยละ 9.2	0.02
4.9 เงินวิจัยจากภายในและภายนอกต่ออาจารย์ประจำ (1) จำนวนเงินวิจัยจากภายในและภายนอกต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 10,000 บาท/คน (1) จำนวนเงินวิจัยจากภายในและภายนอกต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 15,000 บาท/คน (1) จำนวนเงินวิจัยจากภายในและภายนอกต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 20,000 บาท/คน (1) จำนวนเงินวิจัยจากภายในและภายนอกต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 25,000 บาท/คน (1) จำนวนเงินวิจัยจากภายในและภายนอกต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 30,000 บาท/คน	1	○	○	○	○	○	○	○ จุดอ่อน จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	
4.10 งานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับท้องถิ่นต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (1) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับประเทศต่อจำนวนอาจารย์ประจำร้อยละ 0.8 (2) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับประเทศต่อจำนวนอาจารย์ประจำร้อยละ 1.2 (3) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับประเทศต่อจำนวนอาจารย์ประจำร้อยละ 1.6 (4) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับประเทศต่อจำนวนอาจารย์ประจำร้อยละ 2.0 (5) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับประเทศต่อจำนวนอาจารย์ประจำร้อยละ 2.4	2	○	○	○	○	○	○	○	หลักสูตรสาขาวิชาที่มีจำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับประเทศต่อจำนวนอาจารย์ประจำต่ำกว่าร้อยละ 0.8	0.036

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง



มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัย (น้ำหนักร้อยละ 20.83)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์	น้ำหนัก	ผลการประเมินตนเอง หลักสูตรสาขาวิชา						ค่าเฉลี่ย ของทุก หลักสูตร สาขาวิชา โปรแกรม		ผลการดำเนินงานโปรแกรมวิชา ปีการศึกษา 2549	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนักที่ ได้ปี 49
								48	49		
4.11 งานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (1) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับประเทศ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำร้อยละ 4 (2) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับประเทศ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำร้อยละ 6 (3) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับประเทศ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำร้อยละ 8 (4) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับประเทศ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำร้อยละ 10 (5) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับประเทศ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำร้อยละ 12	2	1 ○	1 ○	- ○	1 ○	1 ○	1.6 ○	0.8 ○	หลักสูตรสาขาวิชาที่มีจำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับประเทศต่อจำนวนอาจารย์ประจำต่ำกว่าร้อยละ 4	0.016	
4.12 การเผยแพร่ผลงานวิจัย (1) มีนโยบายส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัย ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (2) มี (1) + มีแผนงานส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัย (3) มี (2) + มีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในช่วง 3 ปี ย้อนหลัง อย่างน้อย 10% ของจำนวนอาจารย์ (4) มี (3) + มีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีผู้ประเมินอิสระในช่วง 3 ปีย้อนหลังอย่างน้อย 10% ของจำนวนอาจารย์ (5) มี (4) + มีการรวบรวมผลงานวิจัยและเผยแพร่ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง	1	1 ○	1 ○	4 ○	1 ○	1 ○	1.6 ○	1.6 ○	หลักสูตรสาขาวิชาส่วนใหญ่มีนโยบายส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัย ที่เป็นลายลักษณ์อักษร แต่ยังไม่มีการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในช่วง 3 ปี ย้อนหลัง อย่างน้อย 10% ของจำนวนอาจารย์ หรือมีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีผู้ประเมินอิสระในช่วง 3 ปีย้อนหลังอย่างน้อย 10% ของจำนวนอาจารย์ ยกเว้นหลักสูตรสาขาวิชาภาษาไทย	0.016	
4.13 จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (เช่น ISI,ERIC) ต่ออาจารย์ประจำ (1) ร้อยละ 0.1 (2) ร้อยละ 0.2 (3) ร้อยละ 0.3 (4) ร้อยละ 0.4 (5) ร้อยละ 0.5	2	1 ○	1 ○	- ○	1 ○	1 ○	0.6 ○	0.8 ○	หลักสูตรสาขาวิชาที่มีจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง(citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (เช่น ISI,ERIC) ต่ออาจารย์ประจำต่ำกว่าร้อยละ 0.1	0.016	

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง ○ = NA ● = 1.00-1.49 ● = 1.50-2.49 ● = 2.50-3.49 ● = 3.50-4.49 ● = 4.50-5.00

มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัย (น้ำหนักร้อยละ 20.83)

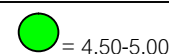
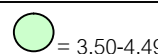
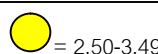
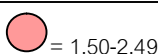
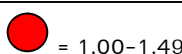
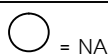
มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์	น้ำหนัก	ผลการประเมินตนเอง หลักสูตรสาขาวิชา					ค่าเฉลี่ย ของทุก หลักสูตร สาขาวิชา โปรแกรม		ผลการดำเนินงานโปรแกรมวิชา ปีการศึกษา 2549	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนักที่ ได้ปี 49
		1	1	1	1	2	48	49		
4.14 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการ จดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (1) 0 (2) - (3) 1 เรื่อง/ชิ้นงาน (4) 2 เรื่อง/ชิ้นงาน (5) 3 เรื่อง/ชิ้นงาน	0.83	○	○	○	○	○	1.0	1.2	หลักสูตรสาขาวิชาไม่มีจำนวน ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับ การจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ	0.00996
ผลรวมค่าประเมินคุณภาพ 49	19.83									0.28996

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง ○ = NA ● = 1.00-1.49 ● = 1.50-2.49 ● = 2.50-3.49 ● = 3.50-4.49 ● = 4.50-5.00

มาตรฐานที่ 9 มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพ (หน้าที่ร้อยละ 9.95)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์	หน้า หน้า	ผลการประเมินตนเอง หลักสูตรสาขาวิชา					ค่าเฉลี่ย ของทุก หลักสูตร สาขาวิชา โปรแกรม		ผลการดำเนินงานโปรแกรมวิชา ปีการศึกษา 2549	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนักที่ ได้ปี 49
							48	49		
9.1 มีระบบกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง										
9.1.1 มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในเป็นส่วน หนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่เหมาะสม สอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยได้รับการสนับสนุนจากต้นสังกัด และชุมชนมีส่วน ร่วม (1) มีระบบกลไกการประกันคุณภาพภายใน (2) มี (1) + มีกิจกรรมการประกันคุณภาพภายใน (3) มี (2) + มีการประเมินการประกันคุณภาพภายใน (4) มี (3) + มีการเผยแพร่การประเมินคุณภาพภายใน (5) มี (4) + มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการ ปรับปรุงและพัฒนา	1	④	④	④	④	④	④	④	ทุกหลักสูตรสาขาวิชา มีระบบการ ประกันคุณภาพภายใน ดำเนินการด้าน คุณภาพ และประเมินการประกัน คุณภาพภายในหลักสูตร โดยจัดทำการ รายงานตนเองด้านประกันคุณภาพ พร้อมทั้งจัดทำเอกสารรูปเล่มเผยแพร่ จุดอ่อน ทุกหลักสูตรสาขาวิชา ยังไม่ได้นำผล การประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนา อย่างจริงจัง โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ ทุกหลักสูตรสาขาวิชา ควรให้ความ สนใจเรื่องการประเมินคุณภาพของ หลักสูตร แล้วนำผลการประเมินมา ปรับปรุงให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป	0.04
9.1.2 มีระบบการประกันคุณภาพภายในที่สมบูรณ์ ประกอบด้วยการพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตาม คุณภาพและการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็น ประจำทุกปี (1) มีระบบการประกันคุณภาพภายใน (2) มี (1) + มีระบบการตรวจติดตามการประกันคุณภาพ ภายใน (3) มี (2) + มีการปรับปรุงและพัฒนาการประเมินการ ประกันคุณภาพภายใน (4) มี (3) + มีการนำการประเมินคุณภาพภายในไปใช้ (5) มี (4) + มีการเผยแพร่การประเมินคุณภาพภายใน	1	②	②	②	②	②	②	②	ทุกหลักสูตรสาขาวิชา จัดทำระบบ ประกันคุณภาพภายใน มีระบบตรวจ ติดตามการประกันคุณภาพภายใน จุดอ่อน ทุกหลักสูตรสาขาวิชา ยังไม่ได้นำผล การประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงาน พร้อมทั้งเผยแพร่ โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ ควรกำหนดระยะเวลาการประเมิน คุณภาพภายใน ดำเนินการประเมินเพื่อ นำผลมาใช้ปรับปรุงการดำเนินงาน ต่อไป	0.02

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง



= NA

= 1.00-1.49

= 1.50-2.49

= 2.50-3.49

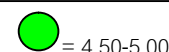
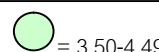
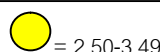
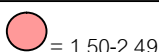
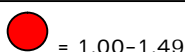
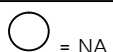
= 3.50-4.49

= 4.50-5.00

มาตรฐานที่ 9 มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพ (น้ำหนักร้อยละ 9.95)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์	น้ำหนัก	ผลการประเมินตนเอง หลักสูตรสาขาวิชา					ค่าเฉลี่ย ของทุก หลักสูตร สาขาวิชา โปรแกรม		ผลการดำเนินงานโปรแกรมวิชา ปีการศึกษา 2549	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนักที่ ได้ปี 49
							48	49		
<p>9.1.3 มีกลไกการประกันคุณภาพของสถาบัน ด้านระบบโครงสร้างการบริหารด้านบุคลากร และด้านการปฏิบัติงานตามพันธกิจ</p> <p>(1) มีกลไกการประกันคุณภาพด้านระบบโครงสร้างการบริหาร</p> <p>(2) มี (1) + มีกลไกการประกันคุณภาพด้านบุคลากร</p> <p>(3) มี (2) + มีกลไกการประกันคุณภาพด้านการปฏิบัติงานตามพันธกิจ</p> <p>(4) มี (3) + มีการประเมินกลไกการประกันคุณภาพของสถาบัน ด้านระบบโครงสร้างการบริหารด้านบุคลากร และด้านการปฏิบัติงานตามพันธกิจ</p> <p>(5) มี (4) + มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนา</p>	1	①	①	①	①	①	①	<p>ทุกหลักสูตรมีกลไกการประกันคุณภาพด้วยระบบโครงสร้างการบริหาร</p> <p>จุดอ่อน</p> <p>ทุกหลักสูตรยังไม่ได้กำหนดกลไกการประกันคุณภาพด้านบุคลากร การปฏิบัติงาน ตลอดจนประเมินแล้วนำผลมาใช้ปรับปรุงไว้เป็นลายลักษณ์อักษร โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ</p> <p>ทุกหลักสูตรสาขาวิชาควรกำหนดกลไกประกันคุณภาพทุกด้าน ดำเนินการ ประเมินผล แล้วนำผลมาปรับปรุงพัฒนา</p>	0.01	
<p>9.1.4 มีมาตรฐานและตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา ครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพอย่างครบถ้วน ทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการจัดการศึกษา และผลผลิต สามารถรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก และเทียบระดับ (Benchmarking)</p> <p>(1) มีมาตรฐานและตัวชี้วัดด้านการคัดเลือกนักศึกษาเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย</p> <p>(2) มี (1) + มีมาตรฐานและตัวชี้วัดด้านการบริหารจัดการศึกษา</p> <p>(3) มี (2) + มีมาตรฐานและตัวชี้วัดด้านผลผลิต</p> <p>(4) มี (3) + มีการประเมินมาตรฐานและตัวชี้วัด</p> <p>(5) มี (4) + มีการปรับปรุงพัฒนาและนำไปใช้</p>	1	③	③	③	③	③	③	<p>ทุกหลักสูตรสาขาวิชา มีมาตรฐานและตัวชี้วัดด้านการคัดเลือกนักศึกษาบริหารจัดการ ด้านผลผลิต</p> <p>จุดอ่อน</p> <p>ทุกหลักสูตรสาขาวิชา ยังไม่ได้ประเมินมาตรฐานและตัวชี้วัด ตลอดจนนำผลมาปรับปรุงพัฒนา</p> <p>โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ</p> <p>ทุกหลักสูตรสาขาวิชาควรประเมินมาตรฐานและตัวชี้วัดและนำผลมาปรับปรุงพัฒนามาตรฐานและตัวชี้วัด</p>	0.03	
9.2 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน										
<p>9.2.1 มีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อสภามหาวิทยาลัย/สภาสถาบัน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรวมทั้งสาธารณชน</p> <p>(1) มีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อสภามหาวิทยาลัย</p> <p>(2) มี (1) + มีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>(3) มี (2) + มีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อสาธารณชน</p> <p>(4) มี (3) + มีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาปรับปรุงและพัฒนา</p>	1	②	②	②	②	②	②	<p>ทุกหลักสูตรสาขาวิชาประเมินตนเองจัดทำเอกสารตำรา เพื่อเผยแพร่ผลการดำเนินงานต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>จุดอ่อน</p> <p>ยังไม่มีมีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานแก่สาธารณชน</p> <p>โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ</p> <p>ควรนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพอย่างจริงจัง</p>	0.02	

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง



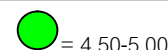
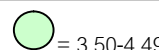
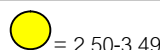
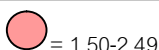
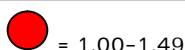
= NA = 1.00-1.49 = 1.50-2.49 = 2.50-3.49 = 3.50-4.49 = 4.50-5.00

(5) มี (4) + มีการนำผลไปใช้										
-----------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

มาตรฐานที่ 9 มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพ (น้ำหนักร้อยละ 9.95)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์	น้ำหนัก	ผลการประเมินตนเอง หลักสูตรสาขาวิชา					ค่าเฉลี่ย ของทุก หลักสูตร สาขาวิชา โปรแกรม		ผลการดำเนินงานโปรแกรมวิชา ปีการศึกษา 2549	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนักที่ ได้ปี 49
							48	49		
<p>9.2.2 มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการบริหารให้ได้มาตรฐาน และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของสถาบันการศึกษาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>(1) มีการจัดระบบประกันคุณภาพภายในด้านการบริหาร</p> <p>(2) มี (1) + มีกิจกรรมเพื่อสร้างความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพภายใน ด้านบริหาร</p> <p>(3) มี (2) + มีการประเมินคุณภาพภายในอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</p> <p>(4) มี (3) + มีการเผยแพร่ผลการประเมินคุณภาพภายใน</p> <p>(5) มี (4) + มีการนำมาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร</p>	1	③	③	③	③	③	③	③	<p>ทุกหลักสูตรสาขาวิชา มีระบบประกันคุณภาพด้านการบริหารจัดการ ทำความเข้าใจและประเมินคุณภาพภายในหลักสูตร จัดทำเอกสารรายงานตนเองปีละ 1 ครั้ง</p> <p>จุดอ่อน</p> <p>ยังไม่ได้เผยแพร่ผลการดำเนินงาน และนำมาเป็นส่วนหนึ่งของการบริหาร โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ</p> <p>ควรบริหารจัดการ โดยคำนึงถึงมาตรฐานคุณภาพ มีการประเมินและนำผลมาปรับปรุงการทำงานให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น</p>	0.03
<p>9.3 การประกันคุณภาพภายใน</p> <p>(1) มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพ</p> <p>(2) มี (1) + มีกิจกรรมเพื่อสร้างความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>(3) มี (2) + มีการประเมินคุณภาพภายในของทุกหน่วยงานย่อย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</p> <p>(4) มี (3) + มีการเผยแพร่ผลการประเมินต่อผู้เกี่ยวข้อง</p> <p>(5) มี (4) + มีการนำมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงาน</p>	0.895	③	③	③	③	③	③	③	<p>ทุกหลักสูตรสาขาวิชา มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพ มีกิจกรรมประชุมปรึกษาหารือ เพื่อสร้างความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพและมีการประเมินคุณภาพภายในอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง จัดทำรายงานตนเอง</p> <p>จุดอ่อน</p> <p>ยังไม่ได้เผยแพร่ผลการประเมินต่อผู้เกี่ยวข้องและยังไม่ได้นำผลการประเมินมาใช้ในการบริหารงานอย่างจริงจัง</p> <p>โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ</p> <p>ควรนำผลการประเมินมาใช้ในการดำเนินงานจัดการศึกษาให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น</p>	0.0268

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง



= NA

= 1.00-1.49

= 1.50-2.49

= 2.50-3.49

= 3.50-4.49

= 4.50-5.00

มาตรฐานที่ 9 มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพ (ให้นำร่องระยะ 9.95)

มาตรฐานตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี	น้ำหนัก	ผลการประเมินตนเอง หลักสูตรสาขาวิชา					ค่าเฉลี่ย ของทุก หลักสูตร สาขาวิชา โปรแกรม		ผลการดำเนินงานโปรแกรมวิชา ปีการศึกษา 2549	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนักที่ ได้ปี 49
							48	49		
<p>9.4 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน</p> <p>(1) มีการจัดระบบประกันคุณภาพภายในที่เอื้ออำนวยต่อการตรวจสอบและประเมินคุณภาพโดยหน่วยงานภายนอก</p> <p>(2) มี (1) + มีความพร้อมรับการตรวจประเมินจากภายนอกหน่วยงาน</p> <p>(3) มี (2) + มีการเปลี่ยนแปลงด้านสภาพทางกายภาพและสิ่งแวดล้อมในทางที่ดีขึ้น</p> <p>(4) มี (3) + มีการพัฒนาการดำเนินงานตามภารกิจหลัก</p> <p>(5) มี (4) + บุคลากรส่วนใหญ่มีจิตสำนึกเรื่อง “คุณภาพ” และถือเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงาน</p>	0.895	③	③	③	③	③	③	③	<p>ทุกหลักสูตรมีการจัดระบบประกันคุณภาพ เตรียมพร้อมสำหรับการประเมินจากภายนอกมีการเปลี่ยนแปลงสภาพทางกายและสิ่งแวดล้อมดีขึ้น</p> <p>จุดอ่อน</p> <p>ยังไม่ได้นำผลการประเมินมาพัฒนาภารกิจหลักอย่างจริงจัง แม้ว่าบุคลากรจะมีจิตสำนึกการทำงานอย่างมีคุณภาพ โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ</p> <p>ควรนำผลการประเมินมาวางแผนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ และให้บุคลากรทุกฝ่ายปฏิบัติหน้าที่โดยคำนึงถึงคุณภาพเป็นสำคัญ</p>	0.0268
<p>9.5 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน</p> <p>1) มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยกำหนดระเบียบ วิธีการ ขั้นตอน บุคลากรงบประมาณและระยะเวลาการประเมินคุณภาพภายใน เช่น ระบบพัฒนาคุณภาพ ระบบการติดตามคุณภาพ กระบวนการ/การจัดการประกันคุณภาพ อาทิเช่น นโยบายและแผนงานการประกันคุณภาพคณะบุคคลหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบการทำงานประกันคุณภาพ คู่มือการประกันคุณภาพ มาตรฐานและเกณฑ์การประกันคุณภาพ</p> <p>2) มี(1) + บุคลากรในหน่วยงานตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในและให้ความร่วมมือ</p> <p>3) มี(2) + มีการดำเนินการตามระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่อง เช่น การดำเนินการ/การติดตามตามคู่มือการประกันคุณภาพ มาตรฐานและเกณฑ์ การประกันคุณภาพ การดำเนินการตามแผนงานการประกันคุณภาพ แต่การดำเนินการนี้ต่ำกว่าร้อยละ 70</p> <p>4) มี(3) + มีการดำเนินการตามระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่องและดำเนินการได้ครบร้อยละ 100</p> <p>5) มี(4) + มีการประเมินผลลัพธ์และการนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย</p>	2.16	○	○	○	○	○	○	○	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>จุดอ่อน</p> <p>.....</p> <p>..</p> <p>จุดเด่น</p> <p>.....</p> <p>..</p> <p>โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ</p> <p>.....</p> <p>..</p>	
ผลรวมค่าประเมินคุณภาพ 49	7.79									

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง ○ = NA ● = 1.00-1.49 ● = 1.50-2.49 ● = 2.50-3.49 ● = 3.50-4.49 ● = 4.50-5.00

ส่วนที่ 3

สรุปผลการประเมินตนเอง

สรุปผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน/ตัวชี้วัด มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ประเมินตนเอง	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
มาตรฐานที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และแผนดำเนินงาน	1.1 การกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย	4.4 ○	0.044
	1.2 การจัดทำแผนดำเนินงานที่ครอบคลุมภารกิจหลัก	4.6 ○	0.046
	1.3 การติดตามและประเมินแผนดำเนินงาน	2.8 ○	0.028
รวม		11.8 ○	0.118

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ประเมินตนเอง	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการ เรียนการสอน	2.1 ร้อยละของการได้งาน ภายใน 1 ปี (รวมทั้งการประกอบอาชีพอิสระ)	1.8 ○	0.036
	2.2 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต	1.8 ○	0.009
	2.3 บทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเทียบเท่าทั้งหมด	0.8 ○	0.002
	2.4 บทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าทั้งหมด	- ○	-
	2.5 จำนวนนักศึกษา หรือนักศึกษาเก่าที่ได้รับประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ/วิชาชีพ/คุณธรรม/จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ภายใน 3 ปี ตั้งแต่สำเร็จการศึกษา	3.4 ○	0.034
	2.6 จำนวนวิทยานิพนธ์และผลงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	0.8 ○	0.008
	2.7 ร้อยละของโปรแกรมที่ได้มาตรฐานต่อโปรแกรมทั้งหมด	4.2 ○	0.042
	2.8 การใช้และการประเมินโปรแกรม	2.8 ○	0.028

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง ○ = NA ● = 1.00-1.49 ● = 1.50-2.49 ● = 2.50-3.49 ● = 3.50-4.49 ● = 4.50-5.00

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ประเมินตนเอง	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการ เรียนการสอน	2.9 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ	3.0 ○	0.03
	2.10 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	1.2 ○	0.024
	2.11 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับทุนไปศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศ	- ○	-
	2.12 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง		
	2.12.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	2.8 ○	0.028
	2.12.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	2.6 ○	0.026
	2.12.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	0.8 ○	0.008
	2.13 ร้อยละของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (Code of Ethics)	5.0 ○	0.05
	2.15 ประสิทธิภาพของการเรียนรู้		
	2.15.1 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง	3.6 ○	0.036
	2.16 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.4 ○	0.044
	2.17 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา	5.0 ○	0.05
	2.18 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดคอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา	0.8 ○	0.008
	2.19 อาจารย์	3.4 ○	0.034
	2.20 กระบวนการเรียนการสอน	4.6 ○	0.046
	2.21 นักศึกษา	2.4 ○	0.048
	2.22 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้	4.0 ○	0.08
2.23 ปัจจัยเกื้อหนุน	3.0 ○	0.03	
รวม	62.2 ○	0.701	

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง ○ = NA ● = 1.00-1.49 ● = 1.50-2.49 ● = 2.50-3.49 ● = 3.50-4.49 ● = 4.50-5.00

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ประเมินตนเอง	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
มาตรฐานที่ 3 การพัฒนานักศึกษา	3.1 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	3.8 ○	0.076
	3.2 อาจารย์ที่ปรึกษา	3.4 ○	0.034
	3.3 การแนะแนวอาชีพและการศึกษาต่อ	3.4 ○	0.068
รวม		10.6 ○	0.178

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ประเมินตนเอง	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัย	4.1 มีนโยบาย แผนงาน และระบบบริหารงานวิจัยชัดเจน	2 ○	0.03
	4.2 แหล่งทุนวิจัย	1.6 ○	0.024
	4.3 ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีผลงานวิจัยแบบมีส่วนร่วมกับชุมชนต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	1.8 ○	0.018
	4.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	1.0 ○	0.01
	4.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	1.0 ○	0.02
	4.6 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	2.2 ○	0.022
	4.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	2.6 ○	0.052
	4.8 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อกับจำนวนอาจารย์ประจำ	1.0 ○	0.02
	4.9 เงินวิจัยจากภายในและภายนอกต่ออาจารย์ประจำ	- ○	-
	4.10 งานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับท้องถิ่นต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	1.8 ○	0.036
	4.11 งานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	0.8 ○	0.016
	4.12 การเผยแพร่ผลงานวิจัย	1.6 ○	0.016

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง ○ = NA ● = 1.00-1.49 ● = 1.50-2.49 ● = 2.50-3.49 ● = 3.50-4.49 ● = 4.50-5.00

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ประเมินตนเอง	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัย	4.13 จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (เช่น ISI,ERIC) ต่ออาจารย์ประจำ	0.8 ○	0.016
	4.14 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	1.2 ○	0.00996
รวม		19.4 ○	0.28996

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ประเมินตนเอง	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
มาตรฐานที่ 9 มาตรฐานด้านการ ประกันคุณภาพ	9.1 มีระบบกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง		
	9.1.1 มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่เหมาะสม สอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยได้รับการสนับสนุนจากต้นสังกัด และชุมชนมีส่วนร่วม	4 ○	0.04
	9.1.2 มีระบบการประกันคุณภาพภายในที่สมบูรณ์ ประกอบด้วยการพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี	2 ○	0.02
	9.1.3 มีกลไกการประกันคุณภาพของสถาบัน ด้านระบบ โครงสร้างการบริหารด้านบุคลากร และด้านการปฏิบัติงานตามพันธกิจ	1 ○	0.01
	9.1.4 มีมาตรฐานและตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับมาตรฐาน การศึกษาระดับอุดมศึกษา ครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพอย่างครบถ้วน ทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการจัดการศึกษา และผลผลิต สามารถรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก และเทียบระดับ (Benchmarking)	3 ○	0.03
	9.2 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน		
	9.2.1 มีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อสภามหาวิทยาลัย/สภาสถาบัน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรวมทั้งสาธารณชน	2 ○	0.02
	9.2.2 มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการบริหารให้ได้มาตรฐาน และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของสถาบันการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3 ○	0.03

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง



= NA = 1.00-1.49 = 1.50-2.49 = 2.50-3.49 = 3.50-4.49 = 4.50-5.00

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ประเมินตนเอง	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
	9.3 การประกันคุณภาพภายใน	3 ○	0.0268
	9.4 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน	3 ○	0.0268
	9.5 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน	- ○	
รวม		21 ○	0.2

สรุปผลการประเมินตนเอง

มาตรฐาน	จำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด	จำนวนตัวชี้วัดที่ผ่าน	จำนวนตัวชี้วัดที่ไม่ผ่าน
มาตรฐานที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และแผนดำเนินงาน	3	3	-
มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนการสอน	22	10	12
มาตรฐานที่ 3 การพัฒนานักศึกษา	3	3	-
มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัย	13	-	13
มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	-	-
มาตรฐานที่ 9 มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพ	8	5	3
เฉลี่ย			

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง ○ = NA ● = 1.00-1.49 ● = 1.50-2.49 ● = 2.50-3.49 ● = 3.50-4.49 ● = 4.50-5.00

สารบัญ

หน้า

คำนำ		
สารบัญ		
สารบัญตาราง		
ส่วนที่ 1	ส่วนนำ.....	
	ประวัติโปรแกรมวิชา	1
	ปรัชญาโปรแกรมวิชา	1
	วิสัยทัศน์โปรแกรมวิชา	1
	พันธกิจโปรแกรมวิชา	1
	จุดมุ่งหมายโปรแกรมวิชา	2
	วัตถุประสงค์โปรแกรมวิชา	2
	ยุทธศาสตร์โปรแกรมวิชา	2
	แผนภูมิโครงสร้างการจัดองค์กรและการบริหารงานโปรแกรมวิชา	3
	ระบบการประกันคุณภาพภายในโปรแกรมวิชาที่สอดคล้องกับการประกันคุณภาพ ภายนอก	4
	นโยบายและแนวดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาโปรแกรมวิชา	5
	ข้อมูลทั่วไป	
	บุคลากรสายวิชาการ	6
	บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ	6
	หลักสูตรที่เปิดสอน	7
	งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2548	8
	อาคารเรียนและอาคารประกอบที่สำคัญ	8

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ส่วนที่ 2 ส่วนสาระ	
มาตรฐานที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และแผน ดำเนินงาน	9
มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนการสอน	11
มาตรฐานที่ 3 การพัฒนานักศึกษา	21
มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัย	22
มาตรฐานที่ 9 มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพ	27
ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง	31
คณะผู้จัดทำ	



รายงานการประเมินตนเอง
(Self Assessment Report)

โปรแกรมวิชามนุษยศาสตร์
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
ปีการศึกษา 2549
(1 มิถุนายน 2549 – 31 มีนาคม 2550)

