

ส่วนที่ 1

บทนำ

ประวัติหลักสูตรสาขาวิชา.สารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์

สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์ได้รับผิดชอบการสอนวิชาการใช้ห้องสมุดซึ่งเดิมใช้รหัส บร.1 ต่อมาได้ใช้รหัสบรรณ 1 ในระดับ ป.กศ.และบรรณ 101 ในระดับ ป.กศ.สูง และปริญญาตรีรหัส 16330101 (สารนิเทศเพื่อการศึกษาชั้นคว่ำ) 2(1-2)

ในปีพ.ศ.2517 ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ฯได้เปิดสอนใน ระดับ ป.กศ.สูง วิชาโท ภาคปกติ มีอาจารย์ 4 ท่าน รับผิดชอบในการสอนต่อมา ในปีพ.ศ.2519 ภาควิชาได้เปิดสอนวิชาเอกในระดับ ป.กศ.สูง รุ่นแรกทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา 2 กลุ่ม จำนวน 82 คน และดำเนินการสอนจนถึงปี พ.ศ.2524

ในปีพ.ศ.2523 ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ฯได้เปิดสอนระดับปริญญาตรีหลังอนุปริญญา โดยรับนักศึกษาทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา 2 กลุ่ม จำนวน 57 คน

การสอนสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ฯ ระดับปริญญาตรี ศศ.บ. สำหรับนักศึกษาภาคปกติเริ่มเป็น ครั้งแรก ในปี พ.ศ.2532 ในระยะเวลาเดียวกันก็ได้ทำการสอนสาขาบรรณารักษศาสตร์ฯ ทั้งวิชาเอกและวิชาโทตามหลักสูตรอนุปริญญาและหลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิตอีกหลายกลุ่ม ในปีพ.ศ.2523 ได้เปิดสอนวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ รับผิดชอบการสอนระดับปริญญาตรี ศศ.บ จนถึงปี2538 โปรแกรมวิชาได้พัฒนาหลักสูตรสาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์ขึ้นใหม่ มีการเปลี่ยนโครงสร้างของโปรแกรมวิชาฯ มาเป็นหลักสูตรสาขา ตามโครงสร้างของมหาวิทยาลัย และเริ่มเปิดใช้หลักสูตรใหม่ในปีการศึกษา 1/2549 เป็นต้นมา

ปรัชญาหลักสูตรสาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์เป็นหลักสูตรที่มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ในสาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์ มีความสามารถในการแก้ปัญหา การเรียนรู้ตลอดชีวิต และการศึกษาวิจัย มีคุณธรรม และรับผิดชอบต่อสังคม

วิสัยทัศน์หลักสูตรสาขาสารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์

หลักสูตรสาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์เป็นหลักสูตรที่มุ่งพัฒนาบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรให้มีคุณภาพ มีความรอบรู้ด้านทักษะวิชาชีพและทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศและสารสนเทศ มีคุณธรรมและจริยธรรม มีสุขภาพอนามัยที่ดีและให้บริการสารสนเทศแก่สังคม ยุคสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยใช้กระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย

พันธกิจหลักสูตรสาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์

1. มุ่งผลิตบัณฑิตด้านสารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์ มีความรู้แบบสหวิทยาการ
2. มีการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาองค์ความรู้ทางด้านทักษะวิชาชีพ ทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศและสารสนเทศ
3. มุ่งพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณธรรม จริยธรรม มีสุขภาพอนามัยและกีฬา พัฒนาวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาท้องถิ่นและท้องถิ่น

จุดมุ่งหมายหลักสูตรสาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์

มุ่งผลิตบัณฑิตสาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์ ให้มีความรู้ ทักษะ ประสิทธิภาพ และคุณธรรม สนองตอบต่อความต้องการตลาดแรงงานและท้องถิ่น

วัตถุประสงค์หลักสูตรสาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์

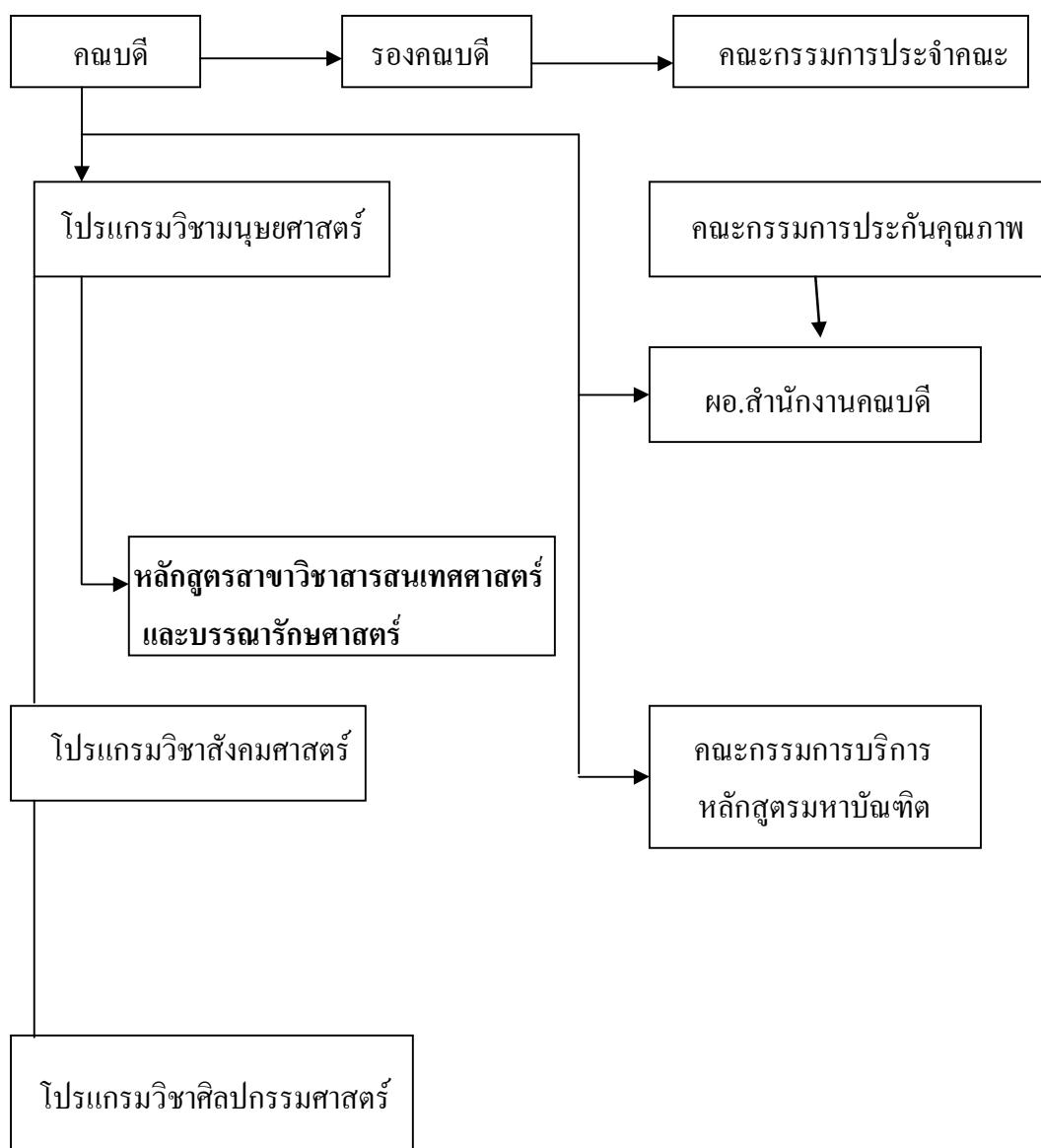
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์มีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ในสาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์สามารถประกอบวิชาชีพสาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์ได้
2. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และจัดการสารสนเทศเพื่อตอบสนองความต้องการขององค์กรในท้องถิ่นและประเทศได้
3. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม มีจิตสำนึกรับผิดชอบต่อสังคมและสามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีคุณค่า

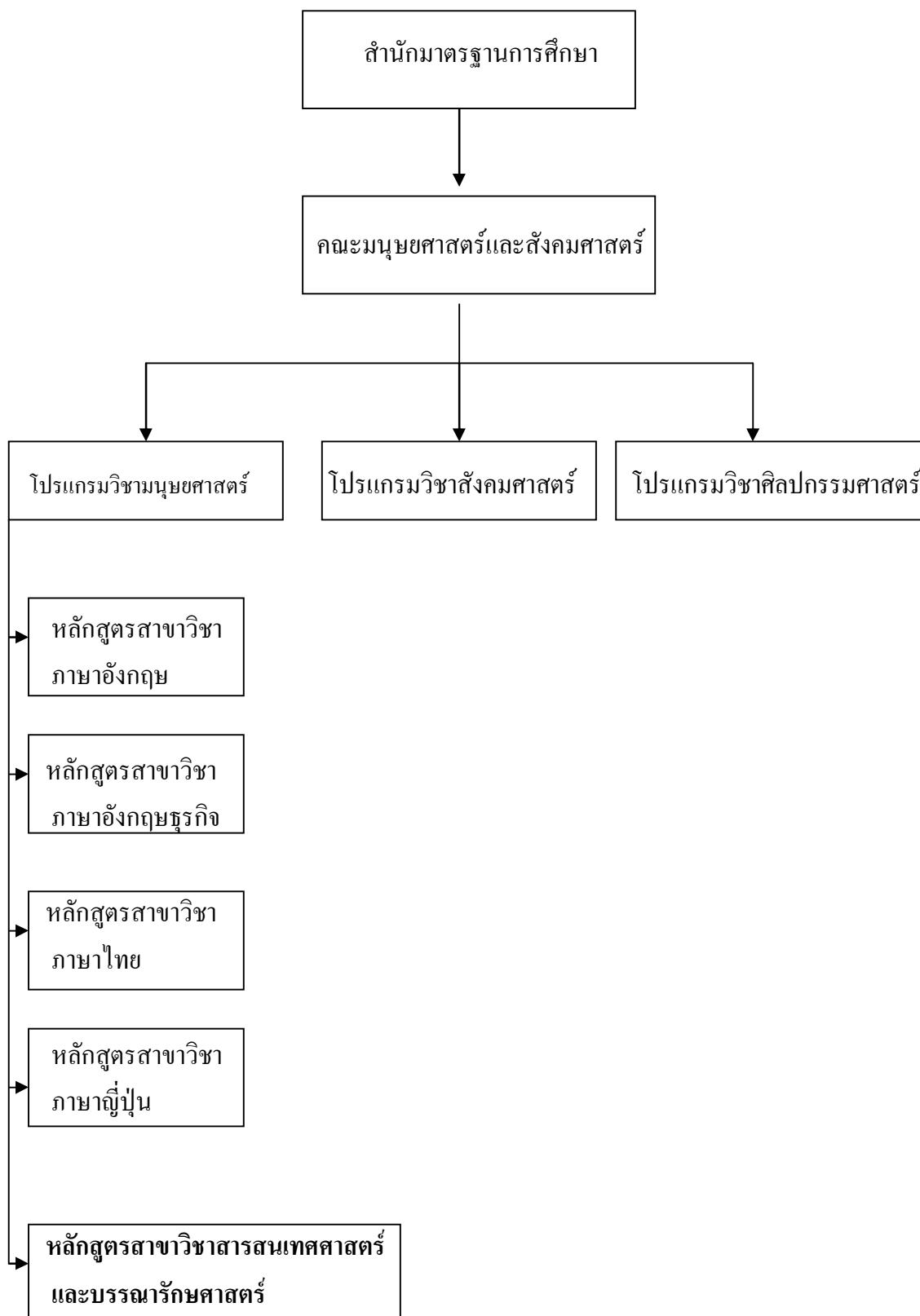
ยุทธศาสตร์หลักสูตรสาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์

1. ส่งเสริมให้บุคลากรของสาขาวิชาศึกษาต่อ วิจัยและจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น
2. ยกระดับคุณภาพบัณฑิตของสาขาวิชาและพัฒนาสาขาวิชาให้มีความเป็นเลิศในกระบวนการผลิตตั้งแต่ปัจจัยนำเข้าจนถึงปัจจัยนำออก
3. ส่งเสริมนักศึกษาให้เรียนรู้แบบ Active Learning และใช้กิจกรรมนักศึกษาในการพัฒนาด้านร่างกาย อารมณ์สังคมและสติปัญญา โดยให้นักศึกษาได้สัมผัสกับท้องถิ่นและสร้างกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับประชาชน
4. ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมแก่นักศึกษา
5. ยกระดับมาตรฐานการประกันคุณภาพของหน่วยงาน โดยมุ่งประกันคุณภาพการศึกษาทุกแผนงานตามภารกิจ

แผนภูมิโครงสร้างการจ้ดองค์กรและการบริหารงานหลักสูตรสาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์และ
บรรณารักษศาสตร์



โครงสร้างระบบการประกันคุณภาพหลักสูตรสาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์



ระบบการประกันคุณภาพภายในหลักสูตรสาขาวิชา...ที่สอดคล้องกับการประกันคุณภาพภายนอก

1. เขียนคำรับรองการปฏิบัติราชการทุกภาคเรียน (กพร.)
2. การประเมินการสอนทุกภาคเรียน
3. จัดทำ SAR ปีละ 2 ครั้ง
4. ตรวจเยี่ยมภายในคณะ
5. รายงานผลการจัดศึกษาทุกภาคเรียน
6. แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพและทำคู่มือ

นโยบายและแนวดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรสาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์และ บรรณารักษศาสตร์

นโยบายข้อ 1 พัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วยมาตรฐานการส่งเสริม การควบคุม การตรวจสอบ และการประเมินผลคุณภาพการจัดการศึกษาและการบริหารจัดการ

แนวทางดำเนินการ

- 1.1. พัฒนาการเรียนการสอนมีเน้นกระบวนการหาความรู้ การคิดการวิเคราะห์ การปฏิบัติการ ภาคนามเพิ่มเติมจากความรู้พื้นฐาน
- 1.2. มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการศึกษาและการบริหารจัดการ
- 1.3. รายงานผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาต่อคณะทุกสิ้นปีการศึกษา

นโยบายข้อ 2 พัฒนากลไกในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในหลักสูตร สาขาวิชา

แนวทางดำเนินการ

2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรสาขาวิชา เพื่อ ทำหน้าที่พัฒนาระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยการกำหนดหลักการและ แนวทางปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพ การศึกษา

2.2 จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา

นโยบายข้อ 3 ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ โดยมุ่งเน้นคุณภาพบัณฑิต และการบริหารจัดการ

แนวทางการดำเนินการ

มีการติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน

มีการประเมินการสอนของอาจารย์ผู้สอนทุกภาคเรียน
 มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ดูแลช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหาต่างๆ
 ปลุกฝังวัฒนธรรมการทำงานร่วมกันระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในกิจกรรมวิชาการ
 มีการกำหนดปรัชญา พันธกิจ และวัตถุประสงค์ตลอดถึงตัวชี้วัดพฤติกรรมในการพัฒนาการ
 บริหารจัดการ

นโยบายข้อ 4 ร่วมมือระหว่างหลักสูตรสาขาวิชากับคณะในกิจกรรมประกันคุณภาพ

แนวทางการดำเนินการ

4.1 ให้ความร่วมมือกับคณะกรรมการประเมินคุณภาพของคณะตรวจสอบ ดูแลเกี่ยวกับการ
 การประกันคุณภาพการศึกษา

4.2 ให้ความร่วมมือกับคณะกรรมการตรวจเยี่ยมและประเมินผลและกลไกการประกัน
 คุณภาพ

นโยบายข้อ 5 ให้มีการนำข้อมูลข่าวสารและผลจากกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา
 ของคณะมาเผยแพร่ต่อสังคม

แนวทางการดำเนินการ

ให้ความร่วมมือจัดทำข้อมูลข่าวสารและผลงาน เพื่อเผยแพร่ให้นักเรียน นักศึกษาและ
 ผู้ปกครองในท้องถิ่นใช้ประกอบการพิจารณาศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย ตลอดจนรับฟังข้อคิดเห็น
 และข้อเสนอแนะจากนักเรียน นักศึกษาและผู้ปกครองในท้องถิ่น ตลอดจนคณะกรรมการประจำ
 คณะ

ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1 จำนวนบุคลากรหลักสูตรสาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

ประจำปีการศึกษา 2548

บุคลากร	จำนวน (คน)
ข้าราชการครู	4
อาจารย์ประจำตามสัญญา	2
ข้าราชการพลเรือน	-
พนักงานข้าราชการ (อาจารย์ประจำตามสัญญา)	-
พนักงานข้าราชการ (พนักงานประจำตามสัญญา)	-
ลูกจ้างประจำ	-
พนักงานตามสัญญา	-
รวม	6

บุคลากรสายวิชาการ

ตารางที่ 2 จำนวนบุคลากรสายวิชาการหลักสูตรสาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์มหาวิทยาลัย

ราชภัฏอุดรดิตถ์ ประจำปีการศึกษา 2548 จำแนกตามคุณวุฒิสูงสุด

บุคลากร	คุณวุฒิสูงสุด				
	ป.เอก	ป.โท	ป.บัณฑิต	ป.ตรี	รวม
ข้าราชการครู	-	4	-	-	4
อาจารย์ประจำตามสัญญา	-	1	-	1	2
พนักงานข้าราชการ (อาจารย์ประจำตามสัญญา)	-	-	-	-	-
อาจารย์ชาวต่างประเทศ	-	-	-	-	-
อาจารย์โรงเรียนสาธิต	-	-	-	-	-
รวม	-	5	-	1	6

งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2549

ตารางที่ 6 สรุปงบประมาณรายจ่ายปีงบประมาณ 2549 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์

จำแนกตามประเภทงบประมาณ

ประเภทงบ	งบประมาณ 2549
ค่าตอบแทน	3,400
ค่าใช้สอย	3,100
ค่าวัสดุ	6,000
ค่าใช้จ่ายอื่นๆ	4,000
ค่าครุภัณฑ์	-
รวมทั้งสิ้น	16,500

อาคารเรียนและอาคารประกอบที่สำคัญ

ตารางที่ 7 รายละเอียดอาคารทั้งหมดของหลักสูตรสาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์ ปีการศึกษา2549

อาคาร	จำนวน (ห้อง)					
	ห้องเรียน	ห้องปฏิบัติการ	ห้องพักอาจารย์	ห้องประชุม	สำนักงาน	จำนวนชั้น
	-	-	1	-	-	-
	-	-		-	-	-
รวม	-	-	1	-	-	-

วัสดุ/ครุภัณฑ์

ตารางที่ 8 รายละเอียดวัสดุ/ครุภัณฑ์ของหลักสูตรสาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์ ปีการศึกษา2549

วัสดุ/ครุภัณฑ์	จำนวน
กล้องถ่ายภาพ	1
วิทยุเทป	1
เครื่องรับโทรทัศน์สี	1
เครื่องเล่นวีดีทัศน์	1
เครื่องสแกนเนอร์	1

วัสดุ/ครุภัณฑ์	จำนวน
เครื่องพิมพ์	2
เครื่องปรับอากาศ	1
ตู้เหล็ก 10 ลิ้นชัก	1
ตู้เหล็ก 2 ลิ้นชัก	4
ตู้เหล็ก 2 ตอน กระจกบานเลื่อน	4
ชั้นวางของมีล้อเลื่อน	1
โต๊ะฝึกไม้สัก	3
โต๊ะวางคอมพิวเตอร์	3
โต๊ะเอนกประสงค์	1
เก้าอี้โต๊ะทำงาน	2
พัดลมติดผนัง	2
พัดลมดูดอากาศ	1
ชั้นวางของ	1

ส่วนที่ 2

ส่วนสาระ

มาตรฐานที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และแผนดำเนินงาน (น้ำหนักร้อยละ 3)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิต	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2549	ผลการประเมินตนเอง		ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักที่ได้ปี 49
			48	49	
1.1 การกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย (1) มีปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (2) มี (1) + ที่ชัดเจน สอดคล้องกัน และสอดคล้องกับภารกิจหลัก (3) มี (2) + มีการเผยแพร่ให้บุคลากร นักศึกษา และสาธารณชนได้รับทราบ (4) มี (3) + บุคลากรและนักศึกษาส่วนใหญ่ทราบ (5) มี (4) + มีระบบ และ/หรือ กลไกที่เอื้อให้เกิดการปรับให้เหมาะสมกับสถานการณ์	1	หลักสูตรมีการกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย ที่เป็นลายลักษณ์อักษรที่ชัดเจน สอดคล้องกันและสอดคล้องกับภารกิจหลัก มีการเผยแพร่ให้บุคลากร นักศึกษาและสาธารณชนได้ทราบ และมีระบบ และ/หรือ กลไกที่เอื้อให้เกิดการปรับให้เหมาะสมกับสถานการณ์ จุดอ่อน - จุดเด่น มีการพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ -	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	0.05
1.2 การจัดทำแผนดำเนินงานที่ครอบคลุมภารกิจหลัก (1) มีแผนดำเนินงาน ที่เป็นลายลักษณ์อักษร และครอบคลุมภารกิจหลัก (2) มี (1) + ที่สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย (3) มี (2) + มีการเผยแพร่แผนดำเนินงานและบุคลากรส่วนใหญ่ทราบ (4) มี (3) + มีการดำเนินงานตามแผน เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนด (5) มี (4) + บุคลากรมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ภารกิจ เพื่อปรับปรุงแผนดำเนินงานและนำผลไปปฏิบัติ	1	หลักสูตรมีแผนการดำเนินงานที่เป็นลายลักษณ์อักษร และครอบคลุมภารกิจหลัก สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย มีการเผยแพร่แผนดำเนินงานและบุคลากรส่วนใหญ่ทราบ มีการดำเนินงานตามแผนเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนด และบุคลากรมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ภารกิจ เพื่อปรับปรุงแผนดำเนินงานและนำผลไปปฏิบัติ จุดอ่อน - จุดเด่น ดำเนินงานตามภารกิจหลักอย่างมีระบบ โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ -	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	0.05
1.3 การติดตามและประเมินแผนดำเนินงาน (1) มีวิธีการติดตามและประเมินแผนดำเนินงาน ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (2) มี (1) + มีหน่วยงาน และ/หรือ ผู้รับผิดชอบ และป้อนข้อมูลในการดำเนินงาน (3) มี (2) + มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และจัดทำสรุป และ/หรือ รายงานเป็นระยะๆ (4) มี (3) + มีการเผยแพร่ผลการประเมินให้บุคลากรและสาธารณชนรับทราบ (5) มี (4) + มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนา	1	หลักสูตรมีวิธีการติดตามและประเมินแผนดำเนินงาน ที่เป็นลายลักษณ์อักษร มีหน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ และป้อนข้อมูลในการดำเนินงาน มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และจัดทำสรุป รายงานเป็นระยะๆ มีการเผยแพร่ผลการประเมินให้บุคลากรและสาธารณชนรับทราบและมีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนา จุดอ่อน - จุดเด่น มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	0.04
ผลรวมค่าประเมินคุณภาพ 49	3			4.66	0.14

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง = NA = 1.00-1.49 = 1.50-2.49 = 2.50-3.49 = 3.50-4.49 = 4.50-5.00

มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนการสอน (น้ำหนักร้อยละ 30.50)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2549	ผลการประเมินตนเอง		ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักที่ได้ปี 49
			48	49	
<p>2.1 ร้อยละของการได้งาน ภายใน 1 ปี (รวมทั้งการประกอบอาชีพอิสระ)</p> <p>(1) ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำในระยะเวลา 12 เดือนน้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 86</p> <p>(2) ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำในระยะเวลา 12 เดือนร้อยละ 88</p> <p>(3) ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำในระยะเวลา 12 เดือนร้อยละ 90</p> <p>(4) ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำในระยะเวลา 12 เดือนร้อยละ 92</p> <p>(5) ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำในระยะเวลา 12 เดือน ร้อยละ 94 ขึ้นไป</p>	2	<p>หลักสูตรสาขาวิชาฯ ได้ทำวิจัยการได้งานของบัณฑิตภายใน 1 ปีที่จบการศึกษาพบว่าร้อยละของการได้งาน มากกว่าร้อยละ 88.89</p> <p>จุดอ่อน</p> <p>-</p> <p>จุดเด่น</p> <p>ร้อยละของการได้งาน ภายใน 1 ปี มากกว่าร้อยละ 88.89</p> <p>โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ</p> <p>-</p>	<input type="radio"/>	5	0.1
<p>2.2 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้รับบัณฑิต</p> <p>(1) ระดับความพึงพอใจน้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 65</p> <p>(2) ระดับความพึงพอใจร้อยละ 66 - 70</p> <p>(3) ระดับความพึงพอใจร้อยละ 71 - 75</p> <p>(4) ระดับความพึงพอใจร้อยละ 76 - 80</p> <p>(5) ระดับความพึงพอใจร้อยละ 81 ขึ้นไป</p>	0.50	<p>หลักสูตรสาขาวิชาฯ ได้ทำการวิจัยศึกษาความพึงพอใจของผู้รับบัณฑิตพบว่า ระดับความพึงพอใจของนายจ้างอยู่ในระดับมาก</p> <p>จุดอ่อน</p> <p>-</p> <p>จุดเด่น</p> <p>นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ</p> <p>-</p>	<input type="radio"/>	5	0.025
<p>2.3 บทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเทียบเท่าทั้งหมด</p> <p>(1) ต่ำกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 6</p> <p>(2) ร้อยละ 8</p> <p>(3) ร้อยละ 10</p> <p>(4) ร้อยละ 12</p> <p>(5) ร้อยละ 14 ขึ้นไป</p>	0.25	<p>หลักสูตรสาขาวิชาฯ ไม่ได้ผลิตบัณฑิตระดับปริญญาโท</p> <p>จุดอ่อน</p> <p>-</p> <p>จุดเด่น</p> <p>-</p> <p>โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ</p> <p>หลักสูตรควรพัฒนาศักยภาพอาจารย์ และขยายเปิดระดับปริญญาโทต่อไป</p>	<input type="radio"/>	1	0.0025
<p>2.4 บทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าทั้งหมด</p>	0	<p>หลักสูตรสาขาวิชาฯ ไม่ได้ผลิตบัณฑิตระดับปริญญาเอก</p> <p>จุดอ่อน</p> <p>-</p> <p>จุดเด่น</p> <p>โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ</p> <p>หลักสูตรควรพัฒนาศักยภาพอาจารย์ และขยายเปิดระดับปริญญาเอกต่อไป</p>	<input type="radio"/>	NA	-

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง = NA = 1.00-1.49 = 1.50-2.49 = 2.50-3.49 = 3.50-4.49 = 4.50-5.00

มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนการสอน (ต่อ)

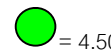
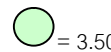
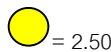
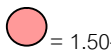
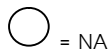
มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2549	ผลการประเมินตนเอง		ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักที่ได้ปี 49
			48	49	
2.5 จำนวนนักศึกษา หรือนักศึกษาเก่าที่ได้รับประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ/วิชาชีพ/คุณธรรม/จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือนานาชาติ ภายใน 3 ปี ตั้งแต่สำเร็จการศึกษานานาชาติ ภายใน 3 ปี ตั้งแต่สำเร็จการศึกษา (1) ร้อยละ 0.1 (2) ร้อยละ 0.2 (3) ร้อยละ 0.3 (4) ร้อยละ 0.4 (5) ร้อยละ 0.5	1	หลักสูตรสาขาฯ ยังไม่มีนักศึกษาที่ได้รับประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ/วิชาชีพ/คุณธรรม/จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือนานาชาติ ภายใน 3 ปี ตั้งแต่สำเร็จการศึกษา จุดอ่อน - ผลงานวิชาการของบัณฑิตยังไม่เป็นที่ยอมรับระดับชาติ จุดเด่น - โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ -	1 <input type="radio"/>	1 <input type="radio"/>	0.01
2.6 จำนวนวิทยานิพนธ์และผลงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (1) ร้อยละ 0.1 (2) ร้อยละ 0.2 (3) ร้อยละ 0.3 (4) ร้อยละ 0.4 (5) ร้อยละ 0.5	1	หลักสูตรสาขาฯ ยังไม่เปิดสอนระดับปริญญาโท จุดอ่อน - จุดเด่น - โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ -	1 <input type="radio"/>	1 <input type="radio"/>	0.01
2.7 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด (1) ต่ำกว่าร้อยละ 31 (2) ร้อยละ 31-40 (3) ร้อยละ 41-50 (4) ร้อยละ 51-60 (5) มากกว่าร้อยละ 60	1	หลักสูตรสาขาวิชาฯ ยังไม่ได้ทำวิจัยตรวจสอบมาตรฐานหลักสูตรทั้งหมด ทำให้ไม่ทราบมาตรฐานหลักสูตร จุดอ่อน - จุดเด่น - โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ - ควรทำวิจัยประเมินหลักสูตรด้านสารสนเทศศาสตร์ฯ	5 <input type="radio"/>	5 <input type="radio"/>	0.05
2.8 การใช้และการประเมินหลักสูตร (1) หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษาและมาตรฐานองค์กรวิชาชีพ (แล้วแต่กรณี) (2) มี (1) + ที่สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมายของมหาวิทยาลัย (3) มี (2) + มีการประเมินหลักสูตรโดยนิสิตที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาในทุกปีการศึกษา (4) มี (3) + มีการประเมินหลักสูตรโดยผู้ทรงคุณวุฒิและผู้ใช้บัณฑิต ทุก ๆ หนึ่งรอบการศึกษาตามหลักสูตร (5) มี (4) + มีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรตามผลประเมิน	1	มีการประเมินหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษาและมาตรฐานองค์กรวิชาชีพ สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยมีนิสิตที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ใช้บัณฑิต ทุกๆ หนึ่งรอบการศึกษาตามหลักสูตร มีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรตามผลประเมิน จุดอ่อน - ยังไม่มีการประเมินหลักสูตรเนื่องจากยังไม่มีตามหลักสูตรใหม่ จุดเด่น - หลักสูตรสาขาได้ประเมินหลักสูตรสาขาบรรณารักษศาสตร์ฯ เพื่อนำไปพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรขึ้นใหม่ โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ- หมายเหตุ ยังไม่มีการประเมินหลักสูตรเนื่องจากยังไม่มีบัณฑิตหลักสูตรใหม่	4 <input type="radio"/>	5 <input type="radio"/>	0.05

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง = NA = 1.00-1.49 = 1.50-2.49 = 2.50-3.49 = 3.50-4.49 = 4.50-5.00

มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนการสอน (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2549	ผลการประเมินตนเอง		ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักที่ได้ปี 49
			48	49	
2.9 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (1) ต่ำกว่า 19 : 1 (2) อยู่ระหว่าง 19:1 – 24:1 (3) อยู่ระหว่าง 25:1 – 30:1 (4) อยู่ระหว่าง 31:1 – 35:1 (5) มากกว่า 35:1	1	จำนวนนักศึกษาในหลักสูตรสาขาที่มีการลงทะเบียนเรียนเต็มเวลาเทียบเท่าค่าปกติจำนวนอาจารย์ประจำต่ำกว่า 1:3.28 ค่าปกติ FTES ระดับปกติสาขามนุษยศาสตร์เท่ากับ 1 : 25 และคำนวณได้ 1 : 3.28 ซึ่งได้มาจากการหาผลรวมของผลคูณระหว่างจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนหารด้วยจำนวนหน่วยกิตที่เรียนเต็มเวลาในหนึ่งปีการศึกษา (36) แล้วหารด้วยจำนวนอาจารย์ 6 คน ได้เท่ากับ 1 : 3.28 จุดอ่อน จำนวนนักศึกษามีปริมาณน้อยลง จุดเด่น - การจัดการระบบการเรียนสามารถเข้าถึงนักศึกษาได้ง่ายและใกล้ชิด โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ - มีการประชาสัมพันธ์รับนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	0.05
2.10 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า (1) สัดส่วนจำนวนอาจารย์ที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ น้อยกว่าร้อยละ 14 (2) สัดส่วนจำนวนอาจารย์ที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ร้อยละ 14-20 (3) สัดส่วนจำนวนอาจารย์ที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ร้อยละ 21-27 (4) สัดส่วนจำนวนอาจารย์ที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ร้อยละ 28-34 (5) สัดส่วนจำนวนอาจารย์ที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ร้อยละ 35 ขึ้นไป	2	สัดส่วนจำนวนอาจารย์ที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ร้อยละ 14.20 จุดอ่อน - ไม่มีอาจารย์ในหลักสูตรสาขาที่เรียนจบระดับปริญญาเอก จุดเด่น - โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ - สถาบันควรพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้เรียนระดับปริญญาเอก - ลดภาระงานสอนอาจารย์	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	0.02

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง



= NA

= 1.00-1.49

= 1.50-2.49

= 2.50-3.49

= 3.50-4.49

= 4.50-5.00

มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนการสอน (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์	น้ำ หนัก	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2549	ผลการ ประเมิน ตนเอง		ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนักที่ ได้ปี 49
			48	49	
2.11 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับทุนไปศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศ (1) จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนไปศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศ ร้อยละ 0.03 (2) จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนไปศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศ ร้อยละ 0.05 (3) จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนไปศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศ ร้อยละ 0.07 (4) จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนไปศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศ ร้อยละ 2.07 (5) จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนไปศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศ ร้อยละ 4.07	2	จุดอ่อน - จุดเด่น - โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ -	<input type="radio"/>	NA <input type="radio"/>	
2.12 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง					
2.12.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (1) น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 5 (2) ร้อยละ 6 - 10 (3) ร้อยละ 11 - 15 (4) ร้อยละ 16 - 20 (5) มากกว่าร้อยละ 20 ขึ้นไป	1	ร้อยละของอาจารย์ประจำในหลักสูตรสาขาวิชา ที่ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 ต่อจำนวนอาจารย์ จุดอ่อน - มีอาจารย์ที่ได้ตำแหน่งวิชาการยังมีสัดส่วนน้อยอยู่ จุดเด่น - โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ - ควรส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้ทำผลงานทางวิชาการเพิ่ม	<input type="radio"/>	4 <input type="radio"/>	0.04
2.12.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (1) น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0.5 (2) ร้อยละ 0.6 - 1.0 (3) ร้อยละ 1.1 - 1.5 (4) ร้อยละ 1.6 - 2.0 (5) มากกว่าร้อยละ 2.1 ขึ้นไป	1	ร้อยละของอาจารย์ประจำในหลักสูตรสาขาวิชา ที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ คิดเป็นร้อยละ 16.67 ต่อจำนวนอาจารย์ จุดอ่อน หลักสูตรสาขาวิชา ที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 ต่อจำนวนอาจารย์ จุดเด่น โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ - ควรส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้ทำผลงานทางวิชาการเพิ่ม	<input type="radio"/>	5 <input type="radio"/>	0.05
2.12.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ (1) น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0.5 (2) ร้อยละ 0.6 - 1.0 (3) ร้อยละ 1.1 - 1.5 (4) ร้อยละ 1.6 - 2.0 (5) มากกว่าร้อยละ 2.1 ขึ้นไป	1	ร้อยละของอาจารย์ประจำในหลักสูตรสาขาวิชา ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0.5 ต่อจำนวนอาจารย์ จุดอ่อน - จุดเด่น - โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ - ควรส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้ทำผลงานทางวิชาการเพิ่ม	<input type="radio"/>	1 <input type="radio"/>	0.01

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง = NA = 1.00-1.49 = 1.50-2.49 = 2.50-3.49 = 3.50-4.49 = 4.50-5.00

มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนการสอน (ต่อ)

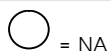
มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2549	ผลการประเมินตนเอง		ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักที่ได้ปี 49
			48	49	
2.13 ร้อยละของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (Code of Ethics) (1) จำนวนร้อยละของผู้ไม่ถูกสอบเกี่ยวกับจรรยาบรรณ น้อยกว่าร้อยละ 96 (2) จำนวนร้อยละของผู้ไม่ถูกสอบเกี่ยวกับจรรยาบรรณ ร้อยละ 97 (3) จำนวนร้อยละของผู้ไม่ถูกสอบเกี่ยวกับจรรยาบรรณ ร้อยละ 98 (4) จำนวนร้อยละของผู้ไม่ถูกสอบเกี่ยวกับจรรยาบรรณ ร้อยละ 99 (5) จำนวนร้อยละของผู้ไม่ถูกสอบเกี่ยวกับจรรยาบรรณ ร้อยละ 100	1	ร้อยละของอาจารย์ในหลักสูตรสาขาไม่ถูกสอบเกี่ยวกับจรรยาบรรณคิดเป็นร้อยละ 100 จุดอ่อน - จุดเด่น - ไม่มีหลักฐานการถูกสอบ โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ - ควรพัฒนาและส่งเสริมวิทยฐานะในวิชาชีพครูให้มากขึ้น	<input type="radio"/>	5 <input type="radio"/>	0.05
2.14 ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (Profession Ethics) ของสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา (1) มีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร (2) มี (1) และมีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ (3) มี (2) และมีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ (4) มี (3) และมีมาตรการในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ และมีการปรับปรุงจรรยาบรรณให้ทันสมัย (5) มี (4) และมีแนวทางการนำสารสนเทศเกี่ยวกับการกระทำผิดจรรยาบรรณมาใช้วางแผนป้องกันหรือแนวทางแก้ไข	4	จุดอ่อน - จุดเด่น - โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ -	<input type="radio"/>	NA <input type="radio"/>	

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง = NA = 1.00-1.49 = 1.50-2.49 = 2.50-3.49 = 3.50-4.49 = 4.50-5.00

มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนการสอน (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2549	ผลการประเมินตนเอง		ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักที่ได้ปี 49	
			48	49		
2.15 ประสิทธิภาพของการเรียนรู้						
2.15.1 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง 1) มีการวางแผนหรือนโยบายระดับสถาบันการศึกษาในการปฏิรูปการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและส่งเสริมการสร้างประสบการณ์จริง และมีกลไกสนับสนุนในด้านการจัดอบรม/ประชุมเรื่องหลักการสอน เทคนิคการสอน การวัดและประเมินผล และการสนับสนุนเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์ ที่ส่งเสริมการเรียนรู้แบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2) มี 1 + มีกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างทั่วถึงทุกคณะวิชา 3) มี 2 + มีการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และกำหนดทิศทางในการพัฒนาอย่างชัดเจน 4) มี 3 + มีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมและเผยแพร่การปฏิรูปการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้กับสถาบัน/สถานศึกษาอื่น 5) มี 4 + มีระบบการประเมินที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมิน	1	หลักสูตรสาขาวิชาฯ มีกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน มีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมและเผยแพร่การปฏิรูปการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้กับสถาบัน/สถานศึกษาอื่น และมีระบบการประเมินที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมิน จุดอ่อน - จุดเด่น - กิจกรรมพัฒนา/อบรม/กิจกรรมศึกษาดูงาน โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ - ควรมีแผนพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	5	0.05
2.16 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (1) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ระหว่าง 1.00-1.49 (2) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ระหว่าง 1.50-2.49 (3) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ระหว่าง 2.50-3.49 (4) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ระหว่าง 3.50-4.49 (5) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ระหว่าง 4.50-5.00	1	อาจารย์ทุกคนในสาขาวิชาฯ ได้รับความพึงพอใจหลักสูตรสาขาฯ ได้มีการประเมินคุณภาพการสอนของอาจารย์โดยให้นักศึกษาเป็นผู้ประเมินทุกรายวิชา พบว่าผลการประเมินอยู่ในระหว่าง 4.50-5.00 จุดอ่อน - จุดเด่น - คุณภาพการสอนของอาจารย์อยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ - ควรส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่อง	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	5	0.05
2.17 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา (1) น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 39 (2) ร้อยละ 40-49 (3) ร้อยละ 50-59 (4) ร้อยละ 60-69 (5) มากกว่าร้อยละ 70 ขึ้นไป	1	หลักสูตรสาขาวิชาฯ ได้มีการจัดกิจกรรมประจำปีการศึกษา พบว่ารายชื่อนักศึกษา ที่ร่วมโครงการต่างๆ มากกว่าร้อยละ 70 ขึ้นไป จุดอ่อน - จุดเด่น - นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมที่ได้ทำ โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ -	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	5	0.05

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง



= NA

= 1.00-1.49

= 1.50-2.49

= 2.50-3.49

= 3.50-4.49

= 4.50-5.00

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2549	ผลการประเมินตนเอง		ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักที่ได้ปี 49
			48	49	
2.18 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดคอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา (1) ต่ำกว่า 300 บาท/คน/ปี (2) 300 – 400 บาท/คน/ปี (3) 401-500 บาท/คน/ปี (4) 501-600 บาท/คน/ปี (5) มากกว่า 600 บาท/คน/ปี	1	หลักสูตรสาขาวิชาไม่ได้มีส่วนร่วมในแผนงบประมาณด้านงานบริการวิชาการ จุดอ่อน - จุดเด่น - โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ - ควรให้หลักสูตรมีส่วนร่วมในงบประมาณแผนงานด้านงานบริการการศึกษาให้กับนักศึกษา	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	0.01
2.19 อาจารย์ (1) มีระบบการรับและคัดเลือกอาจารย์ (2) มี (1) + มีการกำหนดและติดตามประเมินภาระงานของอาจารย์ (3) มี (2) + มีสัดส่วนอาจารย์ประจำต่อนักศึกษาสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา (4) มี (3) + มีสัดส่วนวุฒิของอาจารย์ประจำ ตรี : โท : เอก สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา (5) มี (4) + มีสัดส่วนของอาจารย์ประจำ อ. : ผศ. : รศ. : ศ. สอดคล้องกับเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	1	หลักสูตรสาขาวิชามีส่วนร่วมในระบบการรับและคัดเลือกอาจารย์ มีการกำหนดและติดตามประเมินภาระงานของอาจารย์ร่วมกับคณะฯ มีการคำนวณสัดส่วนอาจารย์ประจำต่อนักศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานอุดมการศึกษา มีสัดส่วนตำแหน่งวิชาการของอาจารย์สอดคล้องกับเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด จุดอ่อน - จุดเด่น - มีการประเมินอาจารย์ร่วมกับคณะทุกภาคการศึกษา โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ -	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	0.05
2.20 กระบวนการเรียนการสอน (1) มีการจัดการเรียนการสอนตามแผนการศึกษาของหลักสูตร (2) มี (1) + มีประมวลรายวิชาครบทุกรายวิชา (3) มี (2) + มีแผนการสอน และมีการดำเนินการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและส่งเสริมการสร้างประสบการณ์จริง (4) มี (3) + มีการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนิสิต (5) มี (4) + มีการปรับปรุงการเรียนการสอนตามผลประเมิน	1	หลักสูตรสาขาวิชาฯมีการจัดการเรียนการสอนตามแผนการศึกษาของหลักสูตร จุดอ่อน - จุดเด่น - โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ -	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	0.04

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง



= NA



= 1.00-1.49



= 1.50-2.49



= 2.50-3.49



= 3.50-4.49



= 4.50-5.00

มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนการสอน (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2549	ผลการประเมินตนเอง		ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักที่ได้ปี 49
			48	49	
2.21 นักศึกษา (1) มีระบบการรับและคัดเลือกนักศึกษา (2) มี (1) + มีการประเมินระบบการคัดเลือกนักศึกษาทุกปี (3) มี (2) + มีการดำเนินการเพื่อให้มีการปรับปรุงระบบการคัดเลือกนักศึกษาตามผลประเมิน (4) มี (3) + มีการติดตามผลคุณภาพบัณฑิต และความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต (5) มี (4) + มีจำนวนบัณฑิตที่จบการศึกษาตามเวลาที่กำหนดในหลักสูตรไม่ต่ำกว่า 95% ของจำนวนที่รับเข้า	2	หลักสูตรสาขาวิชาไม่ได้มีส่วนร่วมในการประเมินระบบการคัดเลือกนักศึกษาทุกปี แต่มีการทำวิจัยการติดตามผลคุณภาพบัณฑิตและความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต และมีจำนวนบัณฑิตที่จบการศึกษาตามเวลาที่กำหนดในหลักสูตรไม่ต่ำกว่า 95% ของจำนวนที่รับเข้า จุดอ่อน - จุดเด่น - วิจัยติดตามผลบัณฑิตและความพึงพอใจผู้ใช้บริการ โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	0.05
2.22 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ (1) มีการวัดผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชาทุกรายวิชาในหลักสูตร (2) มี (1) + มีกลไกกำกับดูแลการดำเนินงานด้านการวัดและประเมินผล (3) มี (2) + มีระบบ และ/หรือ กลไก ที่สามารถตรวจสอบผลการดำเนินงานด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาทุกรายวิชา (4) มี (3) + มีการประเมินงานด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ (5) มี (4) + มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	2	หลักสูตรสาขาวิชา มีการวัดผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชาในหลักสูตร มีระบบ/กลไก ที่สามารถตรวจสอบผลการดำเนินงานด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา มีการประเมินงานด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ จุดอ่อน - จุดเด่น - มีการจัดการสอบวัดผลทุกรายวิชา และตัดเกรดนักศึกษา โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ -	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	0.10
2.23 ปัจจัยเกื้อหนุน (1) มีปัจจัยเกื้อหนุนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ (2) มี (1) + มีการร่วมใช้ปัจจัยเกื้อหนุนระหว่างหน่วยงาน และ/หรือคณะ (3) มี (2) + มีการสนับสนุนปัจจัยเกื้อหนุนอย่างเพียงพอ (4) มี (3) + มีการประเมินปัจจัยเกื้อหนุน (5) มี (4) + มีการปรับปรุงปัจจัยเกื้อหนุนตามผลการประเมิน	1	จุดอ่อน - นักศึกษามีการฝึกประสบการณ์ในสำนักวิทยบริการฯ/อาจารย์ปฏิบัติ จุดเด่น - นักศึกษามีแหล่งฝึกประสบการณ์ในสาขาวิชาเตรียมฝึกงานในสำนักวิทยบริการ โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ -	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	0.03
ผลรวมค่าประเมินคุณภาพ 49	24.75			3.07	0.8475

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง = NA = 1.00-1.49 = 1.50-2.49 = 2.50-3.49 = 3.50-4.49 = 4.50-5.00

มาตรฐานที่ 3 การพัฒนานักศึกษา (น้ำหนักร้อยละ 5)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2549	ผลการประเมินตนเอง		ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักที่ได้ปี 49
			48	49	
3.1 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา (1) มีนโยบาย และแผนปฏิบัติการในการจัดกิจกรรมครบ 5 ด้าน (กิจกรรมส่งเสริมวิชาการ กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมและบุคลิกภาพ กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม และกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์) ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (2) มี (1) + มีระบบ และ/หรือ กลไกของคณะ และ/หรือ มหาวิทยาลัยร่วมกับองค์กรนักศึกษาในการดำเนินงาน (3) มี (2) + มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการครบทุกด้าน (4) มี (3) + มีการประเมินการดำเนินงานจัดกิจกรรมครบทุกโครงการ (5) มี (4) + มีการปรับปรุงการดำเนินงานจัดกิจกรรมตามผลการประเมิน	2	มีนโยบาย และแผนปฏิบัติการในการจัดกิจกรรมครบ 5 ด้าน (กิจกรรมส่งเสริมวิชาการ กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมและบุคลิกภาพ กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม และกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์) ที่เป็นลายลักษณ์อักษร มีระบบ/กลไกของคณะ มหาวิทยาลัย ร่วมกับองค์กรนักศึกษาในการดำเนินงาน มีการประเมินการดำเนินงานจัดกิจกรรมตามผลการประเมิน จุดอ่อน - มีการพัฒนานักศึกษาด้านศิลปวัฒนธรรม จุดเด่น - มีการติดตามด้านอาจารย์ที่ปรึกษา โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ -	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	0.03
3.2 อาจารย์ที่ปรึกษา (1) มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (2) มี (1) + มีการกำหนดบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา และประกาศให้ทราบ (3) มี (2) + มีกลไกในการดำเนินงานของระบบอาจารย์ที่ปรึกษา (4) มี (3) + มีการประเมินระบบอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษา (5) มี (4) + มีการปรับปรุงระบบอาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษา ตามผลประเมิน	1	มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ที่เป็นลายลักษณ์อักษรมีการกำหนดบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา และประกาศให้ทราบมีการประเมินและปรับปรุงระบบอาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษา จุดอ่อน - จุดเด่น - โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ -	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	0.03
3.3 การแนะแนวอาชีพและการศึกษาต่อ (1) มีนโยบายและแผนปฏิบัติการจัดกิจกรรมแนะแนวอาชีพและการศึกษาต่อ ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (2) มี (1) + มีหน่วยงาน และ/หรือ ผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน (3) มี (2) + มีการดำเนินงานตามนโยบายและแผนปฏิบัติการ (4) มี (3) + มีการประเมินผลการจัดกิจกรรม (5) มี (4) + มีการปรับปรุงการดำเนินงานตามผลการประเมิน	2	หลักสูตรมีนโยบายและแผนปฏิบัติการจัดกิจกรรมแนะแนวอาชีพและการศึกษาต่อ ที่เป็นลายลักษณ์อักษรมีผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน มีการประเมินผลการจัดกิจกรรม และมีการปรับปรุงการดำเนินงานตามผลการประเมิน จุดอ่อน - เชิงวิทยากรบรรยายแก่นักศึกษาปีที่ 4 ในการปัจฉิมนิเทศ จุดเด่น - โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ -	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	0.06
ผลรวมค่าประเมินคุณภาพ 49	5			1.8	0.15

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง = NA = 1.00-1.49 = 1.50-2.49 = 2.50-3.49 = 3.50-4.49 = 4.50-5.00

มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัย (น้ำหนักร้อยละ 20.83)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2549	ผลการประเมินตนเอง		ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักที่ได้ปี 49
			48	49	
<p>4.1 มีนโยบาย แผนงาน และระบบบริหารงานวิจัยชัดเจน</p> <p>(1) มีนโยบายแผนและระบบบริหารจัดการงานวิจัยตั้งแต่ต้นทางถึงปลายทางวิจัย ที่เป็นลายลักษณ์อักษร</p> <p>(2) มี (1) + มีหน่วยงาน และ/หรือ ผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานชัดเจน</p> <p>(3) มี (2) + มีการดำเนินงานตามนโยบายและระบบบริหารจัดการงานวิจัยที่กำหนด</p> <p>(4) มี (3) + มีการประเมินผลการดำเนินงาน พร้อมจัดทำสรุป และรายงาน</p> <p>(5) มี (4) + มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนา</p>	1.5	<p>หลักสูตรสาขาไม่มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายแผนงาน และระบบบริหารงานวิจัย ซึ่งเป็นงานฝ่ายกองงานวิจัยเป็นผู้จัดทำ</p> <p>จุดอ่อน</p> <p>-</p> <p>จุดเด่น</p> <p>-</p> <p>โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ</p> <p>-</p>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	0.015
<p>4.2 แหล่งทุนวิจัย</p> <p>(1) มีนโยบายเกี่ยวกับการแสวงหาแหล่งทุนวิจัยและ/หรือความร่วมมือกับองค์กรภายนอกด้านการวิจัย ที่เป็นลายลักษณ์อักษร</p> <p>(2) มี (1) + มีแผนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามนโยบาย</p> <p>(3) มี (2) + มีแหล่งทุนวิจัยภายในและจัดสรรงบประมาณ อย่างน้อย 5% ของงบรายได้</p> <p>(4) มี (3) + มีแหล่งทุนวิจัยภายนอกอย่างน้อยครั้งหนึ่งของแหล่งทุนวิจัยภายใน</p> <p>(5) มี (4) + มีการประเมินและปรับปรุงการแสวงหาแหล่งทุน และ/หรือความร่วมมือกับองค์กรภายนอกด้านการวิจัย</p>	1.5	<p>หลักสูตรสาขาวิชา ไม่มีส่วนร่วมในฝ่ายกองงานวิจัย</p> <p>จุดอ่อน</p> <p>-</p> <p>จุดเด่น</p> <p>-</p> <p>โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ</p> <p>-</p>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	0.015
<p>4.3 ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีผลงานวิจัยแบบมีส่วนร่วมกับชุมชนต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด</p> <p>(1) ต่ำกว่าร้อยละ 2</p> <p>(2) ร้อยละ 2-4</p> <p>(3) ร้อยละ 5-9</p> <p>(4) ร้อยละ 10-14</p> <p>(5) ร้อยละ 15 ขึ้นไป</p>	1	<p>อาจารย์ในหลักสูตรสาขาไม่ได้ทำวิจัยที่มีส่วนร่วมกับชุมชน</p> <p>คิดเป็นอัตราต่ำกว่าร้อยละ 2</p> <p>จุดอ่อน</p> <p>- สาขาวิชามีความเฉพาะด้าน</p> <p>จุดเด่น</p> <p>-</p> <p>โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ</p> <p>-</p>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	0.01

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง = NA = 1.00-1.49 = 1.50-2.49 = 2.50-3.49 = 3.50-4.49 = 4.50-5.00

มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัย (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2549	ผลการประเมินตนเอง		ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักที่ได้ปี 49
			48	49	
4.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (1) ต่ำกว่า 1,000 บาท/คน/ปี (2) 1,000 - 4,999 บาท/คน/ปี (3) 5,000 - 9,999 บาท/คน/ปี (4) 10,000 - 14,999 บาท/คน/ปี (5) 15,000 บาท/คน/ปี ขึ้นไป	1	จุดอ่อน - . จุดเด่น - โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ -	<input type="radio"/>	1 <input type="radio"/>	0.01
4.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (1) ต่ำกว่า 1,000 บาท/คน/ปี (2) 1,000 - 4,999 บาท/คน/ปี (3) 5,000 - 9,999 บาท/คน/ปี (4) 10,000 - 14,999 บาท/คน/ปี (5) 15,000 บาท/คน/ปี ขึ้นไป	2	หลักสูตรสาขาวิชาฯ มีเงินสนับสนุนงานวิจัยภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ อยู่ในช่วง 5,000-9,900 จุดอ่อน - ทุนวิจัยมีจำนวนเงินน้อย ทำให้งานวิจัยทำได้ลำบาก จุดเด่น - โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ -	<input type="radio"/>	1 <input type="radio"/>	0.02
4.6 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (1) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 16 (2) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 21 (3) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 26 (4) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 31 (5) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 36	1	จุดอ่อน - จุดเด่น - โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ - ได้รับทุนวิจัย 3 คน - ได้งานสร้างสรรค์ 6 คน	<input type="radio"/>	5 <input type="radio"/>	0.05
หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง <input type="radio"/> = NA <input type="radio"/> = 1.00-1.49 <input type="radio"/> = 1.50-2.49 <input type="radio"/> = 2.50-3.49 <input type="radio"/> = 3.50-4.49 <input type="radio"/> = 4.50-5.00					

มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัย (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2549	ผลการประเมินตนเอง		ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักที่ได้ปี 49	
			48	49		
<p>4.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ</p> <p>(1) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 9.2</p> <p>(2) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 9.8</p> <p>(3) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 10.4</p> <p>(4) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 11.0</p> <p>(5) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 11.6</p>	2	<p>จุดอ่อน</p> <p>-</p> <p>จุดเด่น</p> <p>-</p> <p>โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ</p> <p>-</p>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	5	0.10
<p>4.8 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อกับจำนวนอาจารย์ประจำ</p> <p>(1) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 9.2</p> <p>(2) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 9.8</p> <p>(3) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 10.4</p> <p>(4) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 11.0</p> <p>(5) อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับร้อยละ 11.6</p>	2	<p>จุดอ่อน</p> <p>-</p> <p>จุดเด่น</p> <p>-</p> <p>โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ</p> <p>-</p>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	1	0.02
<p>4.9 เงินวิจัยจากภายในและภายนอกต่ออาจารย์ประจำ</p> <p>(1) จำนวนเงินวิจัยจากภายในและภายนอกต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 10,000 บาท/คน</p> <p>(1) จำนวนเงินวิจัยจากภายในและภายนอกต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 15,000 บาท/คน</p> <p>(1) จำนวนเงินวิจัยจากภายในและภายนอกต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 20,000 บาท/คน</p> <p>(1) จำนวนเงินวิจัยจากภายในและภายนอกต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 25,000 บาท/คน</p> <p>(1) จำนวนเงินวิจัยจากภายในและภายนอกต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 30,000 บาท/คน</p>	1	<p>จุดอ่อน</p> <p>-</p> <p>จุดเด่น</p> <p>-</p> <p>โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ</p> <p>-</p>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	NA	

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง = NA = 1.00-1.49 = 1.50-2.49 = 2.50-3.49 = 3.50-4.49 = 4.50-5.00

มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัย (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2549	ผลการประเมินตนเอง		ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนักที่ ได้ปี 49
			48	49	
4.10 งานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับท้องถิ่นต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (1) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับประเทศต่อจำนวนอาจารย์ประจำร้อยละ 0.8 (2) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับประเทศต่อจำนวนอาจารย์ประจำร้อยละ 1.2 (3) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับประเทศต่อจำนวนอาจารย์ประจำร้อยละ 1.6 (4) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับประเทศต่อจำนวนอาจารย์ประจำร้อยละ 2.0 (5) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับประเทศต่อจำนวนอาจารย์ประจำร้อยละ 2.4	2	จุดอ่อน - จุดเด่น - โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ -	<input type="radio"/>	1 <input type="radio"/>	0.02
4.11 งานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ และระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (1) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับประเทศต่อจำนวนอาจารย์ประจำร้อยละ 4 (2) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับประเทศต่อจำนวนอาจารย์ประจำร้อยละ 6 (3) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับประเทศต่อจำนวนอาจารย์ประจำร้อยละ 8 (4) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับประเทศต่อจำนวนอาจารย์ประจำร้อยละ 10 (5) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับประเทศต่อจำนวนอาจารย์ประจำร้อยละ 12	2	จุดอ่อน - จุดเด่น - โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ -	<input type="radio"/>	1 <input type="radio"/>	0.02
4.12 การเผยแพร่ผลงานวิจัย (1) มีนโยบายส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัย ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (2) มี (1) + มีแผนงานส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัย (3) มี (2) + มีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในช่วง 3 ปี ย้อนหลัง อย่างน้อย 10% ของจำนวนอาจารย์ (4) มี (3) + มีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีผู้ประเมินอิสระในช่วง 3 ปีย้อนหลังอย่างน้อย 10% ของจำนวนอาจารย์ (5) มี (4) + มีการรวบรวมผลงานวิจัยและเผยแพร่ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง	1	จุดอ่อน - จุดเด่น - โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ -	<input type="radio"/>	1 <input type="radio"/>	0.01

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง = NA = 1.00-1.49 = 1.50-2.49 = 2.50-3.49 = 3.50-4.49 = 4.50-5.00

มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัย (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2549	ผลการประเมินตนเอง		ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักที่ได้ปี 49
			48	49	
4.13 จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (itation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (เช่น ISI,ERIC) ต่ออาจารย์ประจำ (1) ร้อยละ 0.1 (2) ร้อยละ 0.2 (3) ร้อยละ 0.3 (4) ร้อยละ 0.4 (5) ร้อยละ 0.5	2	จุดอ่อน - จุดเด่น - โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ -	○	○	0.02
4.14 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (1) 0 (2) - (3) 1 เรื่อง/ชิ้นงาน (4) 2 เรื่อง/ชิ้นงาน (5) 3 เรื่อง/ชิ้นงาน	0.83	จุดอ่อน - จุดเด่น - โอกาสพัฒนา/ข้อเสนอแนะ -	○	○	0.0167
ผลรวมค่าประเมินคุณภาพ 49	19.83			0.90	0.326

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง ○ = NA ● = 1.00-1.49 ● = 1.50-2.49 ● = 2.50-3.49 ● = 3.50-4.49 ● = 4.50-5.00

สรุปคะแนนถ่วงน้ำหนัก (หลักสูตรสาขาวิชา คะแนนเต็ม 2.629)

มาตรฐาน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
มาตรฐานที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และแผนดำเนินงาน	0.140
มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนการสอน	0.847
มาตรฐานที่ 3 การพัฒนานักศึกษา	0.15
มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัย	0.326
รวม	1.463

ส่วนที่ 3

สรุปผลการประเมินตนเอง

สรุปผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน/ตัวชี้วัด มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ประเมินตนเอง	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
มาตรฐานที่ 1 ประชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และแผนดำเนินงาน	1.1 การกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย	○	0.05
	1.2 การจัดทำแผนดำเนินงานที่ครอบคลุมภารกิจหลัก	○	0.05
	1.3 การติดตามและประเมินแผนดำเนินงาน	○	0.04
รวม		○	0.14

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ประเมินตนเอง	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการ เรียนการสอน	2.1 ร้อยละของการได้งาน ภายใน 1 ปี (รวมทั้งการ ประกอบอาชีพอิสระ)	○	0.1
	2.2 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้ บัณฑิต	○	0.025
	2.3 บทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่ ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือ เทียบเท่าทั้งหมด	○	0.0025
	2.4 บทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าที่ ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกหรือ เทียบเท่าทั้งหมด	○	NA
	2.5 จำนวนนักศึกษา หรือนักศึกษาเก่าที่ได้รับประกาศ เกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ/วิชาชีพ/คุณธรรม/ จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้อง กับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ภายใน 3 ปี ตั้งแต่สำเร็จการศึกษา	○	0.01
	2.6 จำนวนวิทยานิพนธ์และผลงานวิชาการของนักศึกษา ที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	○	0.01
	2.7 ร้อยละของ โปรแกรมที่ได้มาตรฐานต่อ โปรแกรม ทั้งหมด	○	0.01
	2.8 การใช้และการประเมินโปรแกรม	○	0.05

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ประเมินตนเอง	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการ เรียนการสอน	2.9 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	○	0.05
	2.10 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือ เทียบเท่า	○	0.02
	2.11 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับทุนไปศึกษาต่อทั้งในและ ต่างประเทศ	○	NA
	2.12 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง		
	2.12.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์	○	0.04
	2.12.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง รองศาสตราจารย์	○	0.05
	2.12.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์	○	0.01
	2.13 ร้อยละของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณข้าราชการ พลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (Code of Ethics)	○	0.05
	2.15 ประสิทธิภาพของการเรียนรู้		
	2.15.1 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง	○	0.05
	2.16 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการ สอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	○	0.05
	2.17 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ พัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา	○	0.05
	2.18 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา	○	0.01
	2.19 อาจารย์	○	0.05
	2.20 กระบวนการเรียนการสอน	○	0.04
	2.21 นักศึกษา	○	0.05
	2.22 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้	○	0.10
	2.23 ปัจจัยเกื้อหนุน	○	0.03
	รวม	○	0.8475

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ประเมินตนเอง	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
มาตรฐานที่ 3 การ พัฒนานักศึกษา	3.1 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	○	0.06
	3.2 อาจารย์ที่ปรึกษา	○	0.03
	3.3 การแนะแนวอาชีพและการศึกษาต่อ	○	0.06
รวม		○	0.15

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ประเมินตนเอง	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัย	4.1 มีนโยบาย แผนงาน และระบบบริหารงานวิจัย ชัดเจน	○	0.015
	4.2 แหล่งทุนวิจัย	○	0.015
	4.3 ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีผลงานวิจัยแบบมีส่วนร่วม ร่วมกับชุมชนต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	○	0.01
	4.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จาก ภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	○	0.01
	4.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายใน สถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	○	0.02
	4.6 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	○	0.05
	4.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	○	0.10
	4.8 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อกับจำนวนอาจารย์ ประจำ	○	0.02
	4.9 เงินวิจัยจากภายในและภายนอกต่ออาจารย์ประจำ	○	NA
	4.10 งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่และ/ หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับท้องถิ่นต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ	○	0.02
	4.11 งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่และ/ หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและ ระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	○	0.02
	4.12 การเผยแพร่ผลงานวิจัย	○	0.01

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ประเมินตนเอง	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัย	4.13 จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (เช่น ISI, ERIC) ต่ออาจารย์ประจำ	○	0.02
	4.14 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	○	0.0167
รวม		○	0.326

สรุปผลการประเมินตนเอง

มาตรฐาน	จำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด	จำนวนตัวชี้วัดที่ผ่าน	จำนวนตัวชี้วัดที่ไม่ผ่าน
มาตรฐานที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และแผนดำเนินงาน	3	3	-
มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนการสอน	22	8	14
มาตรฐานที่ 3 การพัฒนานักศึกษา	3	3	-
มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัย	13	2	11
มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม			
มาตรฐานที่ 9 มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพ			
รวม	41	16	25

รายการหลักฐานอ้างอิง

มาตรฐานที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และแผนดำเนินงาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1.1.1	เอกสารหลักสูตร
1.1.2	แผ่นพับ
1.1.3	ป้ายประชาสัมพันธ์
1.2.1	เอกสารหลักสูตร
1.2.2	สรุปการประชุม
1.3.1	เอกสารงบประมาณ โครงการ
1.3.2	สรุปผลปฏิบัติโครงการ

มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนการสอน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.1.1	วิจัยติดตามผลบัณฑิต ปี 2546-2548
2.5.1	หลักฐานเอกสารเกียรติคุณ
2.5.2	ผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
2.8.1	เอกสารหลักสูตร
2.8.2	วิจัยประเมินหลักสูตร
2.8.3	แฟ้มประเมินหลักสูตร
2.8.4	สำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษาพิจารณาหลักสูตร
2.9.1	รายชื่อนักศึกษา
2.9.2	รายชื่ออาจารย์
2.9.3	ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบวิทยานิพนธ์
2.15.1	กิจกรรมศึกษาดูงาน
2.15.2	อบรมการใช้โปรแกรม Namo WebEditor 5.0
2.15.3	จัดห้องสมุดโรงเรียน
2.16.1	สรุปผลการประเมินการสอน
2.17.1	รายชื่อนักศึกษาในแต่ละกิจกรรม

มาตรฐานที่ 3 การพัฒนานักศึกษา

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
3.1.1	เอกสารสรุปผลกิจกรรม
3.3.1	กิจกรรมปัจฉิมนิเทศ

คณะผู้จัดทำ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรพินธุ์ พูนนารถ
2. อาจารย์อาทิตย์ยา พ่วงบางโพ
3. อาจารย์รัชনীวรรณ จำประดิษ
4. อาจารย์บานเย็น ภัทรเกียรติเจริญ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	
สารบัญตาราง	
ส่วนที่ 1 ส่วนนำ.....	
ประวัติหลักสูตรสาขาวิชา	1
ปรัชญาหลักสูตรสาขาวิชา	1
วิสัยทัศน์หลักสูตรสาขาวิชา	2
พันธกิจหลักสูตรสาขาวิชา	2
จุดมุ่งหมายหลักสูตรสาขาวิชา	2
วัตถุประสงค์หลักสูตรสาขาวิชา	2
ยุทธศาสตร์หลักสูตรสาขาวิชา	3
แผนภูมิโครงสร้างการจัดองค์กรและการบริหารงานหลักสูตรสาขาวิชา	3
โครงสร้างระบบประกันคุณภาพหลักสูตรสาขาวิชา	
ระบบการประกันคุณภาพภายในหลักสูตรสาขาวิชาที่สอดคล้องกับการประกัน	3
คุณภาพภายนอก	
นโยบายและแนวค่านินการประกันคุณภาพการศึกษาหลักสูตรสาขาวิชา	4
ข้อมูลทั่วไป	4
บุคลากรสายวิชาการ	5
บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ	5
หลักสูตรที่เปิดสอน	6
งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2548	6
อาคารเรียนและอาคารประกอบที่สำคัญ	7
วัสดุ/ครุภัณฑ์	7

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ส่วนที่ 2	ส่วนสาระ
มาตรฐานที่ 1	ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และแผนดำเนินงาน
มาตรฐานที่ 2	มาตรฐานด้านการเรียนการสอน
มาตรฐานที่ 3	การพัฒนานักศึกษา
มาตรฐานที่ 4	มาตรฐานด้านการวิจัย
ส่วนที่ 3	สรุปผลการประเมินตนเอง
คณะผู้จัดทำ	



รายงานการประเมินตนเอง
(Self Assessment Report)

หลักสูตรสาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์
โปรแกรมวิชามนุษยศาสตร์
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
ปีการศึกษา 2549
(มิถุนายน 2549 – มีนาคม 2550)

คำนำ

รายงานการประเมินตนเองหลักสูตรสาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์
โปรแกรมวิชามนุษยศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ฉบับนี้จัดทำขึ้นมาเพื่อเป็น
รายงานการประเมินตนเองสำหรับคุณภาพการจัดการศึกษาระดับหลักสูตรสาขาวิชาฯ ปีการศึกษา
2549

หลักสูตรสาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์
โปรแกรมวิชามนุษยศาสตร์
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์